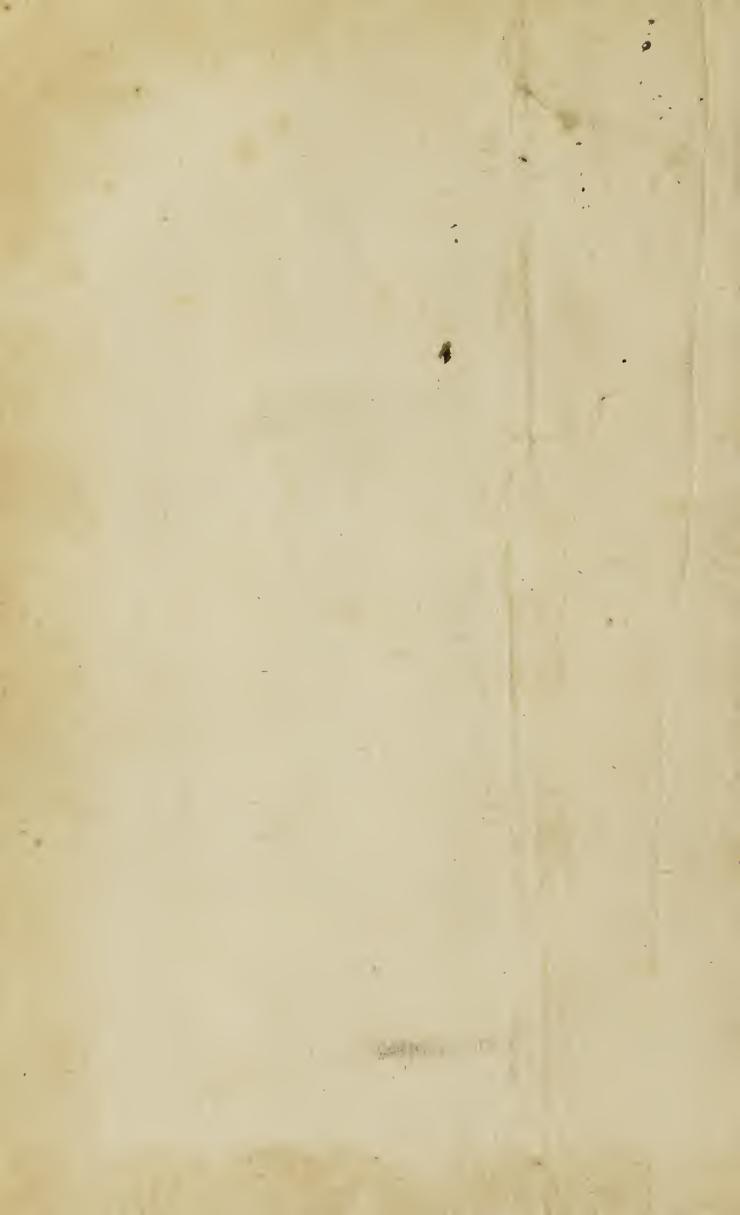




26,030/B

# Digitized by the Internet Archive in 2016 with funding from Wellcome Library



# MÉMOIRES

POUR SERVIR A L'HISTOIRE

DE LA RELIGION SECRETE

DES ANCIENS PEUPLES;

OU

RECHERCHES

HISTORIQUES ET CRITIQUES

SUR LES MYSTERES

DU PAGANISME,

Par M. le Baron DE SAINTE-CROIX, de l'Académie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres.



A PARIS,

Chez Nyon, l'aîné, Libraire, rue du Jardinet.

M. DCC. LXXXIV.

Avec Approbation & Privilege du Roi.

THE RESERVE TO THE PARTY OF THE and the same of th A ... WINTONIC L

## A MONSIEUR DE BRÉQUIGNY,

De l'Académie Françoise, & de celle des Inscriptions & Belles-Lettres.

# Monsieur,

La retraite d'un homme de Lettres devient ordinairement l'asyle

#### É PITRE.

& le sanctuaire de la vérité. C'est là qu'applaudissant à l'utilité de vos travaux, je viens vous faire l'hommage des miens. Vos sentiments pour moi m'engageoient depuis longtemps à le regarder comme un devoir dont aujourd'hui je m'acquitte avec cette douce satisfaction, trop souvent méconnue de l'amour-propre, & que peut seule gouter la véritable amitié.

Je suis, &cc.

MONSIEUR,

Votre très-humble & trèsobéissant serviteur,

S. C.



### PRÉFACE.

EPUIS long-temps je méditois d'écrire sur les Mysteres du Paganisme, & de traiter à fond ce sujet important, lorsque L'ACADÉMIE ROYALE DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES proposa pour le Prix de la Saint-Martin 1777, d'examiner, Quels furent les noms & les attributs divers de Cérès & de Proserpine chez les différents peuples de la Grece & de l'Italie; Quels furent l'origine & les raisons de ces attributs; Quel a été le Culte de ces Divinités. Une grande partie de ce Culte étoit mystérieux, & conséquemment

entroit dans mes recherches. Je les soumis alors au jugement de l'Académie, qui me fut favorable. Encouragé par ce succès, j'en ai fait de nouvelles, & j'en ai retranché d'anciennes, qui m'auroient trop écarté du principal objet de mon Ouvrage.

Pour le composer, il m'a fallu lutter contre de grandes difficultés, & m'enfoncer dans d'épaisses ténebres. Malgré mes efforts, je ne me flatte point d'avoir entiérement vaincu les premieres & dissipé les secondes. Quelles lumieres devois-je attendre de tant de passages épars, toujours énigmatiques & souvent contradictoires? Rien de suivi, de complet; rien de clair, de précis. Par-tout des vuides & des réticences; par-tout des doutes & de l'embarras. Comment se faire jour à travers tous ces obstacles? comment sortir de cet affreux dédale? Seroit-ce avec le secours des

Écrivains modernes qui m'ont précédé dans cette carriere, plus fréquentée que connue?

Le premier qui s'y soit engagé, est Meursius, dont le grand talent consiste à rassembler les marériaux, mais non à les fondre ensemble. Il les combine mal, & n'en tire point de conséquences justes. Il ne sait, ni distinguer les temps, ni peser les autorités. Son Traité sur les Mysteres d'Éleusis, a néanmoins l'avantage d'être une source, où tous les Savants ont puisé jusqu'aujourd'hui. Ils ont même peu ajouté à ses recherches; & la plupart semblent n'avoir pas même supposé qu'il y eût d'autres Rites mystérieux dans l'antiquité. Un fameux Ecrivain Allemand, M. Meiners, si célebre par ses belles Dissertations, & par ses excellents Ouvrages sur l'Histoire de la Philosophie ancienne, s'est apperçu de ce défaut : il auroit été à

désirer qu'il y eût suppléé avec l'ordre & l'exactitude qui distinguent son Ouvrage, où la matiere n'est pas assez approfondie, & dont il ne résulte

aucune découverte (1).

Avant M. Meiners, le célebre Guillaume Warburton, Évêque de Glocester, s'étoit flatté d'en faire une très-importante, celle de la Doctrine secrete des initiés. Il n'a cependant imaginé qu'un système, étayé avec beaucoup d'érudition, établi avec un art infini, & lié avec une merveilleuse sagacité. La plupart des hommes admirent la hardiesse d'un édifice, sans en considérer la solidité des fondements. Aussi ne soyons pas surpris si les ennemis même du savant Anglois, ont été séduits. Son opi-

<sup>(1)</sup> Du moins si j'en puis juger par un Abrégé Latin que M. Ith, savant Bibliothécaire de la ville de Berne, a eu la rare générosité de composer, uniquement pour me faire connoître ce Livre du docte & judicieux Prosesseur de Goettingue.

nion alloit être mise dans la classe des vérités, sans les réclamations d'un de ses compatriotes, le Docteur Leland, qui a montré toute la foiblesse de ses preuves (1). Elles ne consistent qu'en divers passages placés dans un faux jour, & rarement expliqués d'une manière conforme aux vues & aux principes des anciens Écrivains qui en sont les Auteurs.

M'étant soustrait à la tyrannie des préjugés d'autrui, & n'ambitionnant pas la fragile gloire de faire un nouveau système, j'ai consacré mes veilles à la recherche impartiale de la vérité. Quand elle s'est dérobée à mes regards, je ne l'ai point outragée par des conjectures proposées d'un ton assuré & despotique. Si j'ai été forcé d'en hazarder quelques-unes, ce n'a été qu'avec une juste désiance, &

<sup>(1)</sup> Nouvelle Démonstration évangélique, Part. I, C. IX.

jamais dans l'intention de m'en servir, pour reconstruire un édifice auquel il manque d'immenses débris. Je me suis contenté d'assembler avec soin ce qui nous en reste, de le disposer avec ordre, & de le présenter de maniere qu'il offrît des résultats faciles à saisir.

L'exactitude des citations est un mérite essentiel & une base solide, sans laquelle tout Ouvrage d'érudition n'a qu'une existence précaire, ou devient absolument inutile aux Gens de Lettres. J'espere qu'on n'aura pas à me reprocher d'avoir négligé cette précieuse exactitude (1) dans mes Recherches, dont la Table indiquera suffisamment le plan & les accessoires.

<sup>(1)</sup> La premiere fois que je cite un Auteur, j'indique l'édition dont je me suis servi, à moins qu'it
n'y en ait une divisée par Chapitres, ou Sections. Il
m'arrive même de répéter cette indication en des endroits essentiels, pour épargner à mes Lecteurs la
peine de trop seuilleter. Quant aux Écrits des Poëtes,
c'est par le nombre du vers que je les désigne, &c. &c.

Puisse mon travail être avantageux aux intérêts de la vérité, à qui il importe si fort qu'on nous révele tous les égarements de l'esprit humain en matiere de Religion! Il est toujours utile de rassembler relativement, soit au Dogme, soit au Culte, les titres les plus secrets de l'erreur, dont la connoissance devient le premier dégré de la sagesse, suivant la pensée de Lactance: Primus autem sapienties gradus est, falsa intelligere... Divin. Instit. L. I, p. 133, ed. Var.

#### ERRATA.

Page 561, note 3, έμπεπεπλεγμένα, lisez, έμπεπλεγμένα.
Page 572, ligne 13, des sacrifices qu'il faisoit, lisez, des mysteres qu'il célébroit.

#### TABLE

#### DES SECTIONS ET ARTICLES

Contenus dans ce Volume.

L'PITRE DÉDICATOIRE, page	111
PRÉFACE,	V
Premiere Section. Observations préliminaires	
sur la Doctrine sacerdotale des Égyptiens,	
& la Religion primitive des Grecs,	I
Att. I. De la Doctrine sacerdotale des Égyp-	
tiens,	2
Art. II. De la Religion primitive des Grecs,	9
Seconde Section. Des Mysteres Cabiriques,	
ou premiers Mysteres des Grecs,	25
Art. I. Des Mysteres de Samothrace, ou	•
des Cabires,	26
Art. II. Des Dactyles,	43
Art. III. Des Curetes,	50
Art. IV. Des Corybantes,	57
Art. V. Des Telchines,	70
Troisieme Section. Des Mysteres Eleusiniens,	76
Art. I. De l'origine de ces Mysteres,	ibid.
Art. II. D'Eleusis & de son Temple,	86
Art. III. De l'histoire de Cérès & de ses	
attributs,	94
Art. IV. De Proserpine & de ses attributs,	108
Art. V. Du jeune Iacchus,	117
Quatrieme Section. De l'administration civile &	C)
religieuse des Mysteres d'Éleusis,	128
Art. I. Des Magistrats & des Prêtres prépo-	

DES SECTIONS ET ARTICLES.	XIIJ
sés à l'intendance de ces Mysteres, page	128
Art. II. Des Ministres inférieurs & des Prê-	
tress,	144
Art. III. Des Loix écrites concernant ces	
Mysteres,	152
Art. IV. Des Loix traditionnelles & des Rites,	163
Cinquieme Section. Des deux Initiations aux	. 0
Mysteres Eleusiniens,	178
Art. I. Du temps de la célébration de ces	11.13
Mysteres,	ibid.
Art. II. De la premiere Initiation, ou des	-0-
petits Mysteres, Art. III. Des Éleusinies, ou Fête des grands	182
Mysteres,	Y
Art. IV. De l'Époptée, ou derniere Initia-	190
tion,	208
Johannis Baptistæ Casparis d'Ansse de Vil-	200
loison, de triplici Theologia Mysteriis-	
que Veterum Commentatio,	221
Art. V. Des Aporretes, ou de la Doctrine	221
secrete,	3.39
Sixieme Section. Des Fêtes mystérieuses de Cé-	1.17
rès & de Proserpine, chez les dissérents	
peuples de la Grece & de l'Italie,	371
Art. I. Des Thesmophories,	372
Art. II. Des autres Fêtes mystérieuses de Cé-	
rès & de Proserpine,	386
Septieme Section. Des Mysteres de Bacchus,	408
Art. 1. De l'origine du Culte mystérieux de	
ce Dieu,	ibid.
Art. II. Des Orphiques,	413
Art. III. Des Dionysies,	427
Art. IV. Des Fêtes Sabasiennes,	437
Huitieme Section. Des derniers Mysteres,	441

TABLE, &c.	
Art. I. Des Mysteres de Vénus & d'Ado-	
nis, page	44 I
Art. II. Des Mithriaques,	455
Art. III. Des Isiaques,	473
Art. IV. Des Mysteres de Cotytto,	492
Art. V. De la décadence totale des Mysteres,	499
Eclaircissements. I. Parallele d'Isis & de Mi-	Texas
nerve,	513
II. Remarques sur Diodore de Sicile & sur	
Evhemere,	517
III. De l'étymologie des noms donnés aux	
Mysteres,	520
IV. De l'étymologie de quelques noms de	
Cérès,	523
V. Recherches sur Triptolème,	530
VI. De quelques objets relatifs au Culte de	
Cérès,	532
VII. De l'étymologie des noms de Proserpine,	^
VIII. Sur la leçon d'un passage de Polyen,	538
IX. Du Système de l'Auteur de l'Antiquité	
dévoilée,	539
X. De la ressemblance des Cultes d'Osiris &	
de Bacchus,	543
Dissertation sur Hécate,	547
Traduction d'un fragment de Strabon, avec des	
Notes,	559
Lettre à M. de Bréquigny,	579

Fin de la Table des Sections & Articles.

Extrait des Registres de l'Académie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres, du Vendredi, 4 Juillet 1783.

Esseurs Dupuy & le Blond, Commissaires nommés par l'Académie, pour l'examen d'un Ouvrage intitulé: Mémoires pour servir à l'Hyloire de la Religion secrete des anciens Peuples, ou Recherches historiques & critiques sur les Mysteres du Paganisme, par M. le Baron de Sainte-Croix, Associé-Libre, ont dit que cet Ouvrage leur a paru digne de l'impression. Sur leur rapport, qu'ils ont laissé par écrit, l'Académie a cédé son Privilege à M. le Baron de Sainte-Croix, pour l'impression dudit Ouvrage.

En foi de quoi j'ai signé le présent Certificat. Fait à Paris, au Louvre, ledit jour Vendredi, 4 Juillet 1783. Dacier, Secrétaire

perpétuel de l'Académie.

#### PRIVILEGE.

OUIS, par la grace de Dieu, Roi de France & de Navarre: A nos amés & féaux Conseillers les Gens tenant nos Cours de Parlement, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Baillis, Sénéchaux, Prévôts, Juges, leurs Lieutenants, & à tous autres nos Officiers & Justiciers qu'il appartiendra, SALUT. Notre Académie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres, Nous a fait exposer qu'en conformité du Réglement ordonné par le feu Roi notre très-honoré Seigneur & bisaïeul, pour la forme de ses exercices & pour l'impression des divers Ouvrages, Remarques & Observations journalieres; Relations annuelles, Mémoires, Livres & Traités faits par les Académiciens qui la composent, elle en a déja donné un grand nombre au Public, en vertu de Lettres de Privilege qui lui furent expédiées au mois de Décembre mil sept cent un, renouvellées par autres du quinze Février mil sept cent trente-cinq; mais le délai de trente années porté par ces dernieres, se trouvant expiré, notredite Académie Nous a très-humblement fait supplier de lui accorder nos Lettres nécessaires pour sa prorogation. A ces CAUses, & notre intention ayant toujours été de procurer à notre Académie en Corps, & aux Académiciens en particulier, toutes les facilités & moyens qui peuvent rendre leur travail utile au Public, Nous lui avons de nouveau permis & accordé, permettons & accordons par ces Présentes, signées de notre main, de faire imprimer, vendre & débiter en tous les lieux de notre Royaume, par tel Libraire qu'elle jugera à propos de choisir, les Remarques ou Observations journalieres, & les Relations annuelles de tout ce qui aura été fait dans ses Assemblées, & généralement tout ce qu'elle voudra faire paroître en son nom; comme aussi les Ouvrages, Mémoires, ou Livres des particu-

liers qui la composent, lorsqu'après les avoir examinés & approuves, aux termes de l'Article 44 du Réglement, elle les jugera dignes d'être imprimés, pour jouir de ladite permission, par le Libraire que l'Académie aura choisi, pendant le temps & espace de trente ans, à compter du jour de la date des Présentes. Faisons tres-expresses inhibitions & defenses à toutes sortes de personnes, de quelque qualité & condition qu'elles soient, & nommément à tous autres Libraires & Imprimeurs que celui ou ceux que l'Academie aura choisi, d'imprimer, vendre & debiter aucun desdits Ouvrages, en tout ou en partie, & sous quelque prétexte que ce puisse être, à peine, contre les contrevenants, de confiscation au profit dudit Libraire, & de trois mille livres d'amende, applicables, un tiers à Nous, l'autre tiers à l'Hôpital du lieu où la contravention aura eté commise, & l'autre tiers au dénouciateur; à la charge qu'il fera mis deux Exemplaires de chacun desdits Ouvrages dans notre Bibliotheque publique, un dans celle de notre Château du Lonvre, & un dans celle de notre très-cher & féal Chevalier, Vice-Chancelier & Gaide des Sceaux de France, le Sieur de Maupeou, avant de les exposer en vente; & à la charge aussi que lesdits Ouvrages seront imprimés sur du beau & bon papier & en beaux caracteres, suivant les derniers Réglements de la Librairie & Imprimerie, & de faire registrer ces Présentes sur le Registre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris; le tout à peine de nullité des Présentes: du contenu desquelles vous mandons & enjoignons faire jouir & user notredite Académie & ses ayants cause, pleinement & paisiblement, cessant & faisant cesser tous troubles & empêchements. Voulons que la copie desdites Présentes, qui sera imprimée tout au long au commencement, ou à la fin desdits Livres, soit tenue pour duement signifiée; & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amés & féanx Conseillers-Secrétaires, foi soit ajoutée comme à l'original. Commandons au premier notre Huissier, ou Sergent sur ce requis, de faire, pour l'exécution des Présentes, tous exploits, saisses & autres actes nécessaires, sans autre permission. Car tel est Notre Plaisir. Donné à Compiegne, le vingt-huitieme jour de Juillet, l'au de grace mil sept cent soixante-cinq, & de notre regne le cinquantieme. Signé, LOUIS; & plus bas, par le Roi, PHÉLYPEAUX.

Registré sur le Registre XVI de la Chambre Royale & Syndicale des Libraires & Imprimeurs de Paris, n°. 437, fol. 364, conformément au Réglement de 1713, qui fait défenses, Art. 41, à toutes personnes, de quelques qualités & conditions qu'elles soient, autres que les Libraires & Imprimeurs, de vendre, débiter, faire afficher aucuns Livres, pour les vendre en leurs noms, soit qu'ils s'en disent les Auteurs, ou autrement, & à la charge de fournir à la susdite Chambre neuf Exemplaires, prescrits par l'Art. 108 du même Réglement. A Paris, ce 14 Septembre 1765. Le Breton, Syndic.



# RECHERCHES HISTORIQUES ET CRITIQUES

SUR

LES MYSTERES

DU PAGANISME.



#### PREMIERE SECTION.

Observations préliminaires sur la Doctrine sacerdotale des Egyptiens, & la Religion primitive des Grecs.

ORNÉES par les ténebres du temps, les traditions religieuses ne paroissent sortir du néant, que pour être aussi-tôt obscur-

cies par l'ignorance, ou altérées par la su-

A

perstition, chez tous les Peuples qui, en se civilisant, tombent dans les erreurs grossieres du Polythéisme. Rapprochons-nous de la naissance de ce Culte; examinons-en les caracteres; rien n'y désigne une institution originaire & primitive: au contraire, tout y porte l'empreinte d'une institution dépravée ou corrompue. A mesure qu'on remonte des dernieres aux premieres époques du Paganisme, le nombre des Divinités diminue; & des pratiques plus simples annoncent leur nouveauté. En matiere de Religion, les hommes ajoutent toujours & ne retranchent jamais. La superstition est la rouille de l'esprit humain, auquel elle s'attache dès l'enfance des sociétés, mais dont elle ne parvient à consumer les ressorts, qu'après une longue suite d'années.

#### ARTICLE PREMIER.

De la Doctrine sacerdotale des Égyptiens.

'ÉGYPTE, cette mere de toutes les superstitions, comme la source de toutes nos connoissances, fournit un exemple frappant de ce que je viens d'avancer. D'abord on y adora un Être invisible, immor-

tel, mais agissant & présent par-tout, auquel on donna le nom de Cneph (1), le Chang-ti, ou Maître du Ciel, des anciens Chinois. Ensuite la terre, ou la Nature, sous le nom d'Isis, avec les mêmes attributs que Tai-ki, le Ciel matériel, a, chez ce dernier Peuple, reçu les hommages des Égyptiens. Bientôt après ils créerent de nouveaux Dieux, auxquels ils en associerent quatre autres (2): enfin leur nombre vint à douze (3), & alla toujours en augmentant.

Toutes ces Divinités naquirent des fables allégoriques, sous lesquelles les Prêtres vouloient cacher leurs sciences & leur doctrine. Pour attacher le Peuple à leur Culte, ils imaginerent des cérémonies mystérieuses. A Sais, sur le bord d'un lac, on y donnoit une sorte de représentation théatrale, plus propre à l'amuser, qu'à l'instruire sur des choses dont on cherchoit à lui dérober la connoissance (4). Jamais il n'étoit éclairé (5). Si dans quelques fêtes, comme celles qui duroient quatre jours

(1) Vide Jablonski, Panth. Ægypt. L. I, C. IV.

<sup>(2)</sup> Tertull. ad Nat. L. II, C. II. Theon Smyrn. de Mus. C. XLVII.

<sup>(3)</sup> Herodot. L. II, C. IV.

<sup>(4)</sup> *Id.* L. II, C. CLXX.

<sup>(5)</sup> S. Epiph. Ancorat. T. II. Oper. ed. Petav. p. 106.

dans le mois d'Athyr, relatives aux crues & aux décroissements périodiques du Nil, il pouvoit en deviner le motif, on se gardoit bien de le lui apprendre, moins encore de lui expliquer l'objet de la principale cérémonie. Elle consistoit à pêtrir de la terre grasse avec de l'eau & des aromates, pour en faire une figure ronde; ce qui désignoit que les Dieux sont une substance

de la terre & de l'eau (1).

D'autres fêtes étoient tristes, & avoient rapport aux travaux de l'agriculture, ou à l'ancien état, dont la civilisation avoit retiré les hommes. On se préparoit à ces dernieres par le jeûne; & pendant le sacrifice, les assistants se flagelloient, ou se frappoient eux-mêmes (2). Si, à cette occasion, les Prêtres parloient de la fable d'Horus mis en pieces par Typhon, & de la tête d'Isis qu'on avoit coupée, c'étoit toujours d'une maniere énigmatique. Ils en faisoient au Peuple un mystere impénétrable. Découvert aux seuls Adeptes, il leur rappelloit les désordres du monde moral, & les calamités que les hommes avoient essuyées avant de quitter la vie sauvage (3).

<sup>(1)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 39.

<sup>(2)</sup> Herod. L. II, C. XL.

<sup>(3)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 20.

L'usage des caracteres symboliques ou hiéroglyphiques, devint encore un moyen effcace pour envelopper de ténebres la doctrine sacerdotale. Les seuls initiés pouvoient entendre les discours sacrés. Une figure d'homme, à tête d'épervier, y étoit pour eux l'intelligence démiourgique, Osiris, duquel Cneph ou Phta, la suprême intelligence, s'étoit servi pour l'arrangement de l'univers sensible ou matériel. Une femme, coëffée d'une tête de bœuf, ou de feuilles de Lotos, avec un enfant sur ses genoux, étoit Isis, nourrissant son fils Horus, c'est-à-dire, la matiere premiere, le principe passif des générations avec le monde, fruit de l'union des deux principes. Cette explication n'étoit pas la seule; mais toutes avoient pour sujet la fable du massacre d'Osiris par Typhon, & les courses d'Isis, dont il sera question dans un autre Article. L'histoire de cette derniere Divinité exerçoit sans cesse l'imagination des ·Prêtres, qui parvenoient, à force d'allégories, à y adapter leurs dissérents systèmes, les uns astronomiques & physiques, d'autres purement spéculatifs sur les points les plus importants de la métaphysique & de la morale.

Plutarque a tâché de recueillir leurs A 3

idées dans son Traité d'Osiris & d'Isis, dont la lecture réfléchie peut seule détromper ceux qui seroient tentés de ramener les dogmes des Égyptiens à une unité de doctrine qu'ils ne connurent jamais. Ce ne fut même qu'après bien des variations, qu'ils tomberent dans l'Hylosoisme ou Matérialisme. En apperçurent-ils jamais les funestes conséquences? J'ai peine à me le persuader. Le distinguoient-ils d'avec le Pneumatisme ou Spiritualisme? & savoientils en quoi celui - ci consistoit, lorsqu'ils avançoient que la partie la plus légere de la matiere est l'air; celle de l'air, l'esprit; celle de l'esprit, la pensée ou l'intelligence; enfin celle de la pensée, Dieu lui-même (1), multiforme & Ousiarque, c'est-àdire, Chef de la substance matérielle divinisée (2)? Notre prosonde ignorance de l'ancienne langue d'Egypte, ne nous permet pas de déterminer la véritable signisication du mot Bai (3), dont les anciens Prêtres de cette contrée se servoient pour

<sup>(1)</sup> Merc. Trismeg. Poemand. p. 28, vid. p. 3, 4, &c., ed. Turneb. Quoique cet Ouvrage soit supposé, il n'en contient pas moins la vraie doctrine des anciens Egyptiens.

<sup>(2)</sup> Apul. Asclep. Dial. vers. ed. Beroald. T. III, p. 412.

<sup>(3)</sup> Horap. L. I, C. VII.

du Paganisme. SECT. I, ART. I.

exprimer l'ame, qu'ils représentoient sous

la figure d'un épervier.

Ces Ministres philosophes n'étoient pas tous également instruits des dogmes secrets. On faisoit un choix parmi eux : les plus dignes par leur naissance & leur éducation, les plus capables par leur intelligence & leur savoir, étoient les seuls dépositaires de cette doctrine mystérieuse (1), dont la connoissance leur étoit interdite, jusqu'à ce qu'ils eussent sini de pénibles épreuves (2). Partagés en plusieurs classes, & attachés à dissérentes fonctions, ils ne participoient pas tous aux mêmes Mysteres. On peut croire, avec assez de vraisemblance, que les Prêtres du dernier ordre n'en connoissoient, pour ainsi dire, que l'écorce. Leur rang dans les cérémo-nies, les figures & les instruments qu'ils portoient, enfin leur costume, étoient peutêtre les seules choses dont ils n'ignoroient pas l'usage allégorique (3).

C'est de cette classe de Prêtres qu'étoient sortis ceux qui accompagnerent les Pasteurs hors de l'Egypte. Les membres de

(2) Diod. L. I, §. 88.

<sup>(1)</sup> Clem. Alex. Strom. L. V, T. II, p. 670.

<sup>(3)</sup> Vid. Clem. Alex. Strom. L. VI, T. II, p. 757.

la premiere auroient-ils quitté le pays où ils jouissoient de beaucoup de pouvoir & de considération, pour suivre des fugitifs d'une origine étrangere? On ne peut raisonnablement l'imaginer. Quand Sésostris pénétra dans l'Asie mineure & la Thrace, il avoit sans doute avec lui les principaux membres de l'Ordre sacerdotal. Croirions-nous qu'ils l'eussent abandonné, pour s'établir dans ses nouvelles conquêtes? Ils y auroient trop perdu. D'ailleurs le Prosélytisme ne fut jamais la passion dominante des Égyptiens. Si leur Religion se répandit dans le continent de l'Asie & dans celui de l'Europe, elle y fut d'abord moins connue par ses dogmes secrets, que par ses légendes & ses rites. Avant d'en découvrir la trace dans le Culte des anciens Grecs, par des recherches sur leurs cérémonies mystérieuses & les Divinités qui en étoient l'objet, il est nécessaire d'examiner quelle fut leur croyance, lorsqu'ils étoient encore sauvages, & par quelle révolution elle s'altera, lorsqu'ils commencerent à se civiliser.



#### ARTICLE II.

De la Religion primitive des Grecs.

Ans l'enfance des sociétés, les hom-mes de tous les pays se ressemblent autant par leurs idées, que par leurs mœurs. Aussi trouvons - nous que les Pélasges & les Scythes de l'ancien continent, ont eu la même croyance que les Sauvages du Nouveau-Monde. Parmi ceux-ci, les Iroquois appellent Garonhia, le Ciel, ou le Maître du Ciel, auquel les Hurons donnent le nom de Soronhiata, ou Ciel existant (1). Les uns & les autres l'adorent comme le grand Génie, le bon Manitou, le maître de la vie, c'est-à-dire, l'Être suprême. Hérodote nous assure que les Pélasges ne donnoient aux Dieux, ni noms, ni surnoms, dont ils n'avoient pas même entendu parler. Il croit qu'ils immoloient des victimes, mais qu'ils faisoient consister l'essence du sacrifice, dans les prieres dont il étoit accompagné (2). Voilà comme un Polythéiste pouvoit rendre le Théisme des.

<sup>(1)</sup> Lasiteau, Mœurs des Sauvages, T. I, p. 122. (2) Herod. L. II, C. LII.

premiers habitants de la Grece, auquel devoit naturellement succéder l'Ouranisme, ou le Culte du Ciel matériel. On y joignit bientôt celui de la Terre.

Les Scythes n'eurent pas d'abord d'autres principes sur l'unité de Dieu (1): mais ils les altérerent, en honorant, sous les noms de Tabiti & d'Apia, la Terre-Mere (2), & sous celui de Papæus, ou Pere, le Ciel, & non Jupiter, comme l'avance. l'Historien qu'on vient de citer (3). Cette derniere Divinité étoit inconnue à cette nation. Si elle l'adora jamais, ce ne fut que très - postérieurement, lorsqu'elle eut formé d'étroites liaisons avec les Grecs. Les véritables ancêtres de ceux-ci, associerent bientôt le Ciel à la Terre, pour en faire leur seul Dieu. Leur doctrine à cet égard se conserva dans l'Isle de Samothrace, suivant le témoignage de Varron (4).

Leur ancienne Théogonie nous représente le Ciel, comme le plus ancien des

(2) Plut. de Plac. Philos. L. I, C. VI.

(3) Herod. L. IV, C. LXIX.

<sup>(1)</sup> Voyez Pelloutier, Histoire des Celtes, Livre III, Chap. V.

<sup>(4)</sup> Voyez ci-après, §. I & Art. I, l'important passage de cet Auteur.

du Paganisme. SECT. I, ART. II. 11 Dieux, auquel est associée la Terre (1). De leur union naquirent les habitants des Cieux, c'est-à-dire, que ceux-ci ne furent reconnus qu'après eux. Cronos ou Saturne, pris ordinairement pour le Temps, & confondu quelquefois avec le Ciel (2), fut le premier de ces nouvelles Divinités. Son Culte avoit été porté dans la Grece par les Phéniciens, qui l'adoroient sous les noms de Baal, de Moloch, &c., & lui sacrifioient des victimes humaines; usage auquel la fable, qui nous montre ce Dieu dévorant ses propres enfants, fait allusion. Ces abominables cérémonies décrierent bientôt ses Prêtres. On les regarda comme des monstres, des géants cruels. On les appella Titans, de Titée, ou la Terre, dont ils passoient pour fils, ainsi que du Ciel (3), parce qu'ils n'en avoient pas abandonné le Culte, en adoptant celui de Cronos: enfin on les dit ses freres, à

(1) Hesiod. Theog. v. 45, 85, 132, 133, 155. Diod. L. III, §. 56, 57. Apollod. L. I, C. I, §. 1, &c.

(3) Hesiod. Theog. vers. 153, 154. Æchyl. Prometh.

vers. 205.

<sup>(2)</sup> Quare quod cœlum principium, ab Satu est dictus Saturnus. . . . . Varr. de Ling. Lat. L. IV, §. 10. Macrob. Saturn. L. I, C. X. Saturne est un mot de la langue Sabine, comme Varron le fait suffisamment entendre à la fin de la Section que je viens de citer.

cause de leur grand attachement pour lui, lequel leur attira de sanglants démêlés avec

les partisans de Jupiter.

L'Isle de Crete fut le berceau de ce dernier Dieu, c'est-à-dire, que son Culte y prit naissance, d'où il passa dans le continent de la Grece. Il ne s'y établit pas sans opposition de la part des Pélasges, ou de leurs Prêtres, qui soutinrent une guerre de dix ans contre les Novateurs. On supposa que Saturne avoit été détrôné & relégué par Jupiter dans le Tartare, parce que les partisans de celui-ci eurent l'avantage. Ils en prositerent, pour introduire dans la Religion des Grecs une soule de Divinités, dont le nombre augmenta encore à l'arrivée des Colonies Eyptiennes.

Les guerres de Religion remontent donc à l'origine des sociétés, & en troublerent de tout temps le repos. On trouve dans la Théogonie d'Hésiode, la preuve de ces dissentions, qu'il cache toujours sous le voile de l'allégorie, attribuant aux Dieux mêmes, ce qui n'appartenoit qu'à leurs Prêtres, ou à leurs partisans. Ceux du Ciel & de la Terre, furent les Titans, & ceux de Jupiter, les Cyclopes. Les uns & les autres passoient pour sils de ces deux premieres Divinités, parce qu'ils en avoient

du Paganisme. SECT. I, ART. II. 13 été les ministres. Ces derniers étant les plus éclairés, apprirent non-seulement à leurs concitoyens, l'usage des métaux, mais encore leur donnerent quelques principes d'architecture. Ils en laisserent des monuments (1) que le temps n'a pas détruits (2), quoiqu'il ait obscurci leurs actions. Leur magnanimité, leur force & leur courage, les rendoient, selon Hésiode, égaux aux Dieux (3).

Cet ancien Poëte nomme trois principaux Cyclopes (4), qui représentent les trois Divinités, le Ciel, la Terre & Jupiter, auxquels il vouloit qu'on adressat des hommages. Les Titans ayant refusé de reconnoître ce dernier Dieu, il s'éleva une guerre entr'eux. Les Cyclopes secoururent puissamment les Novateurs, & leur fournirent, pour ainsi dire, les armes avec lesquelles ils vainquirent leurs ennemis. C'est pourquoi on dit qu'ils forgerent pour Jupiter la foudre, & lui apprirent le moyen de faire paroître l'éclair & gronder le tonnerre (5). L'art de prédire l'avenir par son

(4) Id. v. 144.

<sup>(1)</sup> Vid. Paufan. Corinth. C. XXV.

<sup>(2)</sup> Acad. des Inscr. T. XXIII, p. 29.

<sup>(3)</sup> Theogon. v. 143, 146, 150.

<sup>(5)</sup> Hesiod. Theog. v. 145. Eurip. Alcest. v. 5. Apollod. L. I, C. II, S. I. Schol. Apollon. ad L. I, v. 730.

bruit, connu des anciens, sous le nom de Céraunoscopie, auquel ils s'adonnoient (1), peut encore avoir donné lieu à cette derniere tradition. Ils ne prétendoient point ôter au Ciel sa prééminence, ni aux autres leur rang, puisque, avant le combat, on suppose que Jupiter offrit un sacrifice au Ciel, à la Terre & au Soleil (2), & qu'ils donnerent le casque à Pluton, & le trident à Neptune (3). On en vint deux sois aux mains au pied du Mont-Vésuve, suivant Hésiode, qui a transporté ainsi le champ de bataille, pour en rendre l'idée plus affreuse.

Quoique déja vaincus, les Titans n'auroient pas essuyé une seconde désaite, sans un transsuge (4), Prométhée, Ministre de l'ancien Culte, & attaché particuliérement à celui du Ciel (5) & de Thémis, ou la Terre, dont on le faisoit sils, mais homme très - éclairé, & digne de vivre dans un siecle moins barbare. Il avoit travaillé

(1) Diod. L. V, §. 40.

LXXI.

<sup>(2)</sup> Hesiod. Theog. v. 375. Fulgent. Myth. L. I, Cap. XXV.

<sup>(3)</sup> Diod. L. V, C. LXXI. Apollod. L. I, C. II, §. 1. (4) Diodore lui donne le nom de Musée, L. V, Cap.

<sup>(5)</sup> Theon. ad Arat. p. 30. Euripide fait de ce Héros un des Titans. Ion. v. 455.

à civiliser ses contemporains, en les éclairant sur leurs besoins, & les instruisant dans la pratique des arts. Vraisemblablement l'honneur & la considération qu'il en retira, surent ses plus grands crimes aux yeux des fanatiques Sectateurs des Divini-

tés étrangeres.

Leur ingratitude, à son égard, étoit trop manifeste, pour qu'ils ne cherchassent pas à calomnier sa mémoire par des fables qui ont prévalu sur la vérité. La trace de celle-ci seroit même entiérement perdue, s'il n'étoit pas permis de la chercher dans le récit d'Eschyle. Voyant la division & l'animosité qui regnoient entre les deux partis, Prométhée voulut, suivant ce Poëte, les concilier. Il s'adressa d'abord aux plus zélés partisans de Saturne, qui dédaignerent ses conseils, s'imaginant être assez forts pour conserver leurs droits & leurs prérogatives. Alors il offrit ses services à leurs ennemis, qui les accepterent, & fit déclarer pour eux toutes les personnes qui, étant encore attachées au Culte de la Terre, ne souffroient pas qu'on lui associat, ni Saturne, ni aucune autre Divinité. C'est ce que désigne Eschyle, en mettant dans la bouche de Prométhée ces paroles: « Je pensois, dans cette circonsvitance, que le plus sûr étoit de mener ma " mere, (la Terre ou Thémis,) à Jupiter, » & de lui offrir, de bonne grace, un se-» cours qu'il désiroit (1)». Il servit utilement à faire triompher les Sectateurs de fon Culte.

Dès qu'ils furent les maîtres, ils tâcherent d'assurer leur autorité, en laissant élever des autels à toutes les autres Divinités, excepté au Ciel & à la Terre, dont ils redoutoient les partisans, encore nombreux & accrédités. Ils voulurent même les exterminer & créer une nouvelle race (2), suivant le langage poétique, c'est-à-dire, faire venir à leur place des Colons étrangers. Prométhée avertit de ce dessein ceux qui en étoient l'objet, & leur en épargna les funestes suites. Il les aida même de ses conseils; ce qui donna lieu à la fable, qui lui attribuoit d'avoir engagé Hercule à soutenir le Ciel à la place d'Atlas (3). Furieux de cette découverte, & se croyant trahis, les Prêtres de Jupiter assouvirent leur vengeance sur le malheureux Prométhée. Ils le chargerent de chaînes, & le jetterent dans une affreuse prison, dont il ne sortit

(2) Id. id. v. 233.

<sup>(1)</sup> Æsch. Prometh. v. 217, 218.

<sup>(3)</sup> Apollod. L. III, C. V, §. 2.

du Paganisme. SECT. I, ART. II. 17 qu'après trente ans de la plus dure captivité (1).

Peut-être crut-il toujours que son parti se releveroit, ou qu'il s'en formeroit d'autres contre les Prêtres de Jupiter. « Il » vous semble, disoit-il à Mercure, sui-» vant Eschyle, que les Palais célestes sont " inaccessibles aux revers. N'en ai - je pas » vu tomber deux Souverains, (Ouranos, » ou le Ciel, Cronos, ou Saturne)? Je ver-» rai encore la chute de leurs successeurs: » elle sera prompte & honteuse (2)». Soit que la disposition des esprits mécontents du nouveau Culte, soit qu'une tradition mystérieuse sur un changement qui devoit y arriver, engageât le Poëte tragique à faire parler de la sorte Prométhée, il n'est pas moins certain que la haine & les espérances de cet ancien Prêtre du Ciel & de la Terre, n'auroient pu être rapportées, sans blesser l'opinion publique, si elles n'avoient pas eu quelque fondement historique. Vraisemblablement il a fourni l'idée de ces prédictions qu'Eschyle met dans la bouche de son héros infortuné. « Jupiter, tout im-

<sup>(1)</sup> Hygin. Fab. LIV, CLXIV, id. Astron. Poet. L. II, C. XV.

<sup>(2)</sup> Æsch. Prometh. v. 956, 957, 958.

» périeux qu'il est, sera humilié. L'Hy-» men qu'il médite, (l'association de son » Culte à celui de quelqu'autre Divinité,) » le perdra. Privé du sceptre, il verra s'ac-» complir les imprécations que fit contre » lui son pere, quand il fut détrôné par » ce fils ingrat. Il n'est que moi parmi les » Dieux, qui puisse le préserver de ce mal-» heur. Je le sais; & lorsque le moment » en sera venu, qu'il aille s'asseoir hardi-» ment sur un nuage, au milieu des vents » & du tonnerre, & qu'il secoue dans sa » main les foudres brûlants. Cet appareil » & ce bruit ne le garantiront pas d'une » chute ignominieuse. Il se prépare lui-» même un adversaire invincible, un ri-» val, dont les coups seront plus puissants » que le feu du Ciel, & qui; par le fra-» cas de ses armes, étouffera le bruit de » la foudre. Il brisera le trident qui sert de » lance à Neptune, & qui est le fléau de » la terre, comme l'effroi des mers. Après 20 cette révolution, il connoîtra par lui-» même qu'il est bien différent de com-» mander ou d'obéir (1) ».

Après avoir introduit le Culte de plu-

<sup>(1)</sup> Æsch. Prometh. v. 906, 926. Je me sers ici de l'excellente traduction de M. de Pompignan, p. 61, 62.

du Paganisme. SECT. I, ART. II. 19 sieurs Dieux, les Prêtres se disputerent entr'eux la préséance. Chacun vouloit être le Ministre de la Divinité tutélaire de son pays, & supposoit qu'elle-même avoit pris parti dans ses dissérends. En conséquence, on dit que Neptune avoit cherché à enlever l'Agialée à Junon, mais qu'il succomba; Argos, la principale ville de cette contrée, s'étant mis sous la protection de la Déesse. On supposa qu'il s'en étoit vengé, en inondant la campagne de cette ville, parce qu'à peu près dans le même temps, l'élévation de la mer fit déborder le fleuve Inachus (1). Il fut alors résolu de prendre des arbitres, qui condamnerent les partisans de Neptune (2).

Ceux-ci furent encore moins heureux dans l'Attique, où l'on se porta contre eux à de violentes extrêmités. Halirrhothus, sils, ou Prêtre de ce Dieu, sut tué par Mars, c'est-à-dire, par quelque zélateur du Culte de cette Divinité Scythe. Le meurtrier eut assez de crédit pour se faire absoudre (3), après être sorti de la prison, où Otus & Ephialte, qui avoient pour

<sup>(1)</sup> Pausan. Corinth. C. XXII.

<sup>&#</sup>x27;(2) Id. id. L. XV.

<sup>(3)</sup> Apollod. L. III, C. XIII, §. 2.

mere une Prêtresse de Neptune (1), l'avoient jetté (2), & gardé secrétement pendant treize mois. Il y auroit même péri, si la belle Eribée, leur marâtre, n'en avoit averti quelqu'un de ses proches, qu'on imagina être Mercure (3), à cause de l'emploi de celui-ci sur l'Olympe. Le jugement de ce meurtre devint célebre, & l'époque en a été fixée à l'an 1532 avant Jésus-Christ, sous le regne de Cranaüs (4). Il fournit l'idée du tribunal de l'Aréopage, qui prenoit connoissance de toutes les innovations en matiere de religion (5).

Elles ne cesserent à Athenes qu'à l'arrivée des colonies Égyptiennes, qui, venant de Sais, en apporterent les cérémonies d'Isis ou Neith, l'Athéné des Grecs & la Minerve des Romains (6). Alors Neptune perdit entiérement sa prééminence; ce qui donna lieu à la fable de son disférend avec cette Déesse, au sujet de la possession de l'Attique. Ce n'est pas le seul de ce genre que recele l'ancienne Mythologie; mais

(4) Marm. Oxon. ep. 3.

(6) Voyez les éclaircissements, ng. 1.

<sup>(1) ....</sup> Neptuni filia, filii. Hygin. Myth. C. XXVIII.

<sup>(2)</sup> Cette prison étoit d'airain, suivant Homere, Iliad. L. V, v. 387.

<sup>(3)</sup> Id. id. L. V, v. 390.

<sup>(5)</sup> Demosth. in Nær. ed. Tayl. p. 528, &c., &c.

du Paganisme. SECT. I, ART. II. 21

l'énumération en seroit trop longue, & demanderoit des explications trop étendues, qui seroient perdre de vue l'objet

principal de cet Ouvrage.

On ne peut guere douter que les premieres étincelles de ces guerres de Religion, ne soient sorties de Dodone, le plus ancien foyer de la superstition des Grecs. Les Prêtres de ce lieu célebre étoient trop grossiers, pour ne pas être fanatiques. Les uns s'appelloient Tomares, d'une montagne de ce nom qu'ils habitoient (1); les autres Selles, ou Helles, d'une riviere qui traversoit la plaine de Thesprotie, où ils avoient établi leur séjour, près du fameux oracle dont ils étoient les interpretes. Couchés sur la terre, les pieds couverts d'ordure (2), & ne vivant que de glands, ils étoient aussi misérables que les devins des Sauvages de l'Amérique. Cela ne les empêchoit pas d'avoir un grand crédit sur l'es-prit des hordes Pélasgiques qui les entouroient. Des chaudieres suspendues en l'air & agitées par le vent, étoient le miracle du chêne parlant (3), dont ils se servoient

(1) Strab. L. VII, ed. Vign. p. 227.

<sup>(2)</sup> Homer. Iliad. L. XVI, v. 235. Sophocl. Trachin. v. 1183, &c., &c.

<sup>(3)</sup> Æsch. Prometh. v. 831. Voyez sur cet oracle la

Ils faisoient mystere de leurs cérémonies, & avoient des initiations qui devoient être assez ressemblantes à celles pratiquées par les jongleurs, ou devins Sauvages. La premiere Divinité des Selles sur le Ciel, auquel ils joignirent, dans la suite, la Terre. Le Culte de l'un & de l'autre se conserva chez eux jusqu'à l'arrivée d'une Prêtresse Égyptienne, qui leur persuada de l'altérer (1).

Les Pélasges, fatigués de leurs dissentions avec les colonies étrangeres, consentirent à s'en rapporter à la décision des Prêtres de Dodone, qui répondirent que le nouveau Culte n'offensoit point les Dieux (2). Le nombre de ceux-ci étant successivement augmenté, les plus anciens virent diminuer leurs adorateurs. Ouranos les perdit tous, & il en resta très-peu à Saturne. La Terre n'auroit pas été plus heureuse, si, reparoissant sous les noms de Cérès, de Rhée & de Vesta, elle n'eût pas été l'objet des mystères de la Grece & de l'Asie. On y apprit vraisemblablement aux initiés,

Dissertation du Président des Brosses, Acad. des Inscript. T. XXXV, p. 89.

<sup>(1)</sup> Herod. L. II, C. LVIII.

<sup>(2)</sup> Id. L. II, C. LII.

du Paganisme. SECT. I, ART. II. 23

les vicissitudes auxquelles son Culte avoit été exposé dans ces contrées. On dut encore leur expliquer comment la naissance de cette antique Divinité, n'étoit que l'allégorie du renouvellement de ce même Culte, comme celle des autres Dieux ne représentoit autre chose, que l'époque de leur

adoption dans la Religion publique.

Cette derniere opinion n'est pas uniquement fondée sur des conjectures. Hérodote observe (1) que, selon les Prêtres d'Egypte, les Grecs mettoient la date de la naissance des Divinités étrangeres, au temps qu'ils en avoient reçu le Culte, même lorsque ce Culte étoit beaucoup plus ancien dans le pays d'où il venoit. « S'il est per-» mis, remarque M. Fréret, d'étendre ce » principe & de l'appliquer à l'histoire, ou » à la légende de la plupart des Divini-» tés, le lieu de leur naissance sera celui » où ce Culte s'étoit établi d'abord, ou ce-» lui qui en fut comme le centre. Les aven-» tures de ces Dieux seront l'histoire de 55 l'établissement de leur Culte. Leurs com-» bats, leurs exploits, seront les opposi-» tions qu'ont trouvées les Prédicateurs de » ce Culte, & les diverses révolutions qu'il

<sup>(1)</sup> L. II, C. LVI.

» a essuyées. Les aventures des Dieux dont » je parle, sont celles qui ont été conser-» vées par la plus ancienne tradition, com-» me les guerres de Bacchus contre Pen-» thée, contre Lycurgue, contre Persée, » ou les événements en mémoire desquels » on avoit institué d'anciennes cérémonies; » par exemple, les combats d'Apollon con-» tre Python, représentés dans la fête qui » se célébroit tous les ans dans la Thessalie. « Par ce même principe, continue le » savant Académicien, les premiers Pré-» dicateurs & les Instituteurs du Culte des » Divinités, seront devenus ceux auxquels » leur premiere éducation avoit été con-» siée, ceux qui avoient eu soin de leur en-» fance. Strabon fait voir que les Dacty-" les, les Curetes, les Corybantes, n'é-» toient autre chose que les anciens Mi-" nistres, & les premiers initiés aux Mys-» teres (1), dont la connoissance va deve-» nir l'objet de mes recherches. »

<sup>(1)</sup> Observ. sur l'anc. Hist. des premiers habitants de la Grece, Ms.





### SECONDE SECTION.

Des Mysteres Cabiriques, ou premiers Mysteres des Grecs.

R IEN de plus embrouillé dans l'antiquité, que ce qui concerne les Cabires, les Dactyles, les Curetes, les Corybantes & les Telchines. Étoient-ce des Dieux, ou des Génies, des Législateurs, ou des Prêtres? Toutes ces opinions pourroient également se soutenir. « La confusion dans » les idées, dit M. Fréret, s'est étendue » jusques sur les noms, malgré la diffé-» rence des étymologies & de la significa-» tion naturelle & primitive de chaque ter-» me en particulier (1) ». Les uns ont été souvent pris pour les autres. On a été jusqu'à croire que non-seulement c'étoit la même espece d'hommes, mais encore qu'ils étoient les membres séparés d'une seule famille. Strabon réfute très - bien ce sentiment, dans une curieuse Digression qui termine le Xe Livre de sa Géographie, & dont la traduction se trouve à la fin de mon Ou-

<sup>(1)</sup> Acad. des Inser. Hist. T. XXIII, p. 27.

vrage. Elle me dispense d'entrer ici dans de longs détails sur ces Perfonnages célebres. Je me renfermerai donc dans ceux qui sont plus intimement liés à l'objet de mes recherches.

### ARTICLE PREMIER.

Des Mysteres de Samothrace, ou des Cabires.

Es Pélasges, ou Sauvages de l'ancienne Grece, habiterent l'Isle de Samothrace (1), où ils avoient leurs Prêtres, appellés Cabires (2), qui travaillerent à les civiliser, non-seulement en introduisant les arts, mais encore en y établissant un Culte religieux. Le plus ancien fut chez eux celui du Ciel & de la Terre, appellés les Dieux grands, les Dieux puissants (3). Leurs noms

<sup>(1)</sup> Appellée encore Samothraki, dont nos Navigateurs ont fait Saint-Mandrache. Polémon le Périégete avoit composé un ouvrage particulier sur cette Isle. Atken. L. IX, p. 372, lequel n'est pas parvenu jusqu'à nous.

<sup>(2)</sup> Strab. L. X, p. 326. (3) Principes Dei Cælum & Terra: hi Dii iidem qui in Ægypto, Serapis, & Isis, & ste (Jos. Scaliger. emendat st) Harpocrates digito significat, qui sunt Taautes & Astarte apud Phænicas, ut îdem Principes in Latio Saturnus & Ops. Terra enim & Cælum, ut Samothracum initia

particuliers étoient Axieros & Axiokersos, usités dans le langage mystérieux (1), & conséquemment dissiciles à entendre. N'en cherchons pas néanmoins l'étymologie dans les langues orientales (2). Celle des Grecs doit être consultée par préférence. Le premier de ces mots pourroit signifier à la lettre, digne d'amour, & dans un sens analo-

se (3); ce qui convient à la Terre. Suivant le costume Égyptien (4), ces deux Divinités étoient représentées mâles & femelles (5); usage auquel une troisieme, Axiokersa,

gique, vénérable; le second, la digne épou-

dut sa naissance: enfin une quatrieme (6),

(1) Strab. L. X, p. 425.

(3) Acad. des Inscr. T. XXVII, p. 17.

(5) Varr. de Ling. Lat. L. VI, C. III.

docent, sunt Dei magni, & hi quos dixi multeis nominibus. Nam nequè, quas Ambracia antè portas statuit duas virileis species aheneas, Dei magni; nequè, ut volgus putat, hi Samothraces Dii, qui Castor & Pollux: sed hi mas & semina, & hi quòs augurum libri scriptos habent sic, Divi potes: & sunt pro ille is qui in Samothrace deci duardi. Hac duo, Cælum & Terra: quod anima & corpus, humidum & frigidum. Varron. de Ling. Lat. L. IV, §. 103

<sup>(2)</sup> Vid. Bochart, p. 426. Gutberleth, de Myst. Deor. C. I. Reland. de Diis Cabir. §. 8. Fréret, Acad. des Inscr. T. XXVII, p. 16. Jablonski, Proleg. Panth. Ægypt. pag. 60, &c.

<sup>(4)</sup> Horap. Hierogl. L. I, C. XII. Herm. Trismeg. ed. Turn. p. 3.

<sup>(6)</sup> Les noms de ces quatre Divinités nous ont été confervés par le Scholiaste d'Apollonius, ad L. I, v. 922.

Cadmillus prit encore place parmi elles,

mais n'eut que le dernier rang.

Le témoignage d'Athénion & de plusieurs autres Écrivains (1), ne permet pas de douter qu'il n'exista d'abord que deux seules Divinités. Celles qui partagerent ensuite avec elles les honneurs divins, ne parurent qu'à la seconde époque du Culte de Samothrace. Ce fut alors qu'il s'altéra, par le mêlange de celui des Égyptiens & de celui des Phéniciens. L'introduction du premier y est suffisamment désignée par la fable, qui fait voyager l'Amazone Myrina, au temps d'Horus, laquelle, pour plaire à la Mere des Dieux, établit les mysteres dans la Samothrace, appellée l'Isle sacrée (2). On conclut de-là que les Cabires étoient des Divinités de ces peuples (3), quoiqu'elles fussent chez eux très-nouvelles, & n'y fussent point comptées parmi les anciennes. Peut-être même que sur de foibles traits de ressemblance, les Grecs imaginerent, sans fondement, qu'on les y adoroit.

Après avoir profité des traditions & des cérémonies étrangeres, les habitants de Sa-

(2) Diod. Sic. L. III, §. 55.

<sup>(1)</sup> Apoll. Schol. id.

<sup>(3)</sup> Euseb. Præp. Evang. L. I, C. X. Damasc. ap. Phot. P. 1074. Vid. Jablonski, Proleg. p. 60.

du Paganisme. Sect. II, Art. I. 29 mothrace se servirent du nom (1) de leurs premiers Prêtres, pour désigner en général leurs anciennes Divinités, qu'ils sinirent par confondre avec celles de la Grece. L'une devint alors Cérès, l'autre Proserpine, la troisseme Pluton, & la derniere, suivant le langage des prosanes, Mercure (2), à cause du Phallus. Mais les initiés savoient très-bien que ce quatrieme étoit l'Horus d'Égypte, ou l'lacchus d'Éleusis.

Cette troisieme époque est celle où dut s'introduire la doctrine Orphique, que nous savons avoir pénétré dans le sanctuaire de Samothrace (3). Ce sut encore alors qu'on imagina des rapports entre les Divinités Cabiriques & Vénus, Pothon & Phaéton, dont le célebre Scopas sit les statues (4). Phaéton le Ciel, ou la lumiere qui l'éclaire, représenta Axiéros; Vénus, ou la Terre sécondée, Axiokersa; & Pothon, ou Cupidon, le jeune Cadmille. L'époque dont je parle, n'a point été remarquée par M. Fréret, qui s'est contenté de faire mention de

<sup>(1)</sup> Cabir. fort, puissant, &c.

<sup>(2)</sup> Schol. Apoll. ad L. I, v. 922.

<sup>(3)</sup> Jambl. vit. Pyth. C. XXVII.

<sup>(4)</sup> Is (Scopas) fecit Venerem & Pothon & Phaetontem, qui Samothrace sanctissimis caremoniis coluntur. Plin. Hist. Nat. L. XXXVI, G. IV.

la quatrieme (1), où les Dioscorides prirent la place des Cabires. Ceux-ci n'y perdirent rien; on ne les regarda plus comme des Ministres sacrés, ou des Génies particuliers (2), mais comme de véritables Divinités, dont le Culte s'établit à Amphise, à Pergame, à Thessalonique, &c., & auxquelles on éleva des temples & des autels dans différents endroits de la Grece.

Ces changements arrivés au Culte de Samothrace, ne sont point fondés entiérement sur des conjectures. Diodore nous dit en termes clairs, qu'il fut restauré; mais que les raisons de cet événement n'étoient connues que des seuls Adeptes (3). Saon ou Samon (4) en avoit été, selon lui, l'Instituteur, & Jasion, le premier qui y sit des changements. Il ouvrit les portes du sanctuaire à tous les étrangers, & leur permit d'y être initiés. L'espérance d'être exempts des périls de la mer, les engageoit à venir de tous côtés pour participer à ces cérémonies mystérieuses. Suivant le

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscr. T. XXVII, p. 12, 14, &c.

<sup>(2)</sup> Strab. L. X, p.

<sup>(3)</sup> Diod. L. V, §. 49.

<sup>(4)</sup> Diod. id. Le nom de Saon subsistoit dans celui de Saoce, mont de Samothrace, lequel avoit dix mille de hauteur. Plin. L. IY, C. XXIII.

récit des Poëtes, les Argonautes, battus d'une violente tempête, & n'espérant plus de calme, firent vœu, par le conseil d'Orphée (1), le seul initié qui sût parmi eux, de relâcher à Samothrace. Aussi - tôt l'orage s'appaise, & paroissent au bout des mâts ces flammes (2), que nos matelots appellent feux St. Elme. Elles désignoient, chez les anciens, l'Épiphanie, ou la présence des Dioscorides, pris pour les Divinités Cabiriques. Les compagnons de Jason aborderent à l'entrée de la nuit dans l'Isle: ils furent initiés à ses mysteres, & en partirent, comptant sur une heureuse navigation (3). C'est sans doute dans cette initiation, que leur chef eut quelque aventure, qui fournit à Eschyle le sujet de la Tragédie des Cabires, où il introduisoit Jason ivre sur la scene (4); licence qui dut fort irriter les Athéniens contre ce Poëte peu religieux.

Il paroît, par des vers de Valérius Flaccus, que le principal Prêtre de Samothrace, dès que l'on appercevoit quelque bâ-

<sup>(1)</sup> Apoll. Argon. L. I, v. 915-18.

<sup>(2)</sup> Diod. L. IV, §. 43, &c.

<sup>(3)</sup> Apoll. Argonaut. L. I, v. 915-18. Orph. Argon. v. 465. Valer. Flacc. L. II, v. 435-40.

<sup>(4)</sup> Fragm. ap. Athen. L. X, p. 428.

timent étranger, s'avançoit sur le rivage, pour exercer l'hospitalité envers l'équipage, & le conduire dans le sanctuaire (1). Plus le nombre des Adeptes étoit grand, plus les richesses de cette Isle devenoient considérables, & plus ses mysteres étoient célebres: ainsi la politique & la Religion gagnoient à cette espece d'invitation. D'ailleurs l'Isle étoit absolument sans port (2); la superstition seule engageoit à y aborder. Ses ministres rappelloient sans doute aux Adeptes, l'origine de ce pouvoir de leurs Dieux sur la mer. Dardanus, un des premiers Cabires, & dont la Samothrace avoit autrefois porté le nom (3), passoit chez eux pour avoir enseigné aux hommes, avant qu'ils connussent les vaisseaux, l'usage des radeaux (4), dont il fit lui-même l'expérience, dans la conquête de l'Asse. Traverser avec de si frêles machines des bras de mer orageux, n'étoit-ce pas assez pour faire imaginer que les ondes & les vents respectoient les Cabires, & en conséquence qu'ils commandoient à ces éléments?

(1) Val. Flacc. sup. cit.

(3) Id. id.

<sup>(2)</sup> Plin. L. IV, C. XXIII.

<sup>(4)</sup> Diod. L. V, n°. 48. Conon, Narrat. XXI. Tzetz. ad Lycophr. v. 73.

du Paganisme. SECT. II, ART. I. 33

Les Anactotelestes, ou Hiérophantes de Samothrace, faisoient encore des promesses, non moins spécieuses, aux Adeptes; entr'autres d'être saints, justes, en un mot, de devenir meilleurs qu'auparavant; ce qui devoit faire autant d'impression sur les ames honnêtes, que sur les personnes agitées par les remords de leurs crimes. Ces derniers trouvoient un moyen de se débarrasser d'un si terrible poids, en se soumettant à l'examen d'un Prêtre particulier, appellé Koés, ou l'Auditeur, comme l'explique M. Fréret. En effet, c'étoit à lui qu'il falloit s'adresser, pour faire l'aveu de ces mêmes crimes. On raconte que le célebre Lysandre, refusant de satisfaire aux questions imprudentes du Koés, lui demanda s'il parloit en son nom, ou comme l'organe de la Divinité. Celui-ci ayant répondu que c'étoit en cette derniere qualité, le héros Spartiate repartit aussi-tôt: Retire-toi; si elle m'interroge, je lui dirai la vérité (1). Dans une pareille circonstance, Antalcidas se contenta de répondre, les Dieux le savent (2).

Exigeoit-on, avant d'être initié dans les

(2) Ibid. p. 217.

<sup>(1)</sup> Plut. Apopht. Lac. pag. 229, T. II, Oper. ed. Xyl.

Le Koés n'étoit cependant pas toujours le maître de purifier tous les coupables : l'exemple d'Évandre, Général de Persée, en est une preuve sensible. Les Romains ayant représenté qu'il souilleroit, par sa présence, le sanctuaire de Samothrace, on le somma de comparoître devant l'ancien tribunal, établi pour juger les homicides

<sup>(1)</sup> Ti avomárar egyor, ibid. p. 229.

<sup>(2)</sup> Kahaigar ror poréa. in voc. Koins.

<sup>(3)</sup> In νος. Διαλαμβάνει.

<sup>(4)</sup> Juven. Sat. v. 144.

du Paganisme. SECT. II, ART. I. 35 qui osoient y pénétrer (1). Craignant d'être convaincu du meurtre d'Eumene, commis au pied de l'autel d'Apollon à Delphes (2), il n'insista pas davantage, & fut tué par ordre du Roi, son maître & son complice. Il résulte de ce récit que, suivant la nature & les circonstances du délit, on n'étoit pas quelquefois admis aux mysteres de Samothrace, & qu'Évandre ayant aggravé les siens par le sacrilege, devoit en être exclus. Une pareille loi étoit d'autant plus naturelle, qu'il paroît que le tribunal dont nous venons de parler, étoit purement sacerdotal, se trouvant composé des Anactotelestes, ou Rois des mysteres, suivant le langage des Romains. Peut-être gouvernoient-ils Samothrace, puisque Tite-Live nous dit, que le Magistrat suprême de cette Isle, qui prenoit le titre de Roi, annonça à Persée la décision des juges, vraisemblablement ses collegues.

L'innocence de l'âge le plus tendre n'avoit pas besoin de leur suffrage. Aussi recevoit-on parmi les initiés un grand nom-

<sup>(1)</sup> Tit. Liv. L. XLV, C. V. Cet Historien s'exprime en ces termes: Esse autem judicia apud se, more majorum comparata, de iis qui incestas manus intulisse intrà terminos sacratos templi dicantur.

<sup>(2)</sup> Id. L. XLII, C. XV.

bre d'enfants; usage qu'adopterent ensuite les Athéniens (1). Les Rois même ne dédaignoient pas d'user de cette prérogative pour leurs familles. Philippe de Macédoine, & Olympias, sa femme, s'étoient rencontrés dans le sanctuaire des Cabires; & quoiqu'ils fussent alors trop jeunes pour recevoir l'impression physique de l'amour, ils y prirent néanmoins du gout l'un pour l'autre (2). Oubliant cette anecdote, Alexandre, leur fils, laissa piller impunément, par ses soldats, le temple des Dieux Cabires, en Béotie, après la prise de Thebes. Ils en furent, dit-on, punis par le feu du Ciel (3).

Lorsqu'il arrivoit d'avoir négligé dans l'enfance, ou pendant le reste de la vie, de se faire purisier, cela n'étoit pas encore sans remede. Cette cérémonie, qu'on croyoit nécessaire pour jouir d'une félicité sans bornes, après la mort, pouvoit encore se pratiquer sur le cadavre du défunt. On trouve cet usage clairement désigné dans la fable d'Aggelos, fille de Junon. Cette Déesse, cherchant à punir sa-fille de ce qu'elle lui

(1) Donat. ad Terent. Phorm. v. 14.

(3) Pausan. Boeot. C. XV.

<sup>(2)</sup> Plut. vit. Alex. T. IV, p. 6, ed. Bryan.

du Paganisme. SECT. II, ART. I. 37 avoit dérobé son fard, l'obligea à se refugier chez des personnes qui enterroient un mort. Jupiter, son pere, l'ayant su, ordonna aussi-tôt aux Cabires de la purisier; ce qu'ils exécuterent sur les bords de l'Achéron (1),

c'est-à-dire, quand elle fut morte.

Il est à présumer qu'on s'empressoit d'autant plus à se faire initier dans l'enfance, que vraisemblablement on n'avoit besoin alors, ni du ministere du Koés; ni des cérémonies de la purification ordinaire, auxquelles succédoit celle de l'intronisation. D'abord le Myste, ou Récipiendaire, se présentoit couronné de branches d'olivier (2), & avec une ceinture de couleur pourpre, dont Ulysse passoit pour s'être servi le premier. Avant lui, l'usage des bandelettes de la même couleur, étoit seulement établi (3). Cet ajustement avoit la vertu de sauver des plus grands périls les initiés. Agamemnon, qui étoit de ce nombre, s'étant montré avec cette marque distinctive aux yeux de ses soldats mutinés, appaisa leur sédition (4). Ce Myste ainsi revêtu, se plaçoit sur une

<sup>(1)</sup> Schol. Theocr. Idyll. II, v. 12.

<sup>(2)</sup> Procl. in Platon. Polit. ap. Meurs. Grac. fer. p. 196.

<sup>(3)</sup> Schol. Apoll. L. I, v. 915. Schol. Homer. L. I, v. 334. L. XVI, v. 100.

<sup>(4)</sup> Schol. Homer. supr. cit.

espece de trône, que tous les assistants entouroient. Se tenant par la main, & continuant de faire un cercle autour de lui, ils dansoient & chantoient des hymnes (1); ce qui ne s'exécutoit pas cependant sans quelques troubles (2). Venoit ensuite la pompe ithyphallique, qu'Hérodote nous afsure avoir été transmise aux Athéniens par les Pélasges. On rendoit raison, selon lui, de cette maniere de représenter le Phallus droit dans les mysteres de Samothrace (3). Elle y avoit rapport à la mort Cabirique.

Cette mort, célébrée, en quelque sorte, par les pleurs & les gémissements des initiés, étoit celle du plus jeune des Cabires, Cadmille, massacré par ses deux freres, qui s'enfuirent, emportant avec eux ses parties naturelles, dans une ciste ou corbeille (4). Sa tête fut enveloppée aussi-tôt d'une étoffe teinte en pourpre, & son corps porté sur un bouclier en Asie, au pied du Mont-Olympe, où on l'enterra. Les Anactotelestes ajoutoient beaucoup de circonstances à cet événement, les changeoient

(3) Herod. L. II, C. LI.

<sup>(1)</sup> Plat. Euthydem. ed. Fic. p. 193. Dion. Chrys. or. XII.

<sup>(2)</sup> Procl. Theol. Platon. L. VI, C. XIII.

<sup>(4)</sup> Clem. Alex. Protrep. p. 16, T. I, Oper. ed. Pott.

& les altéroient (1), à leur gré, afin d'en rendre l'explication moins difficile. Elle étoit également relative au meurtre de quelque ancien Prêtre, qui s'étoit opposé à l'introduction de cette Divinité, & à la fable Egyptienne d'Horus, l'Iacchus d'Éleusis. L'identité de ces deux derniers faisoit dire à Athénion, que Cadmille étoit le même que Dionysus (2) ou Bacchus, toujours con-

fondu par les profanes avec Iacchus.

Plusieurs rites allégoriques avoient rapport à la mort Cabirique; mais ils ne sont pas venus jusqu'à nous : on connoît seule ment celui qui défendoit de mettre sur la table de l'ache, parce que cette plante, suivant les Mystagogues, avoit été produite par l'effusion du sang du jeune Cabire, Cadmille, sur la terre. Cette ache ne peut être que celle des montagnes, appellée proprement liveche. Son efficacité à procurer aux femmes les regles supprimées par la peur, semble avoir fait naître l'idée de son origine fabuleuse, aux Prêtres de Samothrace.

La plupart des cérémonies mystérieuses se faisoient la nuit (3); quelques-unes même

(2) Ap. Schol. Apollon. L. I, v. 917.

<sup>(1)</sup> Clem. Alex. Protrep. p. 16, T. I, Oper. ed. Pott.

<sup>(3)</sup> Vid. Guthberleth. C. XI, Diff. de Mysteriis Deorum Cabirorum.

dans un antre, & le secret le plus inviolable en déroboit la connoissance aux profanes. Il paroît, par un endroit d'Hérodote, qu'on apprenoit aux initiés plusieurs traditions historiques sur les Pélasges, & sur l'adoption que firent les Athéniens de plusieurs objets de leur Culte, entr'autres des Mercures Phalléphores (1), dans un temple en Béotie, dont la fondation remontoit à la plus haute antiquité, avant la fameuse guerre des Épigones. Ce même Cul-te, qui avoit eu pour auteur Méthapus, célebre Mystagogue (2), devoit son crédit à un dépôt mystérieux, confié, disoiton, par Cérès aux deux premiers Cabires. En quoi consistoit - il? quel usage en fai-soit-on? « Voilà, assuroit Pausanias, ce » que je ne puis divulguer. Il est seulement » permis de dire, que les mysteres des Ca-» bires sont fondés sur un présent que leur » fit Cérès (3). » On verra bientôt le mot de l'énigme, en rapprochant de ce passage un autre du même Auteur, où il parle de la fuite d'Énée.

Ce héros, suivant la tradition que Vir-

<sup>(1)</sup> Herod. L. II, C. LI.

<sup>(2)</sup> Pausan. Messen. C. I.

<sup>(3)</sup> Id. Bocot. C. XXV.

du Paganisme. SECT. II, ART. I. 41 gile a respectée (1), emporta avec lui les Dieux de Samothrace, dont Dardanus avoit établi le Culte à Troye (2). Mais n'auroientils pas été représentés par quelque symbole matériel? Cela est très-vraisemblable. Il étoit renfermé dans un coffre, qu'Eurypyle eut l'imprudence d'ouvrir. A la vue du simulacre de Dionysus qu'il y trouva, son esprit, dit le superstitieux Pausanias, s'aliéna tellement, que sa raison ne lui revenoit que par intervalles (3). Il est évident que cette figure n'auroit pas passé pour avoir fait sur lui un pareil effet, si elle n'eût été, ni extraordinaire, ni mystérieuse. On en devinera sans peine la forme obscene, quand on se rappellera que les deux Cabires fratricides s'enfuirent avec les parties naturelles du jeune Cadmille, ou Dionysus, comme je l'ai déja remarqué d'après saint Clément d'Alexandrie. Voilà donc le véritable & précieux dépôt confié à la garde des Vestales, & d'où dépendoit le salut de Rome.

(1) . . . . Feror exul in altum

En. L. III, v. 12. Vid. Varron. ap. Serv. in h. L.

(3) Pausan. Achaic. C. XIX.

<sup>(2)</sup> Varron. ap. Macrob. Sat. L. III, C. IV, Plut. vit. Camill. T. I, p. 307. Dion. Hal. Ant. Rom. L. I, p. 55, 56, L. II, p. 126-27, ed. Sylb.

Mais cette ville ne devoit point à Énée cet objet mystérieux de sa vénération; les Etrusques en avoient sourni l'idée à Numa. C'étoit chez eux que vinrent se refugier les Cabires (1), c'est-à-dire, quelques-uns des premiers Prêtres de Samothrace, qui introduisirent en Italie le Culte, de leurs-Dieux. D'autres prétendent que les peuples d'Étrurie l'avoient apporté de Lemnos, qui avoit été autrefois sous leur domination (2). Ils donnerent aux trois Divinités Cabiriques les noms de Cérès, Palès & Fortune (3). Celui de Cadmille ne reçut aucune altération, & passa dans la langue latine, où il signifia d'abord un enfant; ensuite il servit à désigner des jeunes gens, dont la fonction étoit d'aider, dans les cérémonies religieuses, les Prêtres (4), & de leur servir d'assistants, comme Iacchus sembloit l'être de Cérès Mystique (5). Les Romains, respectant le berceau des Cabires, laisse-

(2) Schol. Apoll. Rhod. L. I, v. 608.

(4) Verr. Flacc. de Sign. verb. L. III, p. 63, ed. ad us.

Delphini.
(5) Schol. Aristoph. ad Ran. v. 326.

<sup>(1)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 16.

<sup>(3)</sup> Apud Tuscos Cabiros esse Deos Penates, eosque Cererem, Palem & Fortunam vocari ab illis. Serv. ad Æn. L. II, v. 325. La Fortune étoit Artémis, ou Proserpine, suivant la doctrine Orphique. Schol. Hesiod. Theog. ad v. 268.

du Paganisme. SECT. II, ART. II. 43 rent l'Isle de Samothrace libre (1), c'est-à-dire, avec le droit d'Autonomie. La cé-lébrité de ses mysteres subsistoit encore vers l'an dix-huit de notre Ere, puisque Germanicus ne put être empêché de s'y faire initier, que par la violence des vents contraires, qui éloignerent de cette Isle ce Prince malheureux (2).

## ARTICLE II.

# Des Dactyles.

A conformité de leurs cérémonies religieus, & leur voisinage, ont concouru également à faire confondre les Cabircs & les Dactyles. On a même cru que ces derniers n'étoient qu'une portion des premiers (3), quoiqu'on les ait regardés comme originaires de Crete. La source de cette erreur est le surnom d'Idéens, qui leur venoit du Mont-Ida en Phrygie, & non de la montagne du même nom, qui se trouvoit dans l'Isle de Crete, où les Dactyles ne surent jamais établis. L'autorité de

<sup>(1)</sup> Plin. L. IV, C. XXIII.

<sup>(2)</sup> Tacit. Annal. L. II, C. LIV.

<sup>(3)</sup> Strab. L. X, p. 321.

Sophocle (i), d'Éphore (2), de Strabon (3), de Diodore de Sicile (4) & de saint Clément d'Alexandrie (5), ne permet pas de révoquer en doute ce que j'avance. Assez semblables aux Jongleurs de l'Amérique, ces Dactyles de l'Asie chercherent d'abord à se rendre nécessaires, en exerçant, chez un peuple sauvage, la médecine. Ils y étoient devenus si habiles, que leur nom désigna long-temps en Grece ceux qui professoient cet art (6). L'incendie des forêts du Mont-Ida leur ayant découvert des mines de fer (7), ils enseignerent à le travailler (8): du moins une tradition générale leur attribuoit cette invention, dont l'époque étoit fixée sous le regne de Pandion, Roi d'Athenes, 1432 ans avant Jésus-Christ (9). On ajoutoit que l'invention de l'airain leur étoit encore due (10). De pareils services ne pouvoient manquer de leur attirer une

<sup>(1)</sup> Ap. Schol. Apoll. Rhod. L. I, v. 1126.

<sup>(2)</sup> Ap. Diod. L. V, §. 64.

<sup>(3)</sup> L. X, p. 326. (4) L. V, §. 64.

<sup>(5)</sup> Strom. L. I., p. 360.

<sup>(6)</sup> Hesych. in voc. Δακτύλιος.

<sup>(7)</sup> Clement. Alex. Stromat, L. I, p. 420.

<sup>(8)</sup> Marm. Oxon. epoch. II. 

<sup>(9)</sup> Ibid.

<sup>(10)</sup> Diod. L. V, §. 64.

du Paganisme. SECT. II, ART. II. 45 considération, qu'ils augmenterent par le moyen des prestiges & des enchantements. Aussi passoient-ils pour d'insignes enchanteurs, suivant Phérécyde & l'Auteur du Paime de la Phanaide (1)

Poëme de la Phoronide (1).

Ce fut par ce dernier moyen que les Dactyles se rendirent recommandables, nonseulement aux peuples de Phrygie, mais encore aux habitants de Samothrace. Diodore de Sicile raconte, qu'ils causerent à ceux - ci la plus grande surprise, en leur montrant l'effet de leurs enchantements, & la maniere dont ils s'en servoient dans les initiations & les mysteres. Cét Historien ajoute, qu'Orphée lui-même devint leur disciple, & apprit d'eux ces cérémonies (2). Elles devoient être peu disférentes de celles des Jongleurs, ou Devins Sauvages, dont l'initiation consiste en des pratiques simples, sur-tout en des épreuves plus ou moins fortes, exigées des aspirants. Les conquêtes de Sésostris dans l'Asie & dans la Thrace, y répandirent le Culte Égyptien. Les Cabires & les Dactyles ne purent éviter de s'y conformer, & d'adopter même une nouvelle doctrine.

<sup>(1)</sup> Ap. Schol. Apoll. Rhod. L. I, v. 1126.

<sup>(2)</sup> Diod. L. V, §. 64.

Jusqu'alors les Dactyles, comme le reste des Pélasges, avoient adoré le Ciel & la Terre. Couronnés de branches de chêne, ils sacrifioient à cette derniere, sous le nom de Rhée; c'est pourquoi ils passerent pour les Paredres, ou assistants de la merc des Dieux (1). Leurs autels n'étoient que des pierres amoncelées sans art, auprès desquels ils se rassembloient pour honorer Kelmis, le grand Damnameneus & le puisfant Acmon (2), qui, dans la suite, furent pris pour des Dactyles, comme les Divinités de Samothrace l'avoient été pour des Cabires. L'explication de ces trois noms sert à le prouver. Dans l'ancien langage des Grecs, Acmon signifioit le Ciel (3). Le mot Damnameneus subsiste en partie dans ceux de Damia, nom que portoit Cérès à Épidaure (4), & de Domna, qu'avoit Proserpine à Cysique (5). Cette ville étoit peu éloignée du Mont-Ida, séjour des Dactyles, où ils honorerent la Terre, en lui

<sup>(1)</sup> Apoll. Argon. L. I, v. 1123-25. Demetr. Sceps & Menand. ap. Schol. in h. L.

<sup>(2)</sup> Ap. Schol. Apoll. Rhod. L. I, v. 1126.

<sup>(3)</sup> Hesych. & Etymol. magn. in h. v.

<sup>(4)</sup> Herod. L. V, C. LXXXII.

<sup>(5)</sup> Pellerin, Recueil des Médailles, T. III, pl. 132, nº. I.

donnant vraisemblablement l'épithete de Damna, ou Damnamenea, puissante, laquelle se trouve dans le fragment de la Phoronide. On sait que les Poëtes anciens mettoient quelquesois un genre pour l'autre (1). Peut-être encore que l'Auteur de ce dernier Ouvrage s'est servi du genre masculin, parce que le Ciel & la Terre étoient représentés l'un & l'autre dans les mysteres Cabiriques, avec la marque des deux sexes, comme je l'ai déja observé d'après Varron.

On voit dans le Léxique d'Hésychius, que Kelmis étoit également le nom d'un Dactyle Idéen, & celui d'un enfant. Kelmas signissoit la peau d'un faon (2). Ces mots étoient donc relatifs à la tendre jeunesse du Cadmille de Samothrace, & de l'Iacchus d'Éleusis, représentant tous deux l'Horus d'Égypte. Comme eux, Kelmis en aura été l'image. Cette conjecture a d'au-

<sup>(1)</sup> Vid. Theon ad Arat. v. 19, &c.

<sup>(2)</sup> Hesych. in h. v. à moins qu'on n'adopte la judicieuse correction de quelques critiques, qui lisent κεμας, νεθρές έλας γε , au lieu de Κελμάς, νεθρές έλας γε , au lieu de Κελμάς, νεθρός έλας γε , que Salaminius, lequel se trouve à la place de Kelmis dans Strabon, L. X, p. 326, est le nom de quelque jeune Prêtre. Il faut lire είς τῶν νεῶν ιερέων au lieu de μία τῶν ιερᾶν νεῶν, que porte le texte corrompu d'Hésychius.

tant plus de fondement, que dans les autres noms que Pausanias donne aux Dactyles (1), on trouve ceux de Jasion, dont il sera bientôt question; c'est l'Iacchus des Crétois; de Priape (2), à cause du Phallus qui lui étoit consacré; enfin de Pæonius, ce même Iacchus, c'est-à-dire, Dionysius (3), suivant les profanes. Hercule & Épimede ne sont entrés dans cette nomenclature; que pour désigner la force & la prudence, qualité d'Acmon, le Ciel. Idas & Acésidas sont de simples épithetes, ou surnoms relatifs aux lieux qu'habitoient les Dactyles. Ce ne fut qu'à l'époque de l'introduction du Culte étranger, que Kelmis prit place parmi les Divinités Dactyliques, comme Cadmille parmi celles de Samothrace.

A cette époque succéda une troisieme, celle de l'Apothéose. Acmon, Damnameneus & Kelmis furent alors regardés, suivant Stésimbrote, dans son Livre sur les Mysteres (4), comme fils de Jupiter & de la Nymphe Ida, parce que ce Dieu ayant ordonné à ses nourriciers de jetter derriere eux de la poussiere du Mont-Ida, il en na-

(1) Eliac. I, C. VII.

(3) Hesych. in h.v.

<sup>(2)</sup> Lucian. de Saltat. §. 21.

<sup>(4)</sup> Ap. Etymol. magn. in v. 'Idaiou

du Paganisme. SECT. II, ART. II. 49 quit les Dactyles Idéens. Cette fable allégorique qu'on expliquoit aux initiés, n'étoit pas la seule. Une seconde faisoit naître ces mêmes Dactyles de l'imposition des mains d'Ops, ou de la Terre, sur le Mont-Ida, lorsque cette Déesse alla se refugier dans l'Isle de Crete (1). L'allégorie est sensible, & on en devinera bientôt le sens. En reconnoissance de leur invention, les premiers habitants de l'Ida parvinrent dans la suite aux honneurs divins (2), & finirent par être regardés comme des Lares, ou Divinités particulieres (3). Mais leur Culte ne fut jamais aussi étendu que celui des Cabires métamorphosés en Dioscorides, à cause, sans doute, du crédit qu'avoient déja ces derniers. Le sort des Dactyles ressembla davantage à celui des Curetes (4), sur lesquels il est nécessaire d'entrer ici dans quelques détails.

(2) Diod. L. V, §. 64.

(4) Hesiod. ap. Strab. L. X, p. 325.

<sup>(1)</sup> Diomed. de Orat. & part. Orat. p. 474.

<sup>(3) . . .</sup> Idxos Dactylos appellant. Hos quidem tres putant, qui Lares esse creduntur, Damnameneus, Acmon, Celmon. Diomed. supr. cit. p. 475, ap. Grammat. Lat. ed. Putsch.

## ARTICLE III.

#### Des Curetes.

CUIVANT l'opinion commune, l'Isle de Crete étoit leur patrie : leur origine étoit aussi ancienne, que leur généalogie fabuleuse (1). Quelques-uns prétendoient que les Dactyles étoient les ancêtres des Curetes, & que la Phrygie avoit été leur premier berceau. Éphore ajoutoit, que Minos les emmena avec lui dans cette Îsle (2), qui porta même leur nom (3). M. le Président des Brosses, pour trancher toute difficulté, avance que « les Curetes » sont les anciens Prêtres de cette partie » de l'Europe, voisine de l'Orient & de la " Grece, assez semblables aux Druides des " Celtes, aux Saliens des Sabins, aux Sor-» ciers ou Jongleurs de Laponie, de Ni-» gritie, ou à ceux des Sauvages de l'A-" mérique, de la Sibérie, du Kamtchatka. " C'est assez vainement, continue-t-il, » qu'on a beaucoup disputé sur leur véri-

<sup>(1)</sup> Vid. Apollod. L. I, §. 3. Tzetzes ad Lycophr. p. 19. Serv. ad Virg. L. III, p. 111.

<sup>(2)</sup> Ap. Diod. L. V, §. 64. (3) Plin. L. IV, C. XX.

du Paganisme. SECT. II, ART. III. 51

» table patrie, puisqu'on trouve de ces sor-

» tes de Prêtres par-tout où la croyance

» grossiere des Religions sauvages fait le

» fonds des préjugés populaires. Mais le

» plus célebre College de ces Jongleurs,

» étoit en Crete (1) ».

Il paroît certain qu'ils défricherent les premiers cette Isle (2), & travaillerent à civiliser ses habitants. Ils leur apprirent à rassembler en troupeaux les brebis & les chevres éparses dans les campagnes, à élever des abeilles, à forger, ou à sondre les métaux (3). On leur attribuoit même des connoissances en Astronomie (4). En disant qu'ils étoient sils de la Reine Mélissa, qui apprit aux Crétois de nouveaux rites & les pompes sacrées (5), on a voulu désigner seu-lement que l'introduction leur en étoit due.

Gégenes, ou enfants de la Terre (6) & Ministres de Rhée (7), sont des titres suf-

(2) Curetes sunt primi cultores Creta. Serv. ad Virg. Æn.

L. II, v. 132.

(3) Diod. L. V, §. 65.

<sup>(1)</sup> Dissert. sur les Dactyles, les Curetes, &c., dans une note de l'Hist. de la Républ. Rom. de Salluste, rétablie, &c. &c. T. II, p. 564-65.

<sup>(4)</sup> Theon ad Arat. L. I, v. 35. (5) Lactant. div. Inst. L. I, C. XI.

<sup>(6)</sup> Diod. L. V, §. 65. (7) Strab. L. X, p. 325.

fisants pour prouver qu'ils adoroient trèsanciennement cette Divinité, à laquelle ils associerent Ouranos, ou le Ciel, regardé dans leur Théogonie, comme la source & le pere de tous les Dieux (1). Leur doctrine étoit donc originairement conforme à celle de toutes les hordes Pélasgiques. Ils révolterent contre eux celles de Crete, quand ils voulurent innover dans les choses de Religion. Ces partisans de l'ancien Culte étoient les Titans, c'est-à-dire, des Crétois, qui avoient encore les mœurs sauvages. A Gnosse, dans un bois sacré de cyprès, ils avoient élevé un autel au Ciel & à la Terre, auxquels ils rapportoient leur naissance (2). Leurs Prêtres, ou leurs Jongleurs, ayant voulu ajouter une troi-sieme Divinité à celles-ci, ces Sauvages se livrerent aux fureurs du fanatisme; c'est pourquoi on supposa qu'ils avoient mis en pieces le nouveau Dieu. Cet événement étoit représenté dans les mysteres Gnos-siens, dont les symboles étoient les dés, la balle, la roue, la paume, le sabot, le miroir & la toison (3); ce qui, dans le sens

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, §. 66.

<sup>(2)</sup> Id. ibid.

<sup>(3)</sup> Clement. Alex. Protr. p. 15.

du Paganisme. SECT. II, ART. III. 53 mystique, signisioit que les Curetes avoient les premiers introduit le Culte de Jupiter. Pour assimiler davantage ces cérémonies à celles de Sais, ou d'Éleusis, on y fit jouer dans la suite le rôle d'Horus, ou Iacchus, à un personnage nommé Jasion, un des auciens Curetes (1), & membre de la Triade Curétique, suivant le langage des Éclectiques (2); de même que les Dactyles, les Curetes finirent par prêter leur nom aux Divinités des mysteres de leur pays. Ces mysteres avoient beaucoup de ressemblance avec ceux de Samothrace & du Mont-Ida (3). Peut-être n'y garda-t-on pas le même secret. Diodore de Sicile fait mention de leur publicité à Gnosse (4). Mais on ne doit pas entiérement ajouter foi au récit de cet Historien, qui tâche d'accréditer, aux dépens de la vérité, son système favori, l'Évhémérisme. Cette assertion hardie a pris sa source dans des indiscrétions multipliées, qui, jointes aux contes populaires & aux rêveries des Poëtes, donnerent lieu aux fables allégoriques sur Jasion,

(2) Procl. in Platon. Polit. C. XXV.

(3) Strab. L. X, p. 321-22.

<sup>(1)</sup> Serv. ad Virg. Æn. L. III, v. 3 ubi legend. Jassonis pro Jasonis.

<sup>(4)</sup> Diod. L. V, S. 77. Voyez les Éclairciss. nº. 2.

dont la connoissance n'est point étrangere

à mon sujet.

Homere & Hésiode disent, que Cérès eut commerce avec Jasion, dans une novale qui avoit reçu trois labours, & que Plutus naquit de cette union passagere (1). Jupiter, selon le premier de ces Poëtes, en étant informé, frappa Jasion de la foudre (2). Apollodore prétend que ce héros mérita cette punition, pour avoir voulu violer la Déesse (3). D'autres ajoutent qu'il étoit fils de Jupiter, dont il s'attira la colere par son extravagance, qui le porta à faire ses efforts pour jouir d'un fantôme qui avoit la figure de Cérès (4), ou plutôt de la statue de cette Déesse (5). Suivant quelques Auteurs, Cérès le transporta dans le Ciel avec Triptoleme, & l'un & l'autre furent mis au rang des Constellations, sous le nom de Gémeaux (6).

Nous apprenons d'Hésiode que ce sut en Crete & dans un canton sertile, que Jasion

(2) Homer. Odyss. L. V, v. 128-9.

<sup>(1)</sup> Homer. Odyss. L. V, v. 125-26-27. Hesiod. ed. Heins. Theog. p. 306, & Schol. p. 308-9. Eustath. ad Homer. p. 1528.

<sup>(3)</sup> Bibl. L. III, C. XI. (4) Conon, Narrat. C. XI.

<sup>(5)</sup> Scymn. Chi. descr. orb. v. 684.

<sup>(6)</sup> Ap. Hygin. Astron. Poet. C. XXII.

du Paganisme. SECT. II, ART. III. 55 eut les faveurs de la Déesse de la Terre (1). Diodore de Sicile, toujours imbu des principes d'Évhémere, cherche l'explication de cette fable dans l'histoire, & avance qu'aux noces de Cadmus & d'Harmonie, Cérès fit présent du bled à Jasion (2). On disoit encore qu'on retrouva chez lui la semence de ce grain, après un déluge qui en avoit étouffé le germe dans toute l'Isle de Crete (3). On sent aisément l'allégorie; & l'aventure de ce héros n'en présente que de relatives aux travaux de l'agriculture (4). Ils produisent nécessairement la véritable richesse, représentée par Plutus, à qui Pélellides de Gnosse donnoit pour frere Philomele. Ce dernier n'eut qu'une légere portion de l'héritage de son pere. Réduit au plus étroit nécessaire, & ne s'accordant point avec son aîné, il acheta des bœufs & inventa la charrue. Cultivant avec leur secours la terre, il en tira sa subsistance, & mérita ainsi la protection de Cérès, qui, enchantée de sa découverte & de ses efforts, le plaça, sous le nom de

(2) L. V, §. 49.

D 4

<sup>(1)</sup> Theog. v. 971-74.

<sup>(3)</sup> Schol. Homer. ad Odyss. L. V, v. 125-26.

<sup>(4)</sup> Phurn. C. XXVIII. Heracl. Allegor. Homer. p. 493, in opusc. Myth.

Bouvier, parmi les Constellations (1). Ce récit est purement allégorique, & devoit être compris sans peine, par les Crétois

initiés aux mysteres des Curetes.

C'est néanmoins aux derniers temps du Paganisme, que l'invention de quelquesunes de ces fables semble appartenir. Elle ne peut précéder l'époque de l'Apothéose des Curetes. Cessant alors d'être les Paredres, ou assistants de Rhée (2), non-seulement ils furent regardés comme des Divinités subalternes (3), auxquelles on éleva des temples (4); mais encore les Crétois les mirent au rang des principaux Dieux, au nom desquels ils juroient l'observation des traités qu'ils faisoient entr'eux (5). Il paroît par un passage de Pausanias, que si on ne confondit point les Curetes avec les Dioscorides, du moins on finit par avoir de la peine à les distinguer (6).

(1) Hygin. Poet. Astron. C. IV.

(4) Pausan. Messen. C. XXXI.

(6) Phot. Cod. XXXVIII.

<sup>(2)</sup> Vers. incert. Poeta, ap. Stob. Eclog. Phys. p. s.

<sup>(3) . . . .</sup> Quia Curetes Latine familiares appellantur, Lactant. sive Luctat. ad Stat. Thebaid. L. IV, v. 785.

<sup>(5)</sup> Juram. Hierapytn. ap. Chishul. Antiq. Asiat. p. 133.

### ARTICLE IV.

## Des Corybantes.

Es Phrygiens, qui se vantoient d'être le plus ancien peuple de l'univers (1), ne sortirent néanmoins qu'assez tard de la barbarie. Ils durent les premiers pas qu'ils firent vers la civilisation, à leurs Jongleurs, ou Devins, qui ressembloient aux Dactyles, leurs voisins, mais dont l'attachement au Culte primitif, leur mérita de passer pour les enfants de Saturne (2) & de Rhée (3). Remarquables par leurs forces (4), ils s'exercerent d'abord aux travaux de la métallurgie. Ovide les représente occupés avec les Curetes à fabriquer des armes défensives (5). Les ténebres de la vie sauvage ne peuvent être entiérement dissipées que par la lumiere des lettres. Les Corybantes, c'est le nom de ces anciens Devins de Phrygie, comprirent sans peine cette vérité; & leurs esforts, soit pour s'instruire eux-mêmes,

<sup>(1)</sup> Herodot. L. II, C. II.

<sup>(2)</sup> Strab. L. X, p. 325.

<sup>(3)</sup> Suid. in h. v.

<sup>(4)</sup> Orph. Argon. v. 25.

<sup>(5)</sup> Fast. L. IV, v. 209.

soit pour éclairer leurs compatriotes, se trouvent suffisamment désignés par la tradition, qui rapportoit leur origine à Apol-

lon & à Thalie (1).

On ne compta d'abord que trois Corybantes, par la même raison qu'on fixa les Cabires & les Dactyles à ce nombre, appellé l'hypostase archique, dans le langage mystique de Julien (2). Les noms de ceux qui la composoient les premiers, sont trèsaltérés, & ne se trouvent plus que dans une source bien corrompue, le monstrueux Poème de Nonnus. Selon lui, les trois anciens Corybantes s'appelloient Cyrbas, Pyrrchus & Idæus. Diodore les réduit au seul Corybas, fils de Jasion & de Cybelle (3). Corybas célébrant avec enthousiasme les mysteres de sa mere, donna lui-même le titre de Corybantes à ceux qui l'imiterent.

Démétrius de Scepsis a méconnu l'origine de ces Devins. Il ne les regardoit que comme de jeunes gens voués au Culte de la Mere des Dieux, & choisis pour danser armés, & sauter en cadence dans ses fêtes.

(2) Julian. Orat. V, ed. Petav. p. 314-15.

(3) L. V, §. 49.

<sup>(1)</sup> Apollod. L. I, C. I, S. 4. Tzetzes, ad Lycophr.

du Paganisme. SECT. II, ART. IV. 59 Strabon adopte cette opinion, & croit qu'ils n'étoient que des ministres de Rhée (1). Mais c'est confondre, comme Diodore de Sicile (2), les premiers Corybantes avec leurs successeurs. D'ailleurs ceux-ci conserverent la prééminence dans les fonctions du Sacerdoce; une foule de témoignages ne permet pas d'en douter. Ils ne disféroient pas des Galles, dont le nom étoit synonyme d'Eunuque (3), quoiqu'il n'y cût proprement que leur chef, l'Archigalle, qui fut obligé de l'être (4). Les Métagyrtes étoient les membres d'un ordre inférieur (5), mendiants de profession, & ayant pour emploi, de battre du tambour & jouer de la cymbale; instruments qu'ils portoient attachés à leur col (6). Dans la suite, leur conduite dissolue décria beaucoup le Culte de leur Divinité, qui, pour être fort ancien & très-répandu, n'en devint que plus corrompu.

La Terre, Ops, Rhée, la Mere des Dieux, Adgestis, la bonne Déesse, la grande Déesse

<sup>(1)</sup> L. X, p. 326.

<sup>(2)</sup> Supr. cit.

<sup>(3)</sup> Hesych. in h. v.

<sup>(4)</sup> Serv. ad Æn. L. IX, v. 114.

<sup>(5)</sup> Vid. Vandale, Dist. de Sacr. & Rit. Taurobol. C. XI.

<sup>(6)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 20.

se Phrygienne, &c., étoient les noms d'une même Divinité, à laquelle on donnoit encore les épithetes de Cybelle, de Bérécynthiene, Dyndiméniene, Idéenne, Pylériene, Pessinontide, &c. (1), suivant les lieux qui lui rendoient un Culte particulier : elle ne disséroit point d'Isis, adorée chez les Égyptiens, d'Astarté chez les Phéniciens, & de Cérès chez les Athéniens. L'établissement du Culte idolatrique de la Terre, ou Rhée (2), sous le titre de la Mere des Dieux, que lui méritoit son ancienneté, est marqué par l'apparition prétendue de sa statue à Pessinunte, (3) dans la Phrygie, 297 ans avant la prise de Troye, quelques années après l'arrivée de Cadmus & de Danaiis dans la Grece (4), sous le regne de Mxon, Roi de Lydie (5). L'origine des mysteres de cette Déesse, ne doit pas être fort éloignée de ce temps. M. Fréret en fixe l'époque

(2) ... Et posteà eça, que est terra, sed, mysterii gratià, voluerunt pea. Joann. Nicol. de rit. Bacchan. C. IV.

<sup>(1) . . .</sup> κ έτεςα μυςία ενουάζεται. Τζειζ. ad Lycophr. p. 116, ed. Steph. Voyez, sur l'étymologie de la plupart de ces noms, les savantes Remarques de M. Falconet, Acad. des Inscr., T. XXIII, p. 225-26-27.

<sup>(3)</sup> Marm. Oxon. Epoch. X.

<sup>(4)</sup> Ibid. Ep. VII & IX. (5) Diod. L. III, §. 58.

du Paganisme. Sect. II, Art. IV. 61 vers l'an 1580 (1) avant Jésus-Christ; ce qui est très-antérieur à l'institution des cérémonies de la Terre honorée à Éleusis, sous le nom de Cérès.

Suivant la tradition, Midas, aidé sans doute des Corybantes, & après avoir bâti un magnifique temple en l'honneur de Rhée (2), introduisit les mysteres de cette Déesse chez les Phrygiens, asin d'adoucir leurs mœurs & de les rendre plus soumis (3). On ajoute que ce Prince, si injustement décrié à cause de sa prétendue ignorance, avoit été lui-même initié par Orphée (4), c'est-àdire, qu'il avoit tiré de la Thrace les cérémonies de l'initiation. Elles commençoient, comme toutes les autres de ce genre, par des purisications; ce qui avoit donné lieu à la fable qui faisoit purisier Bacchus par la Mere des Dieux (5).

Le temps de la célébration des mysteres de cette Déesse, se trouvoit sixé à l'Equinoxe du Printemps (6). Elle duroit trois jours, dont le premier étoit triste. Il étoit

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscr. T. V, p. 308.

<sup>(2)</sup> Diod. L. III, §. 60.

<sup>(3)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 12. (4) Just. Hist. L. XI, C. VII.

<sup>(5)</sup> Schol. Homer. ad II. L. VI, v. 130.

<sup>(6)</sup> Julian. Orat. V, in honor. Matr. Deor. p. 315. Schol. Nicandr. ad Alexiph. v. 8.

consacré à une cérémonie singuliere, celle d'abattre un pin, au milieu duquel étoit attachée la figure d'Attis (1), parce qu'il avoit été changé, selon quelques Mythologues, en cet arbre (2), ou parce qu'on prétendoit que son corps mutilé, avoit été découvert au pied d'un pin par les Prêtres de Rhée. Ils le transporterent dans le temple de cette Déesse, où il expira (3). Mais la véritable origine de cette cérémonie, se trouve dans la fable d'Osiris & de Typhon; il n'est guere possible de l'y méconnoître. Le second jour on sonnoit de la trompette, & le troisieme on initioit (4).

Le Récipiendaire répondoit aux questions du Mystagogue par ces paroles : J'ai mangé du tambour, j'ai bu de la cymbale, & j'ai porté le cernos (5), espece de vase de terre, dans lequel étoient des pavots blancs, du froment, de l'huile & du miel (6). Cette pratique, conforme à celle d'Éleusis, dont nous parlerons dans la suite, étoit accompagnée de beaucoup d'au-

<sup>(1)</sup> Jul. Firm. Mat. de err. prof. rel. p. 17, ed. Rigalt. Arnob. L. V, p. 72, ed. cit.

<sup>(2)</sup> Ovid. Metam. L. X, v. 104. (3) Serv. ad Æn. L. IX, v. 114.

<sup>(4)</sup> Julian. Or. cit. p. 116. (5) Clem. Alex. Protr. p. 13.

<sup>(6)</sup> Athen. L. VIII, p. 341.

du Paganisme. SECT. II, ART. IV. 63 tres; mais les détails n'en sont pas parvenus jusqu'à nous. Il est vraisemblable qu'elles servoient de préliminaire à la représentation de l'histoire d'Attis.

Loin de regarder ce personnage comme une Divinité, quelques-uns en ont fait un jeune Prêtre (1). Né impuissant, & fils du Phrygien Calaiis, il enseigna aux Lydiens les mysteres de la Mere des Dieux (2); ce qui le rendit cher à cette Déesse, & excita la colere de Jupiter. Pour la satisfaire, celui-ci envoya un sanglier, qui ravagea la Lydie, & y égorgea une infinité de personnes, parmi lesquelles se trouva le malheureux Attis. Ce récit du Poëte Hermésianax, peut avoir quelque sondement historique, & désigner les disputes sanglantes des partisans du nouveau Culte, avec ceux de l'ancien. Le principal ministre de Rhée en fut la victime (3), & dut à cette catastrophe, l'honneur de jouer dans les cérémonies mystérieuses de Phrygie, le même rôle que Cadmille dans l'Isle de Samothrace, & de Kelmis, ou Celmis, sur le Mont-Ida: du moins son nom prit la place de ceux-ci chez les Corybantes, qui

<sup>(1)</sup> Serv. ad Æn. L. IX, v. 114.

<sup>(2)</sup> Pausan. Achaic. C. XVII.

<sup>(3)</sup> Serv. ad Æn. supr. cit.

64 Recherches sur les Mysteres

diviniserent par - là un de leurs anciens chefs, & furent ensuite eux-mêmes mis au rang des Génies, ou Divinités subal-

ternes (1).

Cette circonstance de la mort d'Attis, tué par un sanglier, étoit consacrée à Pessinunte, par l'usage commémoratif qui permettoit le sacrifice de toute espece de quadrupedes, excepté le porc & le sanglier (2). A Dyme, ville d'Achaïe, on observoit la même chose dans le temple élevé à Dyndimene, ou Rhée, & à son compagnon inséparable. Qu'étoit - il? Les profanes ne pouvoient le savoir, suivant le témoignage de Pausanias, qui assure n'en avoir lui-même rien appris (3). Cependant il débite à cette occasion, une étrange légende des Galates sur Attis, dont il rapportoit l'origine à un songe impur de Jupiter. Les Mystagogues ne devoient pas plus en faire mention, que des rêveries d'Évhémere, concernant ce personnage (4). Les détails dans lesquels Catulle entre à son égard, leur étoient également inconnus. Ce Poëte

(2) Pausan. Achaic. C. XVII.

<sup>(1)</sup> Hi (Corybantes) autem Lares adpellantur, Hygin. Fab. CXXXIV. Corybantes damones surt.... Serv. ad Æn. L. III, v. 113.

<sup>(3)</sup> Id. ibid.

<sup>(4)</sup> Diod. L. III, §. 58.

du Paganisme. SECT. II, ART. IV. 65 ayant plus cherché à rendre son récit pathétique, qu'à nous fournir quelque lumiere sur les traditions mystiques & allégoriques de Pessinunte, se flatteroit-on d'en trouver dans un discours de l'Empereur Julien, où il se montre Sophiste aussi méprische, où il se montre Sophiste aussi méprische.

sable, que Philosophe superstitieux?

La Mere des Dieux, ou la Terre, eut, selon lui, pour fils Attis, qui fut nourri sur les bords du fleuve Gallus, dont il prit le nom. Devenu grand, sa beauté inspira de l'amour à sa mere, qui, après lui avoir tout permis, lui mit sur la tête un bonnet étoilé. Elle le laissa ensuite se livrer entiérement au gout qu'il avoit pour la danse. Ce sut en s'y exerçant, qu'il arri-va jusqu'à la grotte d'une Nymphe, dont il eut les saveurs. La Terre ne tarda pas d'être jalouse, & enjoignit à son fils de ne plus la quitter, & de ne point en aimer d'autres qu'elle. Il n'obéit point & s'enfuit. Comme il étoit déja parvenu à l'extrêmité d'une forêt, Corybas, ou le Soleil, ordonna à un lion roux de veiller sur sa conduite. Mais cet animal devint lui-même le rival de la Nymphe, contre laquelle il se battit. Cet événement força le malheureux Attis à se rendre Eunuque. Après une opération aussi cruelle, il ne s'éloigna plus de sa mere,

E

66 Recherches sur les Mysteres

qui lui donna pour gardes les Coryban-

tes (I).

Si ce récit étoit celui qu'on faisoit aux initiés de Pessinunte, comment l'Empereur Julien a-t-il osé en publier tous les détails? Il a prévenu l'objection, en ajoutant qu'une partie des mysteres de cette ville devoit être cachée, & l'autre révélée, même aux profanes (2). En conséquence il donne l'explication de celle-ci, conformément à ses principes allégoriques. Ils étoient à peu près ceux des Éclectiques, & pouvoient être facilement ramenés au système des Stoiciens. Après avoir exercé toute la sagacité de son esprit pour adapter cette fable à ses idées métaphysiques & astronomiques, Julien finit néanmoins par assurer que les cérémonies mystérieuses de Pessinunte représentoient les travaux de la moisson (3). C'étoit le sentiment de Varron, dont saint Augustin nous a conservé le témoignage (4). Il paroît certain que dans l'origine de ces mysteres, on y entretenoit les Adeptes du

<sup>(1)</sup> Julian. Or. cit. p. 309-15.

<sup>(2)</sup> Id. p. 316.

<sup>(3)</sup> Id.

<sup>(4)</sup> Hec sunt telluris & Matris Magna praclara mysteria, unde omnia referuntur ad mortalia semina, & exercendam agriculturam. Civit. Dei, L. VII, C. XXIV.

du Paganisme. SECT. II, ART. IV. 67 service qu'avoient rendu à la société les Corybantes, soit en encourageant l'agriculture, soit en exerçant des arts utiles. A ces bienfaits ils en avoient joint un fort important, celui de faire espérer aux initiés les récompenses de la vie future (1); mais leur racontoient - ils l'histoire d'Attis comme on vient de la rapporter? Cela n'est pas vraisemblable. Tout étoit simple de leur temps, & rien ne se ressentoit des efforts de l'imagination. Combien n'en firent pas les derniers Mystagogues du Paganisme, pour donner un sens raisonnable aux traditions mythologiques?

Le dernier jour des mystères de Pessinunte, on faisoit éclater sa joie (2); image du retour d'Attis à la vie (3). Alors tout retentissoit du bruit du tambour, du cor & des crotales (4), lequel excitoit l'enthousiasme des Prêtres de Rhée. Les anciens Corybantes ne s'étoient jamais livrés à ces fureurs, qui semblerent croître chez leurs s'assoiblissoit. Ils se porterent à des actes

<sup>(1) .....</sup> Vitam cuiquam pollicentur aternam. S. Aug. Civit. loc. cit.

<sup>(2)</sup> Julian. Or. cit. p. 316.

<sup>(3)</sup> Damasc. vit. ap. Phot. Bibl. p. 1074.

<sup>(4)</sup> Strab. L. X, p. 323, &c.

de frénésie, dont la superstition peut seule s'honorer. Un glaive & des torches ardentes de pin à la main, poussant des cris affreux, & les cheveux épars, parcourant les bois ou les montagnes, ils annonçoient leur fête. Enfin, pour donner une représentation du malheur d'Attis, ils se mutiloient eux-mêmes, & portoient, comme en triomphe dans les rues, la marque déplorable de leur délire (1). Ces horribles & infames scenes se renouvelloient toutes les fois qu'ils pouvoient espérer de s'attirer par-là l'admiration d'un peuple stupide & barbare.

Quoique la conduite de ces énergumenes eût déja décrié dans la Grece & l'Asie Mineure le Culte de Rhée, ou Cybele, il s'introduisit cependant à Rome. Les Poëtes Latins se sont plu à nous décrire les coupables excès où ses Prêtres, les Galles, se porterent. Cela n'empêcha point d'y établir, en l'honneur de cette Déesse, des sacrifices mystérieux, fort connus sous le nom de Tauroboles, & sur lesquels le savant Vandale & M. de Boze (2), ne nous ont rien laissé à désirer. Le détail en est

(2) Acad. des Inscr. T. II, p. 443.

<sup>(1)</sup> Lucian. Dial. Deor. XII, §. 1. Lactant. L. I, p. 91. Apul. Metam. L. VIII, IX, passim, &c.

du Paganisme. SECT. II, ART. IV. 69 étranger à mon Ouvrage. Il suffit seulement de remarquer que l'époque de leur établissement, étoit celle de l'altération totale du Culte de Rhée, ou la Mere des Dieux, que l'Empereur Julien s'efforce en vain d'accréditer. Ce Prince, trop vanté de nos jours, parce que ses Ouvrages ne sont point assez lus, écrivit à Arsace, Grand - Prêtre de Galatie, pour l'assurer qu'il accorderoit sa protection aux habitants de Pessinunte, s'ils se rendoient propice cette Divinité; que si, au contraire, ils la négligeoient, il leur feroit ressentir les effets de son indignation (1). Ainsi jusqu'aux derniers temps du Paganisme, il subsista encore quelque chose des mysteres des anciens Corybantes, tandis qu'il ne restoit plus aucune trace de ceux des Telchines, dont on n'avoit même depuis longtemps que des idées fausses & injustes.

<sup>(1)</sup> Julian. Epist. XLIX, T. II, p. 206, ed. cit.



# ARTICLE V. Des Telchines.

E nom de ces derniers étoit devenu un terme injurieux & synonyme de ceux de charlatan, d'enchanteur, d'empoisonneur, enfin de génie mal-faisant. Le savant Fréret dérive néanmoins ce mot Telchine du verbe grec, qui signifie guérir, soulager, &c. (1). Les hommes sont trop souvent injustes envers leurs bienfaiteurs, au nombre desquels ces Telchines si décriés méritent une place distringuée. Quoiqu'ils eussent commencé à se servir de pratiques superstitienses, comme les Jongleurs Iroquois, ou les Piayes Caraïbes, ils paroissent cependant avoir exercé les premiers la médecine vétérinaire, & être devenus fort habiles dans la métallurgie (2); ce qui fit croire qu'ils étoient les ouvriers de la faux de Saturne (3), du trident de Neptune (4), des statues d'A-

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscr. T. XXIII, p. 38.

<sup>(2)</sup> Strab. L. XIV, p. 450. Diod. L. V, §. 55. Ovid. Metam. L. VIII, v. 365. Hefych. in h. v. &c.

<sup>(3)</sup> Strab. loc. cit. Eustath. ad Dionys. v. 504. Lactant. ad Stat. Sylv. L. IV, v. 47, &c.

<sup>(4)</sup> Eustath. ad Homer. T. I, p. 771.

du Paganisme. SECT. II, ART. V. 71 pollon & de Junon, à Linde & à Camire (1), villes de l'Isle de Rhodes, où ils avoient passé du continent de la Grece. Cette courte traversée suffisoit pour leur mériter le titre d'enfants de la mer; mais l'honneur d'avoir été chargés de l'éducation de Neptune (2), avoit un autre sondament historique.

dement historique.

Comme les Cabires, les Dactyles, les Curetes & les Corybantes, avec lesquels ils avoient tant de rapport, soit par leurs mœurs, soit par leurs occupations, les Telchines furent d'abord de simples devins, ensuite les Prêtres d'une portion des Pélasges. Ils engagerent ce peuple à abandonner l'ancien Culte de Saturne; c'est pourquoi on disoit qu'ils lui avoient retranché sa faux. Ils se déclarerent alors pour Neptune, & soutinrent en sa faveur une guerre dans l'Ægyalée contre Apis, successeur de Phoronée (3). Étant devenus odieux, à cause du meurtre de ce Prince, ils vinrent à Rhodes & dans le continent voisin, y porter leur nouvelle Divinité, à laquelle ils associerent bientôt plusieurs autres, dont ils

(1) Diod. L. V, §. 55.

(3) Pausan. Corinth. C. V. Euseb. Chron. ad ann. 228.

<sup>(2) ....</sup> Maris filii .... Neptunum educarunt. Lactant. loc. supr. cit.

sont supposés avoir les premiers fait la statue. Les Titans, ou anciens habitants du pays, s'opposerent à ces innovations religieuses, & prirent les armes contre les Telchines (1). On ajoute que Rhée sut contraire à ceux-ci (2), c'est-à-dire, que les partisans du Culte primitif de la Terre, ces mêmes Titans, resuserent de l'abandonner.

Pour suppléer au nombre & à la force, les Telchines n'oublierent pas l'art des prestiges & le secours des enchantements. Mais le moyen le plus puissant qu'ils employerent sur l'esprit des Sauvages, sut la menace des peines à venir. Elle les engagea à descendre de leurs montagnes, à sortir de leurs forêts, à se civiliser, ensin à adopter une Religion nouvelle. Cette révolution se trouve attestée par une fable, suivant laquelle les Telchines arroserent les champs voisins de leur demeure avec les eaux du Styx (3), c'est-àdire, qu'ils firent de toutes parts des lustrations, & répandirent le dogme des punitions insernales.

Toujours agités par les troubles de Religion, les anciens Rhodiens ne s'adonne-

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, S. 55.

<sup>(2)</sup> Etymol. magn. in v. Arria.

<sup>(3)</sup> Lactant. ad Stat. Theb. L. II, v. 274.

du Paganisme. SECT. II, ART. V. 73 rent entiérement aux travaux de l'agriculture, que lorsque les Titans & les Telchi-nes furent chassés de leur pays. Les premiers ayant empêché Vénus qui venoit de l'Isle de Cypre, d'aborder chez eux, ne tarderent pas d'en être punis par l'amour désordonné qu'elle leur inspira pour la Terre, leur mere, dans le sein de laquelle Neptune leur procura un asyle (1). L'explication de cette fable est aussi facile que naturelle. Ne cessant d'être fortement attachés au Culte de Rhée ou la Terre, & continuant de lui faire des sacrifices humains (2), les Titans de Rhodes se trouverent bientôt réduits à un petit nombre, & contraints à se resugier dans la partie orientale de cette Isle. Là ils périrent tous par un tremblement de terre, où la mer franchit ses bords & inonda leur canton.

Cet événement dont parle Diodore de Sicile, obligea les Telchines à se retirer eux-mêmes sur le continent (3). Le reste des Rhodiens prosita de leur départ pour reconnoître le Soleil, comme sa Divinité tutélaire. Cela sit imaginer que les Telchi-

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, §. 55.

<sup>(2)</sup> Porphyr. de Abst. L. II, §. 54.

<sup>(3)</sup> Diod. L. V, S. 56.

nes avoient eu pour successeurs les Ignetes ou Héliastes (1), c'est-à-dire, les adorateurs du Feu ou du Soleil. Ceux-ci ne purent conserver long-temps la prééminence de leur Culte; elle leur fut enlevée à l'arrivée de Danaiis & de ses filles (2), qui introduisirent les dogmes & les rites Égyptiens. Linde devint alors le lieu où l'on célébra les mysteres de Sais. Nous n'avons point de détails sur les cérémonies particulieres que les Rhodiens y ajouterent. On sait seulement qu'ils sacrifioient à Proserpine, couronnée d'Asphodele (3). La substance des racines de cette plante étant assez semblable à celle du gland, il est probable qu'elles servirent de nourriture aux anciens habitants de l'Isle de Rhodes, avant qu'ils fussent civilisés. C'est à quoi, selon toute apparence, leurs descendants faisoient allusion dans l'usage qu'on vient de rapporter.

Il paroît que, malgré l'émigration des Telchines, leurs pratiques mystérieuses se conserverent encore à Rhodes dans le temple d'Okridion, nom d'un ancien hé-

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, S. 55. Strab. L. XIV, p. 450. He-fych. in v. lynnes Steph. Bys. in v. Ivis.

<sup>(2)</sup> Marm. Oxon. Ep. IX.

<sup>(3)</sup> Suid. in h. v.

du Paganisme. SECT. II, ART. V. 75 ros (1), qui devoit être l'un de ses premiers ministres de l'ancien Culte. On en compta d'abord deux (2), ensuite trois (3); ce qui désigne assez leur rapport avec les Cabires, les Dactyles & les Corybantes. Tous avoient eu également des mysteres, dont les principales cérémonies subsisterent long-temps en Samothrace, à Lemnos, &c. Le nombre de ces premiers Instituteurs varia dans la suite (4), parce que la tradition qui les concernoit, s'altéra totalement. Il étoit nécessaire d'y remonter, pour découvrir la véritable origine des mysteres, & les changements qu'ils avoient essuyés dans l'antiquité la plus reculée.

(2) Suid. in h. v.

(3) Lact. ad Stat. Theb. L. II, v. 274.

<sup>(4)</sup> Tzetz. Chil. XIII, v. 447. Hésychius nous a confervé le nom d'un de ces Telchines. Il s'appelloit Mylas, & établit les cérémonies Mylasiennes à Camire. In v. Munds. Peut-être ne différoient-elles pas des Okridiennes de Rhodes. Le même Hésychius in v. Aures, parle aussi d'un autre Telchine, nommé Lycus.



<sup>(1)</sup> Plut. Quæst. Græc. T. II, ed. Xyl. p. 207.



#### TROISIEME SECTION.

Des Mysteres Éleusiniens.

#### ARTICLE PREMIER.

De l'origine de ces Mysteres.

Leur origine étoit fort ancienne, puisque saint Épiphane en fait remonter l'établissement au regne d'Inachus (2), c'est-à-dire, vers l'an 1970 avant l'Ere vulgaire. Cette époque est antérieure de plus de quatre sies au temps de Danaüs, où Hérodote rapporte l'arrivée des filles de ce Prince qui transporta avec elles d'Égypte les cérémo-

(1) Voyez les Eclaircissements, n°. 3.
(2) S. Epiphan, adv. Hæres. L. I, §. 9, p. 11, T. I, ed. Petay.

du Paganisme. SECT. III, ART. I. 77 nies mystérieuses de Cérès, que les Grecs appellerent Thesmophories (1). Elles les apprirent aux semmes Pélasgiotes du Péloponnese, où l'usage s'en seroit néanmoins perdu, quand les Doriens envahirent cette contrée, si les Arcadiens ne l'y eussent pas conservé (2). Ce récit nous offre deux faits très-remarquables : le premier est, que le Culte de Cérès ne fut point connu avant le regne de Danaüs, l'an 1511 avant Jésus-Christ, suivant la Chronique de Paros, ou l'an 1584, comme le pensent quelques Chronologistes modernes; le second, résultant des expressions de cet Historien, nous indique que les Thesmophories ont précédé dans la Grece les mysteres d'Eleusis. L'origine de ces derniers doit être fixée sous Érechtée, qui succéda à Pandion premier l'an 1423 avant Jésus-Christ, & 632 avant la premiere Olympiade. Le Pere Pétau ne rapporte cependant, d'après Eusebe, l'établissement de ces mysteres, qu'à l'année 1587 (3), laquelle, suivant son calcul, tombe à la dixieme du regne d'Érechtée. Mais la Chronique de Paros semble

<sup>(1)</sup> Herod. L. II, C. CLXXI.

<sup>(2)</sup> Id.

<sup>(3)</sup> Doctr. Temp. T. II, p. 529.

On trouve dans la Chronique que je viens de citer, quatre époques concernant l'histoire de Cérès, & de son Culte dans l'Attique. Dans la premiere, il est question de l'arrivée de cette Déesse, qui y sema les premiers fruits, & envoya Triptoleme, fils de Célée & de Næra, pour faire part de cette découverte aux habitants des autres contrées; la seconde époque est relative à la premiere semence que ce même Triptoleme jetta dans les champs de Rharia, près d'Eleusis; la troisseme, quoique fort mutilée, nous laisse cependant appercevoir la publication d'un Poëme sur l'enlévement de Proserpine, les recherches de sa mere, &c. Suivant le supplément de M. Chandler (1), c'est Orphée qui publie lui-même ce Poëme dont il est l'auteur; conjecture heureuse, mais qui offre bien des difficul-

<sup>(1)</sup> Ad Epoch. 14, ed. Oxon. 1763.

du Paganisme. SECT. III, ART. I. 79 tés; enfin dans la quatrieme époque, il est parlé de l'établissement des Mysteres & des Poésies de Musée. Les éditeurs y ont inséré le nom d'Eumolpe, comme étant le véritable Instituteur de ces cérémonies. Cette addition, & plusieurs autres qu'il ne m'est pas permis d'examiner ici, paroissent ne point convenir au texte de cette Chronique, gravée sur des marbres, où l'on n'apperçoit plus que deux époques en lettres numériques, qui concernent Cérès & son Culte. La premiere se trouve à la vingttroisieme ligne, & nous donne la date de 1142, laquelle, prise de l'Archontat de Diognete, la premiere année de la CXXIXe Olympiade, fixe l'époque du premier champ ensemencé par Triptoleme, à l'année 1406 avant Jésus - Christ. A la vingt - septieme ligne, où l'on voit la publication du Poëme sur l'enlévement de Proserpine, est placée la seconde de ces deux anciennes époques. Elle est de l'année 1135, qui répond à la 1399e avant l'Ere vulgaire. Le temps a effacé l'empreinte de toutes les lettres numériques de la vingt-huitieme ligne, & jusqu'au nom d'Érechtée. On doit néanmoins conjecturer que c'est sous le regne de ce Prince, que l'Auteur de ce précieux monument avoit rapporté l'institution des mysteres Éleusiniens, que je fixe donc, avec assez de vraisemblance, à l'an 1397, en gardant l'intervalle qu'il faut nécessairement supposer entre ces dissérents événements.

Diodore de Sicile nous assure qu'Érechtée étoit né en Égypte, d'où il passa dans l'Attique, avec une quantité considérable de grains, à laquelle les habitants de cette contrée durent leur salut; leurs champs avoient fort souffert d'une longue sécheresse. Ce secours mérita la couronne à leur bienfaiteur, qui établit les mysteres à Éleusis (1). Il est facile de s'appercevoir que tout ce récit a été puisé dans l'Ouvrage d'Évhémere, qui l'imagina sans doute, pour rendre raison de l'origine du Culte de Cérès. Érechtée n'étoit point Égyptien, mais fils de Pandion premier, Roi d'Athenes, sous le regne duquel l'établissement des mysteres a été placé par quelques Écrivains (2). Thucydide, Plutarque, Apollodore, Pausanias (3) & plusieurs autres, parlent de la guerre qu'Érechtée eut à soutenir contre Eumolpe, qui commandoit les Éleusiniens.

(2) Vid. ap. Meurs. de regn. Athen. L. II, C. III.

Euripide

<sup>(1)</sup> Diod. L. I, §. 29.

<sup>(3)</sup> Thucyd. L. II, S. 15, Plut. aut Pseud. Plut. parall, T. II, p. 310. Pauf. Attic. C. XXXVIII, Apoll. L. III, C. XIV, §. 4.

du Paganisme. SECT. III, ART. I. 81 Euripide regarde sans doute, par une licence poétique, cet événement comme un synchronisme de l'expédition fameuse des sept chefs devant Thebes (1). Sans m'arrêter à l'opinion particuliere de ce Poëte, je remarquerai que, pour remporter la victoire sur ses ennemis, Érechtée fut obligé par l'oracle de sacrifier l'aînée de ses filles à Proserpine (2), & non pas Proserpine elle-même, sa fille aînée, comme Meursius l'a fort mal imaginé (3). Bientôt après, les habitants d'Éleusis se soumirent, à condition, selon Pausanias, que le sacerdoce de Cérès & de Proserpine, seroit conservé à Eumolpe (4).

Ces faits sembleroient prouver que l'origine des mysteres Éleusiniens étoit antérieure au regne d'Érechtée. Ne falloit-il pas que le Culte de Proserpine sût déja fort accrédité, pour que ce Prince se trouvât forcé d'immoler sur un autel sa propre sille, & que le sacerdoce de cette Déesse sût une charge assez importante, pour de-

(1) Eurip. Phænic. v. 860-61.

(3) De Regn. Athen. L. II, C. IX.

<sup>(2)</sup> Stob. Exc. Demar. Serm. XXXVIII. J'ai adopté dans ce passage la correction de Pierson. Verisim. p. 180.

<sup>(4)</sup> Paus. Attic. C. XXXVIII. On attribuoit à ce Prince d'avoir le premier enseigné la culture des arbres & de la vigne. Plin. Hist. Nat. L. VII, C. LVII.

venir le partage d'un Roi détrôné avec peine & des efforts, dont les succès n'avoient pas été constants? Les difficultés qui naissent de ces observations diminueront, si l'on rapporte, avec Eusebe, cette guerre à la quarante-neuvieme année du regne d'Érechtée (1), c'est-à-dire, à l'an 1374. avant Jésus-Christ, vingt-trois ans après l'établissement des mysteres, qui, pendant cet espace, ont pu acquérir dans l'Attique un grand crédit, lequel s'étendit insensiblement, & se fortifia dans tout le reste de la Grece.

Eumolpe ayant été revêtu le premier du sacerdoce héréditaire de Cérès & de Proserpine, il n'est point étonnant qu'on lui ait attribué l'établissement des cérémonies mystérieuses de ces Déesses. Cette opinion est même plus vraisemblable, que celle qui en a fait honneur à Orphée, quoique cette derniere paroisse avoir été généralement adoptée dans la Grece. Aristophane, Euripide & Démosthene nous l'indiquent, par la certitude avec laquelle ils en parlent (2). Cependant Aristote nioit l'existence d'Or-

(1) Chron. p. 83.

<sup>(2)</sup> Aristoph. Ran. v. 1064, Eurip. Rhes. v. 943-44. Demosth. contr. Aristog. Or. T. III, ed. Tayl. p. 468.

du Paganisme. Sect. III, Art. I. 83 phée (1), personnage historique, qui semble avoir été inconnu aux plus anciens Écrivains, Hésiode, Homere & Hérodote. Comment d'ailleurs pouvoit-il être l'Instituteur des mysteres, puisque leur origine est antérieure de plusieurs générations à l'expédition des Argonautes, où ce héros est supposé avoir assisté? Du moins le regarde-t-on constamment comme ayant été contemporain de ces premiers navigateurs de l'Europe.

Si l'âge d'Orphée n'a pas précédé le voyage de Colchos, Musée, que Platon & Diodore de Sicile appellent son fils (2), qu'Eusebe le Syncelle (3) & la plupart des anciens Écrivains (4) croient son disciple, & auquel; suivant une tradition, ce Poëte adressa plusieurs de ses Poésies, entr'autres sa prétendue Palinodie; Musée, dis-je, pourroit donc être l'Instituteur de ces mysteres, comme quelques-uns l'ont pensé. Ces lettres or en qu'on voit à la vingt-huitieme ligne des marbres de Paros, désignent d'une manière trop claire le nom de Mu-

<sup>(1)</sup> Vid. Cicer. de Nat. Deor. L. I, §. 38.

<sup>(2)</sup> Diod. L. IV, §. 25, Fabric. Bibl. Grac. L. I, C. XVI.

<sup>(3)</sup> Euseb. Chron. p. 88. Syncel. ibid. p. 156.

<sup>(4)</sup> Vid. Serv. ad An. L. VI, v. 667.

sée, pour soupçonner que l'Auteur de la Chronique n'en ait point fait mention à ce même endroit, où il parle de l'établissement des mysteres. Il peut avoir suivi l'opinion d'Androtion & d'Acésodore, qui en faisoient descendre l'Instituteur & le premier Hiérophante, Eumolpe, de Musée; celui-ci d'Antipheme, qui eut pour pere Céryx, sils de l'ancien Eumolpe (1), lequel aura précédé de cinq générations le regne d'Érechtée.

Philochore fait Musée fils d'Eumolpe (2); opinion qui sembloit être confirmée par l'épitaphe même du tombeau de Musée, rapportée par Pausanias (3) & par le Scholiaste d'Aristophane (4). Ister donne au contraire Triptoleme pour pere à Eumolpe (5). Enfin nous trouvons une troisieme généalogie de Musée, dans le Lexique de Suidas, qui le fait fils d'Antipheme, lequel ne descendoit point, selon cet Auteur, de l'ancien Eumolpe (6). On peut éviter toutes ces contradictions, en admettant deux Musée:

<sup>(1)</sup> Ap. Schol. Soph. Edip. Col. v. 1046.

<sup>(2)</sup> Ap. Schol. Aristoph. Ran. v. 1065.

<sup>(3)</sup> Attic. C. XXV.

<sup>(4)</sup> Loc. supr. cit.

<sup>(5)</sup> Ap. Schol. Soph. L. C.

<sup>(6)</sup> Suid. in voc.

du Paganisme. Sect. III, Art. I. 85 le plus ancien sils d'Antipheme, sut l'Auteur du Poëme sur Cérès & Proserpine; & le second, supposé disciple d'Orphée, composa pour les Lycomedes, un hymne en l'honneur de Cérès (1); ce qui aura donné lieu de le confondre avec le premier pere de l'Hiérophante Eumolpe. Celui-ci étoit, selon quelques-uns, de la Thrace Bœotique, & non de celle qui étoit située au-delà du Strymon, la seule connue de la plupart des Géographes, mais que Strabon distingue avec raison de la premiere (2).

On prétend qu'Eumolpe amena de la Thrace du secours aux Éleusiniens; tradition qui a fait croire qu'il étoit de cette contrée de la Grece, où il trouva les mysteres des Cabires établis. Il en apprit les cérémonies, & les transporta à Eleusis, vers l'époque de l'introduction du Culte de Cérès, auquel elles furent adaptées, autant par le concours des circonstances, qu'à cause de l'identité des Divinités Cabiriques avec Cérès, Proserpine & Pluton, nouveaux Dieux de l'Attique.

<sup>(1)</sup> Pausan. Attic. C. XXII.

<sup>(2)</sup> L. X, p. 324.

# ARTICLE II. D'Éleusis & de son Temple.

E petit Royaume d'Eumolpe paroît ne s'être pas étendu au-delà des limites d'un territoire très-resserré, n'ayant qu'environ une lieue en longueur & en largeur. La fameuse plaine de Rharia, où le premier grain fut semé, en formoit la plus grande partie, que partageoit une longue colline, à l'extrêmité de laquelle s'élevoit la ville d'Éleusis, à quatre lieues d'Athenes, & à dix-sept cents cinquante pas géométriques de la mer. Quelques Écrivains en font remonter la fondation au temps d'Ogygès (1); d'autres l'attribuoient au héros Eleusis, fils de Daire, qui descendoit de l'Océan & de Mercure, ou de ce même Ogygès. Quelques - uns assuroient que cette ville avoit pris son nom de l'arrivée de Cérès dans cette contrée (2). Pausanias observe très-bien que les Éleusiniens, loin de rapporter des faits certains sur leur ori-

<sup>(1)</sup> Euseb. Chron. L. II, p. 66, Vid. Not. Scalig. p. 20. (2) Aristid. Eleusin. T. I, oper. p. 257, Etymol. magn. in voc.

du Paganisme. SECT. III, ART. II. 87 gine, ne débitoient que des fables & de fausses généalogies (1). Ce peuple fut néanmoins aussi distingué par sa sagesse, que par son antiquité (2). Soumis par Érechtée, il ne fit plus qu'une même nation avec les Athéniens, auxquels il ne survécut pas, Eleusis ayant presque cessé d'exister (3), dès que son temple, consacré à Cérès & à

Proserpine, eût été détruit.

Ce fameux temple étoit regardé comme un des principaux ornements de la Grece. Eusebe en rapporte la fondation sous le regne de Pandion II, & Tatien, avec moins de vraisemblance, au temps de Lyncée (4), c'est-à-dire, cent vingt-deux ans plutôt; époque où le Culte de Cérès n'étoit point encore établi dans l'Attique. Il existoit avant le retour des Héraclides, si nous pouvons ajouter foi au récit du Rhéteur Aristide, qui assure qu'après cet événement, les Doriens ruinerent de fond en comble cet antique édifice. Il étoit placé dans la cita-

(2) Origen. contr. Cels. p. 13.

<sup>(1)</sup> Attic. C. XXXVIII.

<sup>(3)</sup> Le lieu que cette Ville occupoit, infesté en 1676 par les Pirates, n'offre plus aujourd'hui, suivant M. Chandler, qu'un méchant Village situé sur la pointe d'un rocher, & habité par quelques familles Albanoises qui cultivent la plaine.

<sup>(4)</sup> Orat. contr. Græc. ed. Benedictin. p. 291.

delle, c'est-à-dire, sur le sommet d'une colline, environné de murs (1). Sa situation au-dessus du puits de Callichore (2), avoit été désignée par Cérès même. Quelque avantageuse qu'elle fût, elle ne le mit point à l'abri des ravages des Perses, qui en brûlerent tout l'intérieur (3). Si Aristide n'avoit pas ignoré ce fait certain, il n'auroit pas faussement avancé que, lors de l'invasion de Xerxès, le temple d'Éleusis avoit été épargné (4). Cet Auteur du deuxieme siecle, déplore, dans un discours particulier, l'incendie total de ce monument, lequel arriva de son temps. A la vérité, il fut bientôt après réédifié; mais on doit juger par l'état où se trouvoit alors la Grece, qu'il ne put recouvrer son ancienne magnificence; peut-être même fut-il élevé sur un plan moins étendu.

La Seque (5), ou Celle mystique, c'està-dire, la nef de l'ancien temple, étoit

<sup>(1)</sup> Tit. Liv. L. XXXI, C. XXV. Ces fortifications devoient être fort anciennes, puisque Scylax en fait mention. Péripl. p. 21, ed. Huds.

<sup>(2)</sup> Homer. aut Pseudo-Homer. Hymn. in Cerer. v. 250-51, 278.

<sup>(3)</sup> Herod. L. IX, C. LXV.

<sup>(4)</sup> Eleusin. Orat. p. 257, ed. Jebb.

<sup>(5)</sup> Enzis. Vid. Lex. Vitruv. in v. Cella.

du Paganisme. SECT. III, ART. II. 89 d'une grandeur immense (1). Strabon prétend qu'il pouvoit contenir autant de monde qu'un vaste théâtre (2). Aristide remarque, comme une chose étonnante, que de toutes les assemblées de la Grece, soit religieuses, soit politiques, celle des initiés à Éleusis, se trouvoit l'unique rensermée dans un seul édifice (3). Ictinus fut l'Architecte de cette Celle, sous le gouvernement de Périclès, & observa dans sa construction, les regles de l'ordre dorique; mais il n'y ajouta point des colonnes extérieures, si utiles pour la commodité des sacrifices. Ce fut au temps de Démétrius de Phalere, que Philon sit bâtir le prostyle, qui releva, dit Vitruve, la majesté de tout l'édifice (4). Peut-être ce vestibule se dégrada-t-il dans la suite, puisque Cicéron nous parle de celui qu'Appius avoit eu dessein de faire élever (5).

Cependant Périclès n'avoit rien épargné pour la perfection de ce temple. Par ses soins, Corœbus en éleva le sanctuaire (6),

<sup>(1)</sup> Vitruv. Procem. L. VII, p. 125, ed. Elzev.

<sup>(2)</sup> L. VI, p. 272.

<sup>(3)</sup> Eleusin. p. 259.

<sup>(4)</sup> De Architect. Proæm. L. VII, p. 126.

<sup>(5)</sup> Epist. ad Attic. L. VI, n°. 1.

<sup>(6)</sup> Plut. Vit. Pericl. T. I, ed. Bryan. p. 352. To 8' ev

les architraves. Cet Artiste étant mort, Métagene continua l'ouvrage, sit les co-lonnes supérieures, & acheva l'enceinte (1). Xénoclès ouvrit une fenêtre au faîte de l'édisce: ensin Callistrate construisit le grand mur du péribole extérieur, destiné à renfermer tous les Mystes, ou aspirants à la dernière initiation, avant qu'ils sussent admis dans la Celle, ou l'intérieur du temple. Cette clôture devoit donc être très-vaste: on peut en juger par le nombre des initiés assemblés au champ de Thriase, lorsque Xerxès entra dans l'Attique. Ils étoient plus

(1) Το διάζαμα, que j'étois tenté de traduire par la Plinthe.

Ελευσίιι τελεσθέριαν. La ponctuation, n'est pas ici exacte, & pourroit induire en erreur : il faut évidenment un point avant v' où la phrase commence. Plutarque y distingue très-bien le sanctuaire reassnique, puisqu'il dit ensuite m' δ' έπαιον επί τε άνακτέρε, &c. Ce dernier mot étoit particuliérement employé pour désigner le Temple de Cérès a Eleusis. Vid. Hemsterhus. Not. ad Lucian. Tim. §. 23, M. Walcker. n. ad Herodot. L. IX, C. LXV. Ce même terme étoit usité pour exprimer le sanctuaire des autres Divinités, au lieu que celui de Cérès & de Proserpine s'appelloit névagor. Vid. Hefych. in v. A'ranger. Eustath. p. 1387, 1. XVII, T. III, ed. Rom. ad Odyss. L. I, & ci-après not. au §. 4, art. 4. Plutarque donne le nom de relegreur au sanctuaire d'Éleusis, parce qu'on y faisoit les dernieres cérémonies de l'initiation. D'ailleurs il ne peut être confondu avec la seque mystique, dont l'Architecte avoit été Ichinus, & non Corcebus.

du Paganisme. SECT. III, ART. II. 91

de trente mille, comme le texte d'Héro-

dote l'indique (1).

Lorsque Spon & Wheler visiterent, dans le dernier siecle, les ruines d'Éleusis & les environs de cette ville, ils n'y trouverent qu'un amas de décombres, dont ils ne purent tirer aucune lumiere sur la forme du temple de Cérès & de Proserpine (2). Richard Pockocke, qui vint après eux, n'en apperçut rien (3). Son compatriote M. Wood, plus attentif, a fait de nos jours fouiller dans ces ruines, & y a découvert la grande enceinte, destinée aux cérémonies préparatoires de l'initiation, & l'a trèsbien distinguée du temple (4). « Celui-ci » est tellement ruiné, dit le judicieux M. le » Roi, qu'il m'a été impossible d'en dessi-» ner une vue. Il est cependant facile de ve le reconnoître à l'étendue & à la beauté » de ses débris, dans lesquels on trouve » encore de très - beaux chapiteaux dori-" ques & ioniques (5) ". Peut-être les observations de M. Chandler nous fourniront-elles plus d'éclaircissements. C'est un

(1) L. VIII, C. LXV.

(3) Descr. du Levant, L. III, C. V.

<sup>(2)</sup> Spon. Voyag. T. II, p. 279, Wheler. id. p. 516.

<sup>(4)</sup> Not. communiquées à M. l'Abbé Barthelemy.

<sup>(5)</sup> Descr. des Ruines de la Grece, premiere éd. p. 39.

des derniers voyageurs qui ait examiné l'emplacement de ce fameux édifice. "Il s'élevoit, selon lui, du côté du levant, & 35 s'y trouvoit borné par la forteresse. Quelques pieces de marbre fort épaisses & des ronçons de colonnes, sont encore en " place. La largeur de la Celle est d'environ " cent cinquante pieds (1). Sa longueur, » en y comprenant le pronaos & le porti-» que, a deux cents seize pieds. Le diame-» tre des colonnes, qui ont des cannelu-" res de six pouces, pris au bas du fût, est " de plus de six pieds & demi. Le temple 23 étoit décastyle, ayant dix colonnes de fa-» ce, laquelle regardoit le levant. Le pé-» ribole, ou enceinte, avoit trois cents » quatre-vingt-sept pieds de long, du nord » au midi, & trois cents vingt-huit pieds 33 de large, du levant au couchant. Les an-39 gles de ce dernier côté se terminoient » par une ligne droite. Entre le mur oc-» cidental de clôture & la citadelle, il y » avoit un passage, ou chemin de quaran-» te-deux pieds & demi de largeur. Il con-» duisoit au sommet du rocher élevé, qui » est au nord-ouest de l'enceinte, & sur

<sup>(1)</sup> On se rappellera que le pied Anglois est à notre pied, comme 15 est à 16.

du Paganisme. SECT. III, ART. II. 93

» lequel on voit les restes d'un temple, » dont l'étendue avoit en longueur, du " nord au sud, soixante-quatre pieds & » demi, & en largeur cinquante-quatre » pieds, à l'est de la muraille de la cita-» delle, laquelle venoit le joindre du côté » de l'ouest. Peut-être étoit-il consacré à "> Triptoleme; & par sa position, il com-» mandoit une grande partie de la plaine » & de la baie. On apperçoit encore à en-» viron trois ou quatre pieds de quelques » chaumieres, les bornes du temple mys-» tique, près d'une tour quarrée (1), éle-» vée sur les fondements de la grande en-» ceinte (2). »

Pausanias fait mention de plusieurs autres temples de la ville d'Éleusis, consacrés à différentes Divinités. Mais il ne parle point de celui de Junon, pour éviter sans doute de rendre raison de l'usage mystérieux qui obligeoit de le fermer, lorsqu'arrivoit le temps des cérémonies de l'initiation. On pratiquoit la même chose à l'égard du temple de Cérès pendant les fêtes

de Junon (3).

(3) Attic. C. XXXVII.

<sup>(1)</sup> La résidence du Commandant Turc.

<sup>(2)</sup> Chandler, Trav. in Grec. C. XLII, p. 189, &c;

## ARTICLE III.

De l'histoire de Cérès & de ses attributs.

HEZ les Égyptiens, Isis, le principe passif, étoit la sœur & la semme d'Osiris, le principe actif. Les Théogonies grecques faisoient également Cérès, sœur de Jupiter (1), dont elle eut Proserpine, qui fut enlevée par Pluton. Les suites de ce rapt méritent d'être racontées avec quelques détails, parce qu'elles sont le fondement de toute l'histoire de Cérès, laquelle, célébrée dans les mysteres, avoir une origine Égyptienne, qu'il ne sera pas difficile d'appercevoir, en la comparant avec celle d'Is, prise pour la Terre. Les Grecs en durent la connoissance aux filles de Danaiis (2), qui introduisirent vers l'an 1511 avant Jésus-Christ (3), son Culte dans le Péloponnese, d'où il ne passa dans l'Attique, qu'après l'an 1409, suivant la Chronique de Paros (4). Hérodote, Dio-

<sup>(1)</sup> Hesiod. p. 264, ed. Heins. Ovid. fast. v. 285-86. Hygin. ed. Var. p. 10, &c.

<sup>(2)</sup> Herod. L. II, C. CLXX.

<sup>(3)</sup> Marm. Oxon. Ep. 9.

<sup>(4)</sup> Id. Ep. 12.

dore de Sicile (1) & tous les Auteurs de l'antiquité, avouent l'identité de ces deux Divinités, que l'étymologie de leur nom rend encore certaine. La premiere avoit en Égypte le surnom de Mouth (2), mere, mot qui ne differe point de Mau-Tho, en usage chez les Coptes, pour désigner la Mere du Monde. La seconde étoit appellée en Grece Demeter, c'est-à-dire, la Terre-Mere, interprétation littérale du nom d'Isis (3), & conforme à la Doctrine des mysteres (4).

Les autres noms de Cérès étoient relatifs à ses attributs, ou à ses courses (5), dont la recherche de Proserpine passoit pour être l'unique objet. Sous la figure d'une vieille, & toujours à la lueur des flambeaux, elle parcourut plusieurs contrées, avant que d'arriver dans le territoire d'Éleusis. Trois fois, selon Callimaque, elle s'y assit au bord du puits de Callichore, couverte de poussiere, sans avoir, ni bu, ni mangé, & sans être entrée dans le bain . . . (6).

(2) Plut. de Is. & Osir. ed. Squir. §. 56.

(4) Diod. L. III, §. 62.

<sup>(1)</sup> Herod. L. II, C. LIX, CLVI. Diod. L. I, §. 12,

<sup>(3)</sup> Herod. L. II, C. LIX. Diod. L. I, no. 13.

<sup>(5)</sup> Voyez les Eclairciss. n°. 4.

<sup>(6)</sup> Callim. Hymn. in Cer. v. 15, 16, 17.

La pierre qui lui servit de siege, devenue un monument célebre de sa douleur, sut appellée Agelaste ou triste. Après s'y être reposée, cette Déesse entra dans le Pa-lais de Célée, Roi d'Éleusis, où elle rencontra Iambé, vieille servante, qui la fit rire par ses plaisanteries grossieres. Choisie pour nourrir le sils de ce Prince & de Métanire, sa femme, Cérès s'occupa pendant la nuit à mettre au feu cet enfant, appellé Démophon, afin d'en consumer toutes les parties mortelles. Sa mere l'appercevant dans cet état, poussa un grand cri, au bruit duquel la Déesse laissa échapper son nourrisson, qui fut entiérement brûlé. Pour s'en consoler, elle prit avec elle l'aîné de ses freres, lui donna un char attelé de dragons, & l'envoya dans cet équipage enseigner par-tout aux hommes l'art de semer le froment (1). Tel est le récit qu'Apollodore nous fait des aventures de Cérès; on les voit représentées sur un bas-relief antique, publié & expliqué par M. de Boze.

L'Auteur de l'ancien Hymne nouvellement découvert, & attribué à Homere, entre dans de plus grands détails sur l'arrivée de Cérès à Éleusis. Il dit que Calli-

<sup>(1)</sup> Apollod. Bibl. L. I, C. IV.

du Paganisme. SECT. III, ART. III. 97 dice, Cleisidis, Démo & Callithoé, filles de Célée, rencontrerent la Déesse assise près d'un puits, à l'ombre d'un olivier, où elle leur apprit que son nom étoit  $D\hat{e}\hat{o}$  (1). Ensuite elle ajouta qu'elle venoit de Crete, en ayant été enlevée par des pirates, auxquels elle avoit échappé. Callidice ne laissa pas, dans sa réponse, ignorer quel étoit son état & celui de ses sœurs. Elles vont toutes ensemble avertir leur mere Métanire, de la rencontre qu'elles avoient faite. Cette Princesse veut engager Dêô, ou Cérès, de s'asseoir en sa présence; ce qu'elle refuse, jusqu'au moment où lambé lui dresse & arrange un siege. La Déesse inconnue est chargée du soin du jeune Démophon, qu'elle frotte avec de l'ambroisie, & échauffe dans son sein pendant le jour, tandis que la nuit elle le met dans le feu à l'insu de ses parents, comme il vient d'être rapporté; mais on ne trompe pas long-temps la vigilance maternelle. Cet enfant est apperçu, dans cette cruelle situation, par Métanire, qui pousse des cris lamentables, & exhale sa douleur en plaintes ameres. Cérès ne les supporte

<sup>(1)</sup> Voyez l'étymologie de ce nom dans les éclaircissements, à l'article cité ci-dessus.

pas, & lui reproche son imprudence, qui fait perdre l'immortalité à son fils. Celuici néanmoins ayant eu l'avantage d'avoir été sur les genoux de la Déesse, en reçoit les promesses les plus flatteuses. Aussi-tôt elle se manifeste, & quitte la figure de vieille qui la déguisoit. Enfin elle ordonne qu'on lui éleve un autel dans un grand temple, où elle se propose d'établir les cérémonies augustes de ses mysteres. A la pointe du jour, Célée assemble le peuple d'Éleusis, lui annonce ce qui s'étoit passé, & l'exhorte à se conformer aux volontés de Cérès, qui reste un an entier dans l'édisice qu'on lui consacre. Elle n'en sortit que lorsque Jupiter, voyant la terre frappée de stérilité, & craignant d'être privé de l'hommage des mortels, députe Iris au-près de cette Déesse, dont la colere est appaisée par l'espoir de revoir Proserpine (1). L'allégorie est ici très-sensible; le Poëte y donne clairement à entendre, qu'après une longue sécheresse, une pluie abondante rendit à la terre sa fécondité.

Tous les détails mythologiques que je viens de rapporter, disserent en quelques

<sup>(1)</sup> Pseud. Homer. Hymn. in Cer. à Clar. & Doctiff. Ruhnken, nup. edit. v. 98-313, &c.

du Paganisme. SECT. III, ART. III. 99 circonstances de ceux qu'Hygin adopte. Cer Auteur, qui paroît avoir suivi Panyasis (1), prétend que Triptoleme lui-même étoit le nourrisson de Cérès, & qu'échappé des flammes, il répandit la connoissance de l'agriculture sur toute la terre (2). Ovide suppose aussi qu'elle prit soin de ce héros, & le guérit d'une maladie dangereuse (3). D'autres Écrivains assuroient que Célée, & non son fils, avoit été brûlé (4). Cette opinion n'est pas la seule qui contredir les récits d'Ovide, d'Apollodore & d'Hygin. Pausanias en rapporte d'autres, qu'il auroit entrepris de concilier, sans un songe qui fut pour lui un avertissement des Dieux, de ne pas divulguer de pareils mysteres (5).

Ils offroient des détails peu décents, suivant saint Clément d'Alexandrie & Arnobe. Dysaules, Triptoleme, Eumolpe, Eubule, bergers de profession, & Baubo, habitoient Eleusis, lorsque Cérès y arriva. Cette derniere la reçut chez elle, & lui offrit un breuvage mêlé, (nune con affliction. Baubo saube de son extrême affliction. Baubo

(1) Ap. Apollod. L. I, C. IV.

(3) Fast. v. 507, &c.

(5) Attic. C. XIV.

<sup>(2)</sup> Hyg. C. CXLVII, voy. les éclaire. n°. V.

<sup>(4)</sup> Ap. Schol, Nicandri Alexipharm. v. 130.

prit ce resus pour un acte de mépris; & par vengeance, releva ses habillements, de maniere à découvrir la marque de son sexe. Cette vue n'irrita point Cérès, qui avala aussi-tôt la boisson qui lui étoit offerte (1), composée, selon quelques Auteurs, avec de l'orge. Ceux-ci placent cette scene indécente dans la maison d'Hippothoon (2). Callimaque assure qu'Hespérus fut le seul qui sut persuader à Cérès d'étancher sa soif (3), c'est-à-dire, qu'elle ne but qu'au coucher du Soleil. D'autres Mythologues lui faisoient offrir à boire par Misma. La précipitation avec laquelle la Déesse avala, sit rire Ascalabus, sils de cette semme, qui fut aussi-tôt changé en lézard (4). De tous ces différents récits, celui de saint Clément d'Alexandrie & d'Arnobe, est le seul, dont il dut être question dans les mysteres, ces Peres l'ayant tiré des anciennes Poésies Orphiques.

Plutarque nous assure que l'histoire des

<sup>(1)</sup> Clem. Alex. Protr. T. I, Op. p. 17. Arnob. ed. Rig. L. V, p. 76, 77. Voyez les corrections de Jos. Scaliger sur ce passage de Clément Alex. dans les Epistola Vinarienses de M. de Villoison.

<sup>(2)</sup> Ap. Schol. Nicandr. supr. cit. (3) Callim. Hymn. in Cer. v. 8.

<sup>(4)</sup> Anton. Liber. Metam. C. XXIV. Lastant. Placid. L. X, C. VII.

du Paganisme. SECT. III, ART. III. 101 courses de Cérès, ne dissere point des choses qu'on racontoit en Égypte sur Osiris, Isis & Typhon (1). Lactance adopte ce sentiment (2), dont il est nécessaire de prouver la vérité par les détails qu'on va lire.

Le coffre qui renfermoit le corps d'Osiris, ayant été poussé par les vagues jusqu'à Byblos, ville de Phénicie, vint se poser sur une plante nommée Érica, dont il sut enveloppé, au point de faire corps avec sa tige. Le Roi de ce pays la fit couper, pour servir de colonne à son palais. Isis en ayant été informée, arriva à Byblos, où, baignée de larmes & plongée dans la tristesse, elle s'assit auprès d'une fontaine. Là, gardant un silence obstiné, elle caressa seulement les femmes qui servoient la Reine Astarté (3), & répandit l'odeur du parfum le plus exquis. Cette Princesse, informée de ce qui se passoit, invita Isis de venir dans son palais, & la choisit pour nourrir son fils. La Déesse s'acquitta singuliérement de ce soin. Elle mit dans la bouche de cet enfant le doigt, au lieu du bout de la mamelle,

<sup>(1)</sup> De Is. & Osir. §. 25.

<sup>(2)</sup> De fals. Relig. p. 119, 120.

<sup>(3)</sup> Que d'autres appellent Saosis, ou Nemanoun, c'està-dire, Minerve, Plut. 55, 15.

& brûla toutes les parties corruptibles de son corps. Prenant ensuite la forme d'une hirondelle, Isis se plaça sur la colonne d'Érica, en laissant échapper de profonds gé-missements. Astarté qui l'épioit, s'apperçut de cette étrange scene, & jetta un grand cri, qui couta à son fils l'immortalité. Isis se découvrit alors, & obtint la colonne qui renfermoit le corps de son mari. Après l'en avoir retiré, elle en abandonna le fût au Roi de Byblos, ville où l'on prétendoit le conserver encore au temps de Plutarque. Se croyant seule, Isis ouvrit le coffre, & pleura sur le cadavre d'Osiris. Mais ayant été apperçue par un fils du Prince regnant, Mélicerte, elle lança sur ce jeune imprudent un regard si terrible, qu'il en mourut de frayeur. Les Égyptiens crurent de voir rendre à ce malheureux, sous le nom de Manéros, des honneurs particuliers. La Déesse s'embarqua ensuite sur le Phxdrus, & revint en Égypte; retour qui étoit célébré par une fête le 6 du mois Tibi (1). Tel est en substance le récit de Plutarque (2) sur le voyage d'Isis, qui, selon d'autres, resta dix ans en Phénicie, fai-

<sup>(1)</sup> De Is. & Osir. §. 50.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 15, 16, 17.

du Paganisme. Sect. III, Art. III. 103 sant l'infame métier de courtisanne (1). Cependant la ville de Byblos (2) conserva la mémoire de son séjour dans les cérémonies religieuses (3), & sur ses médailles, où l'on voit cette Déesse, qui tient aux mains une voile ensiée par le vent (4).

Les courses de Cérès furent donc une imitation de celles d'Is. Les Grecs transporterent seulement ce qui concerne la tige d'Érica, dans les histoires de la Mere des Dieux & de Proserpine. C'étoit par allusion à ce trait, qu'on abattoit tous les ans à leurs sêtes, ce Pin dont j'ai déja par-lé. Il sussit d'ajouter ici, que dans les cérémonies mystérieuses de cette derniere Déesse, cet arbre devenoit sa statue, & qu'on le brûloit au bout de quarante jours, dont les intervalles se passoient dans la plus prosonde tristesse, tout y retentissant de pleurs & de gémissements (5).

Isis, considérée comme la Terre, devoit être naturellement l'inventrice de l'agri-

<sup>(1)</sup> S. Epiph. ed. Petav. p. 107, T. II, Ancor. S. CVI.

<sup>(2)</sup> Différente de Palæ-Byblos, où Isis aborda, & qui dans la suite sut détruite.

<sup>(3)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 16. Lucian. de Dea Syr. §. 7, &c.

<sup>(4)</sup> Ap. Noris de Ann. & Epoch. Syro-Maced. p. 395.

<sup>(5)</sup> Arnob. contr. Gent. p. 17.

culture (1); ce que désignoient les Égyptiens, en portant dans les sêtes de cette Déesse des épis (2), ou des vases remplis de bled & d'orge (3). L'histoire de ses voyages a rapport, non-seulement aux actions allégoriques d'Osiris & de Typhon, mais encore au désrichement des terres, qui eut lieu au temps de l'établissement de son Culte dans la Phénicie, ou dans la Grece. Le mot Isi en Cophte, signifie la sécondité de la terre (4), qui, pour parler le langage des Prêtres d'Égypte, se plaît, comme étant la substance matérielle, la partie séminine de la Nature, à recevoir toutes les émanations, toutes les similitudes & tous les germes (5).

On voyoit à Athenes un très-ancien temple dédié à la Terre (6), lequel n'avoit rien de commun avec celui de Cérès. Ces deux Divinités étoient donc séparées dans l'antiquité la plus reculée. Elles furent ensuite réunies & tellement confondues, qu'on em-

<sup>(1)</sup> Diod. L. I, §. 43. Porphyr. ap. Euseb. præp. L. III, p. 115.

<sup>(2)</sup> Serv. in Virg. Georg. L. I, col. 122, ed. Bas.

<sup>(3)</sup> Diod. L. I, §. 14.

<sup>(4)</sup> Jablonsk. Panth. Ægypt. T. II, p. 32.

<sup>(5)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 53.

<sup>(6)</sup> Thucyd. L. II, §. 16.

du Paganisme. Sect. III, Art. III. 105 ployoit indistinctement leurs noms, pour désigner la Déesse de la Nature (1), la Reine de toutes choses (2), celle qui donne les richesses (3), la mere de toutes les plantes

& de tous les animaux (4), &c.

Les anciens peuples de la Grece n'eurent d'abord pour toute nourriture, que du gland; mais il ne put toujours suffire à leurs besoins; & les fameux chênes de Dodone auroient été bientôt un secours impuissant (5), si un événement heureux n'eût pas changé ce cruel état. Suivant la tradition, Cérès arrive dans l'Attique; la plaine de Rharia y est ensemencée, & Triptoleme part sous les auspices de la Déesse, pour communiquer aux autres contrées ses découvertes, qui font changer les glands des campagnes de Chaonie, en épis de bled (6). Pour conserver la mémoire d'un bienfait aussi signalé, on portoit des couronnes de branches de chêne dans les fêtes de Cérès (7). Les Athéniens, qui se vantoient

(2) Id. Phæn. v. 691.

<sup>(1)</sup> Eurip. Baech. v. 275-76.

<sup>(3)</sup> Orph. v. ap. Diod. L. I, §. 12.

<sup>(4)</sup> Pseud. Orph. Hymn. 13, 25, 39. Philon. de vit. contemp. p. 890. Voyez les Eclairciss. n°. 6.

<sup>(5) ....</sup> Et victum Dodona negaret. Virg. L. I, v. 150. (6) Ibid. L. I, v. 7, 8, Ovid. Fast. L. IV, v. 401-2.

<sup>(7)</sup> Virg. Georg. L. L, v. 349. Vid. ibid. v. 344-50.

d'avoir cette Déesse pour nourrice (1), avoient un usage particulier, qui étoit relatif à l'ancienne maniere de vivre des Pélasges leurs ancêtres, & à l'origine de la civilisation. Un enfant couronné d'épines & de branches de chêne, portoit au festin des noces un van rempli de pains, en prononçant ces paroles : J'ai fui le mal, &

j'ai trouvé le mieux (2).

Non-seulement Cérès apprit aux hommes l'art d'ensemencer les terres, mais encore celui de moissonner les épis, d'en former des gerbes & d'en extraire le grain, en les faisant souler par des taureaux (3). A ces découvertes l'agriculture dut ses rapides progrès. Ils entraînerent nécessairement la division des biens, qui donna bientôt après, naissance aux loix; la terre en est donc la premiere cause, & la Déesse qui la représentoit, devoit conséquemment être regardée comme la Législatrice du genre humain. C'est pourquoi les Grecs l'appelloient Thesmophore & Thesmothete. Le même mot (4) exprimant la justice & les ora-

<sup>(1)</sup> Dion. Chrys. de Fort. Or. LXIV, p. 595, ed. Morel.
(2) ἔφυγον κακὸν, εῦρον ἄμεινον Hesych. & Suid. in has
v. Apostol. de Proverb. Cent. IX, §. 37, &c.

<sup>(3)</sup> Callim. in Cer. v. 21, 22.

<sup>(4)</sup> Hesych. in voc. dimises.

du Paganisme. SECT. III, ART. III. 107 eles (1) dans leur langue, ils supposerent que Cérès avoit eu le don de prédire l'avenir, dès le temps de Deucalion (2). Elle céda le trépied de Delphes à Apollon (3), ou plutôt ce Dieu ne sit qu'exercer les sonctions de Thémis, qui avoit la première institué les cérémonies religieuses, les loix concernant le Culte divin & les oracles (4).

Les attributs de Cérès se réduisent donc à l'agriculture & à la législation, & dérivent en général de l'identité de cette Déesse avec Isis, ou la Terre. Ils étoient fort inférieurs en nombre à ceux de plusieurs autres Divinités, dont le Culte avoit précédé celui de Cérès, qui remplaça, à l'arrivée des colonies étrangeres, l'ancienne Déesse Pélasgique, ou sut confondue avec elle. « Ce dernier Culte, remarque M. Fréret, » ayant été porté d'Égypte dans la Grece, » avec l'orge & le bled qu'on ne connois- » soit point auparavant, & tous les emplois » importants ayant été distribués depuis » long-temps, on ne put donner à Cérès

p. 1699. Vid. Diod. L. V, S. 67.

<sup>(2)</sup> Ovid. Metam. L. I, v. 321.

<sup>(3)</sup> Apollod. L. I, C. IV, S. 1. Vid. Schol. Pind. ad Pyth. XI, v. 15.

<sup>(4)</sup> Diod. L. V, §. 67.

## 108 Recherches sur les Mysteres

» que l'intendance du labourage, des se» mailles & des moissons, ainsi que des
» loix établies pour le partage des terres,
» qui devint nécessaire pour assurer aux
» particuliers la propriété de celles qu'ils
» avoient cultivées, & dont on s'étoit pas» sé, tant qu'elles n'avoient été que de sim» ples pâturages, ou communes (1)».

## ARTICLE IV.

De Proserpine & de ses attributs.

A Divinité qui tenoit le second rang dans les cérémonies mystérieus pratiquées à Éleusis, étoit Perséphone, que les Romains appelloient Proserpine. Elle portoit encore plusieurs autres noms; celui de Coré, ou Fille, étoit le plus général. Sans m'arrêter ici à des discussions étymologiques (2), je passerai tout de suite à la généralogie de cette Déesse. Les anciens s'accordoient à lui donner Cérès pour mere, & pour pere Jupiter, celui, selon Cicéron, qui étoit fils de l'Æther, & avoit pris nais-

(2) Voyez les Eclairciss. n°. 7.

<sup>(1)</sup> Recherches sur le Culte de Bacch. Acad. des Inscr. T. XXIII, p. 258.

fance dans l'Arcadie (1); allusion à l'éta-blissement du Culte de Cérès & de Pro-serpine dans cette partie du Péloponnese. Quelques-uns faisoient cette derniere Déesse, fille de Jupiter & du Styx (2); ce qui avoit rapport à l'empire qu'elle exerçoit aux enfers. On sait, qu'enlevée par Pluton, elle y étoit devenue sa femme. Pamphus sut le premier Poëte qui célébra dans ses vers cet enlévement (3), dont les détails sont étrangers à mon sujet.

La douleur de Cérès sur la perte de sa fille, l'ordre que donna Jupiter au ravis-seur de relâcher sa proie, ensin l'imprudence de Proserpine de manger ce grain de grenade, si fatal à sa liberté, sont des faits mythologiques connus de tout le monde. Il faut néanmoins rappeller ici que Cérès obtint de Jupiter que sa fille demeurât six mois avec elle & six mois aux enfers. Apollodore prétend que cette Déesse devoit passer un tiers de l'année avec Pluton, l'autre tiers sur la terre avec sa mere, & le troisieme sur l'Olympe (4); allégorie des trois départements, que les anciens don-

<sup>(1)</sup> De Nat. Deor. L. III, §. 21.

<sup>(2)</sup> Apollod. L. I, C. III.

<sup>(3)</sup> Pausan. Bœot. C. XXXI,

<sup>(4)</sup> Apollod. L. I, C. Y.

noient à Proserpine, dont toute l'histoire a de grands rapports avec celle d'Osiris. Lactance les a très-bien apperçus (1), & son opinion me paroît mériter d'être con-

firmée par quelques observations.

Malgré les changements que les Grecs ont faits à la tradition Égyptienne, pour déguiser leur larcin & flatter leur étrange vanité, on ne peut cependant méconnoître la source où ils ont puisé. Les Prêtres d'Égypte accusoient avec raison ce peuple. d'avoir altéré leurs dogmes (2); & Iamblique avoue, qu'ami de la nouveauté, il ne lui étoit pas possible de conserver long-temps les traditions religieuses qu'il devoit aux autres nations, sans les changer bientôt après (3). Quelles furent ces altérations? quelle fut leur origine? On ne sauroit dissimuler que l'esprit systématique a porté jusqu'à présent des obstacles presque invincibles aux efforts de la critique, pour résoudre des questions aussi difficiles. Les Grecs firent souvent plusieurs. Divinités Grecs firent souvent plusieurs Divinités d'une seule, dont ils empruntoient des attributs, qu'ils donnoient à des Dieux qui

<sup>(1)</sup> De fals. Relig. p. 119, 120, ed. Var.

<sup>(2)</sup> Herod. L. II, C. LI, &c.

<sup>(3)</sup> De Myst. Ægypt. §. 7, C. V.

avoient changé chez eux de fonction. Ils allerent encore plus loin, en représentant par un seul Dieu, ou une seule Déesse, deux, & même jusqu'à trois autres Divinités étrangeres. Proserpine, par exemple, considérée comme la Lune, sut Isis; Eusebe reconnoît cette identité (1). Comme la fille de Cérès enlevée par Pluton, elle représentoit Osiris; & comme Hécate, elle étoit Anubis. Pluton, ravisseur de cette Déesse, devenoit alors Typhon; & comme le Dieu des Enfers, l'ancien Sérapis. Appuyons par des preuves ces opinions, nées d'une étude résléchie des rapports de l'Égyptianisme avec l'Hellénisme.

Plutarque nous assure que les courses de Cérès ne sont point dissérentes des choses qu'on racontoit sur Osiris & Typhon, & d'autres qu'il n'étoit pas permis de divulguer, parce qu'elles étoient des mysteres (2). J'ai déja montré que les circonstances du voyage d'Issen Phénicie, disséroient peu de celles de l'arrivée de Cérès dans l'Attique. L'enlévement de Proserpine avoit été imaginé d'après quelques fables allégoriques des Prêtres d'Égypte, lesquelles avoient rap-

<sup>(1)</sup> Præp. Evang. L. III, p. 115.

<sup>(2)</sup> De Is. & Our. 9. 25.

port à leur système astronomique. J'en laisse le détail & l'explication au Savant qui a entrepris de ramener toute la Mythologie ancienne à l'Astronomie. Il suffira de remarquer ici, qu'Osiris étoit frere d'Isis & de Typhon (1), comme Jupiter, de Cérès & de Pluton. La femme nommée Baubo, qui veut faire rire cette derniere Déesse malgré elle, & contrarier, pour ainsi dire, les dispositions de son cœur, est Typhon, surnommé Bebæon, ou Bebon, qui signisse contrariété, ou résistance (2). Ce dernier trait de l'histoire de Cérès, méritoit d'être rapproché des idées Égyptiennes que les Grecs changeoient, en les adaptant aux leurs, suivant le caprice de leur imagination.

Issétoit regardée par les Égyptiens, nonseulement comme la Terre, mais encore comme la Lune. Il faut donc considérer Proserpine sous ce dernier rapport, qui l'identifioit avec la Déesse Égyptienne. Archémachus d'Eubée, Héraclide de Pont (3) & plusieurs autres Écrivains, réunissent leurs autorités, pour montrer qu'Iss

<sup>(1)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 12. Synes. de Provid. p. 90, ed. Petav.

<sup>(2)</sup> De Is. & Osir. S. 49. Selon Athénée, il faudroit écrire Babun, L. XV, p. 680.

<sup>(3)</sup> Ap. Plut. de Is. & Osir. §. 27.

est absolument la même que la fille de Cérès. Proserpine, représentée avec des cornes (1), symbole de la Lune, étoit placée dans cet Astre, & on la croyoit maîtresse de toutes les choses lunaires (2). Le nom de Phosphore, dont Plutarque dérive celui de Perséphone, convient parfaitement à la Lune, que les Anciens croyoient être encore plus particuliérement Diane, dont ils ont tous reconnu l'identité avec Proserpine. Bubaste, Divinité Égyptienne, étoit alors le prototype de la Déesse Grecque (3), quoique la premiere ne désignât proprement que la nouvelle Lune (4).

Les Prêtres les plus habiles regardoient Osiris comme la substance spermatique (5); & par une conséquence naturelle, plusieurs d'entr'eux assuroient que l'enterrement de ce Dieu, n'étoit autre chose que la semence cachée dans la terre. Il est donc alors représenté par Proserpine, que les Grecs prenoient pour le bled (6), la ma-

<sup>(1)</sup> Porphyr. ap. Euseb. Præp. L. III, C. II.

<sup>(2)</sup> Plut. de fac. in orb. Lun. T. II, Oper. p. 942.

<sup>(3)</sup> Herod. L. II, C. CXXXVII.

<sup>(4)</sup> Jablonsk. Panth. T. II, p. 78, &c.

<sup>(5)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 33.

<sup>(6)</sup> Cicer. de Nat. Deor. L. II, §. 26. Fulgent. L. I; C. IX.

tiere qui nous nourrit (1), enfin le symbole de tous les germes existants, suivant le langage des nouveaux Platoniciens (2). Hésiode nous dit que Jupiter eut de Cérès, Polyphorbe, c'est-à-dire, qui nourrit beaucoup de personnes, Proserpine. Cette épithete indique suffisamment l'idée allégorique du Poëte, qui a voulu nous faire entendre que la découverte & la végétation du bled, étoient représentées par la naissance de cette derniere Divinité.

La matiere se plaît à la propagation, & la quantité de germes la réjouit, suivant les Égyptiens: il est donc naturel qu'Isis cherche le corps d'Osiris, comme Cérès cherche Proserpine, l'image de la substance matérielle (3). D'après cette idée, il n'est point étonnant que les Grecs n'eussent pas d'abord distingué cette derniere Déesse de Cérès ou d'Isis, son prototype. Diodore de Sicile nous dit, qu'avant la naissance de Proserpine, la culture & l'usage des grains furent enseignés aux hommes par Cérès (4); ce qui signifie qu'elle ne sut pas d'abord associée avec sa fille, & qu'avant que les

<sup>(1)</sup> Phurn. de Nat. Deor. C. XXVIII.

<sup>(2)</sup> Porphyr. ap. Euseb. Præp. L. III, p. 109.

<sup>(3)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 53.

<sup>(4)</sup> Diod. L. V, §. 67.

du Paganisme. SECT. III, ART. IV. 115 Grecs eussent imaginé le Culte de celleci, les terres furent ensemencées, & leurs produits employés aux besoins de la vie.

La terre, ou la matiere, reçoit dans son sein tous les germes, représentés par Proserpine : c'est pourquoi cette Déesse sut appellée Chthonie, mot qui signifia d'abord, dans son acception propre, terrestre; ensuite par Métonymie, infernale (1). En conséquence on imagina de lui donner l'Empire des Ombres, dont elle étoit en possession dès le temps d'Homere (2). Le lugubre Cyprès lui fut consacré (3), & on lui sacrifia une Vache stérile (4), ou quelquefois une Genisse (5). Descendre aux enfers, devint une façon de parler métaphorique, pour désigner les sacrifices & les autres cérémonies en l'honneur de cette Divinité (6).

On donna à Proserpine le nom de Ju-

<sup>(1)</sup> Artemid. de Somn. L. II, C. XXXV. Vid. plur. in Observ. Miscell. v. 10, T. II, p. 309, ut υποχθονίη, souterreine, &c.

<sup>(2)</sup> Odyst. L. X, v. 491, &c.

<sup>(3)</sup> Serv. ad Virg. L. III, col. 778, ed. Bas.

<sup>(4)</sup> Virg. Æn. L. VI, v. 251.

<sup>(5)</sup> Sil. Ital. L. XIII, v. 431.

<sup>(6)</sup> Inferos autem subire, est sacra celebrare Proserpina. Serv. ad An. L. VI, col. 1009, ibid. 1010.

non Infernale (1), ou Avernale (2), ou Stygie (3), pour marquer son empire aux enfers, &c. Elle annonçoit la mort (4), & coupoit le cheveu fatal (5), pris pour le dernier lien qui nous attache à la vie. On l'invoquoit dans les cérémonies magiques, conjointement avec la ténébreuse Hécate (6), dont je parlerai avec plus d'étendue à la fin de cet Ouvrage. Elle ne disséroit point de Proserpine, quoique dans le Culte public on parût l'en distinguer.

Le Scholiaste de Lycophron nous apprend, que Proserpine portoit encore les noms d'Isis, ou la Terre, de Rhée, de Vesta, de Pandore, & d'une foule d'autres Divinités, ou personnages Mythologiques (7). C'est d'après les rapports que Proserpine avoit avec Cérès, que cet Écrivain, adoptant les principes des Éclectiques, avance une pareille opinion. Il est certain que Cérès & Proserpine n'étoient

(1) Virg. Æn. L. VI, v. 138, &c.

(4) Tibull. L. III, Eleg. V, v. 5.

(6) Lucian. Necyom. §. 9.

<sup>(2)</sup> Ovid. Metam. L. XIV, v. 114. Sil. Ital. L. XIII, v. 601.

<sup>(3)</sup> Stat. Theb. L. IV, v. 524, 526.

<sup>(5)</sup> Virg. Æn. L. IV, v. 698-99. Stat. L. II. Sylv. 1; V. 147.

<sup>(7)</sup> Tzetz. ad Lycophr. p. 116, ed. Steph.

du Paganisme. SECT. III, ART. IV. 117
originairement qu'une seule Divinité. Rhée
étant la Terre, n'en disséroit pas plus que
Vesta, appellée, par cette raison, la sille
de Cérès (1); toutes ensuite séparées dans
le Culte public, avoient pour unique prototype Isis. Ce sentiment, que Strabon développe, n'étoit point le résultat de quelque
système philosophique, mais une croyance
vulgaire (2).

## ARTICLE V.

Du jeune Iacchus.

Près avoir discuté tout ce qui concerne la fille de Cérès, il est nécessaire d'entrer dans certains détails sur l'enfant qu'on lui attribuoit; je veux parler du jeune Iacchus, si célebre dans les mysteres. On le représentoit comme étant à la mamelle (3); & si nous en croyons Bochart, son nom ne signifioit en Phénicien autre chose, qu'un enfant qui tette (4). Quel-

<sup>(1)</sup> Callim. Hymn. in Cer. v. 98.

<sup>(2)</sup> Vid. Catull. de Atti LVII, v. 95, 96.

<sup>(3) &</sup>quot;Ιακχος, Διότυσος επὶ τῷ μασίῷ. Suid. in h. v. Lex. Coilin. Bibl. p. 472.

<sup>(4)</sup> Chanaan, L. I, C. XVIII, p. 480.

ques Grammairiens Grecs (1), dont M. Fréret adopte l'opinion, dérivent le mot d'Iacchus des cris Iacché, Iacché, que les initiés & les Bacchantes poussoient à disférentes reprises, lesquels venoient du verbe l'an xest, élever la voix & faire grand bruit.

Saumaise, qui avoit tout lu, prétend avoir trouvé dans un Auteur ancien, qu'Iacchus étoit appellé xxfos (2). Les Grecs donnoient en général aux Dieux enfants, ce nom (3), qui convient particuliérement à Bacchus, fils de Jupiter & de Proserpine, lequel n'avoit rien de commun avec Dionysius, ou Bacchus, fils de ce même Dieu & de Sémélé. Euripide introduit, dans une de ses pieces, le Devin Tirésias, qui appelle avec raison l'enfant de cette derniere, un nouveau Génie (4). En effet, son Culte n'avoit été introduit par Mélampus, que vers l'an 170 avant la prise de Troye (5), c'est-à-dire, postérieurement à celui de Bacchus, que Cicéron & Dio-

<sup>(1)</sup> Suid. & Etym. magn. in v. "Iauxoc.

<sup>(2)</sup> Salm. ad Inscr. Her. Attic. & Reg. p. 92, de ann. Climact. p. 566-67.

<sup>(3)</sup> Callim. Hymn. in Del. v. 211-14. Apollon. Argon. L. I, v. 508; L. II, v. 709; L. III, v. 118, &c.

<sup>(4)</sup> é Saimor o' 180's ... Bacch. v. 272.

<sup>(5)</sup> Acad. des Inscr. T. III, p. 248.

du Paganisme. SECT. III, ART. V. 119 dore de Sicile font fils de Jupiter & de Proserpine (1), le même à qui l'on donnoit encore pour mere, Cérès (2). Cette Déesse, surnommée Éleusinie, est représentée par Sophocle, tenant dans son sein ce jeune Dieu (3); attitude qui a déterminé Lucrece à lui donner l'épithete de Mammosa (4). Plutarque nous apprend que le nom des meres d'Iacchus étoit un mystere, & qu'on comptoit dans ce nombre la bonne Déesse (5), qui ne disséroit point de la mere de Proserpine. Malgré ces contradictions apparentes, dont la source est l'ancienne identité de plusieurs Divinités, ou la parfaite ressemblance de quelquesuns de leurs principaux attributs, il n'en sera pas moins certain que l'Iacchus d'Eleusis étoit très-disférent du Bacchus-Thébain (6).

(2) Diod. L. III, §. 62.

(5) Vit. Cxsar. p. 109, T. IV, ed. Bryan.

H 4

<sup>(1)</sup> Cic. de Nat. Deor. L. III, §. 21, 23. Diod. L. III, §. 63.

<sup>(3)</sup> Antigon. v. 1232 & 1233. Démétrius étoit aussi, par la même raison, un surnom de Bacchus.

<sup>(4)</sup> Et Mammosa, Ceres est ipsa ab Iaccho. L. IV, v. 1161. Vid. Arnob. contr. Gent. L. III, p. 47.

<sup>(6)</sup> M. d'Ansse de Villoison, p. 23 & 24 de sa Lettre critique, imprimée à Zurich en 1782, in-4°. réimprimée dans la même ville parmi ses Epistola V inarienses, & adressée à la savante & immortelle Princesse Anne-Amélie de

Dans la Comédie d'Aristophane, intitulée les Grenouilles, ce dernier Dieu est supposé rencontrer le chœur des femmes

Brunswich, Duchesse-Douairiere de Saxe-Weimar, qui cultive, avec le même succès, la Littérature Grecque, Allemande, Angloise, Italienne, Françoise, &c.; la Physique, les Mathématiques, les beaux Arts, la Peinture & la Musique, &c., & qui a fait le bonheur & l'admiration de son peuple pendant une longue & glorieuse régence; M. de Villoison, dis-je, a publié cette note judicieuse, qu'il avoit trouvée manuscrite sur les marges de son exemplaire des Dionysiaques de Nonnus, dont il s'est servi pour corriger un grand nombre de passages de ce Poëte:

» Nonnus certè accurate tres Baechos distinguit, Proser» pina, Semeles & Aura silium. Alii Iacchum cum Seme» les silio confundunt: optime Nonnus qui tres Bacchos
» tribus Atheniensium Dionysiacis applicuit, quot suisse

» Auctores passim testantur:

καὶ Γελειαῖς Γρισσῆσιν ἐβακχέυθησαν Αθῆναι. (Nonnus Dionnys. L. XLVIII, page 1306.) α Ego credo hunc tertium so esse quem "Ιακχον Διόνυσον ἐπὶ Τῷ μασίῷ, Iacchum Dionnys nysum ad mammam, Suidas vocat; docet enim Nonnus palladem illi prabuisse νοθον γλάγος ὅμφακι μάζῷ, (supra, pp. 1304,) adulterinum lac immaturâ mammâ; nam ανυμφευίῷ κολπῷ, (supra, pag. 1304,) virginali sinus eum exceperat. De eodem intelligit Hesychius, cum, νος "Ιακχον, dicit unum esse diem τῶν μυστηρίων, ἐν Ϝ τὸν "Ιακχον ἐξάγθσι. Εα autem inter Dionysum & Iacchum diversitas, quod Διόνυσος sit θεὸς νοκλὸς, "Ιακχος ἀισθηλος. Omnes autem Antiquorum Dî, alii erant νοκλοὶ, alii so ἀισθηλοι; quod notandum. >> ἀισθηλοι; quod notandum. >> ἀισθηλοι; quod notandum. >> ἀισθηλοι; quod notandum. >> αἰσθηλοι; quod notandum. >> αἰσθηλοι | αἰσθ

Voici le passage de Nonnus qui a donné lieu à cette note, & qui établit l'existence & la dissérence des trois Bacchus. Nonnus Dionysiacor. L. XLVIII, p. 1304 & 1306, edit. Hanov. CIO. IO. CX.

Nous le citerons d'après la Version de M. de Villoison:

Et ipsum (Bacchum) Eleusiniis Dea (Pallas) tra-

du Paganisme. SECT. III, ART. V. 121 initiées aux mysteres de Cérès, qui chantent l'hymne en l'honneur d'Iacchus, dans lequel il n'y a rien qui ait le moindre rapport au Bacchus-Thébain. Celui-ci écoute même fort tranquillement ces semmes, sans prendre la moindre part à leur chant (1). M. Fréret en conclut très-bien, que Bacchus n'avoit rien de commun avec Iacchus (2),

Rien de plus décisif que ce passage important. On sait que l'autorité de Nonnus est du plus grand poids en matiere de Mythologie & d'érudition. Voici le jugement qu'en a porté M. de Villoison, page 7 de la même Épître critique à une Princesse dont le gout est si sûr, si délicat & si exercé: « Huc usque, Serenissima Princeps, non habemus nisi duas, easque parum adcuratas editiones hujusce Poëta, turgidi quidem, & ampullis, canoris nugis & verbis sesquipedalibus ad nauseam pleni, sere semper licentià plusquam Dithyrambicà à seosdioviros bacchantis & suo laccho inflati atque ebrii, sed ex quo tamen multa erui possunt ad Mythologiam reconditam & pleniorem Antiquitatis notitiam, qua frustra in alio Scriptore quarerentur.

didit Bacchantibus. Circa vero puerum (x8p) lacchum choreas in orbem duxerunt Nymphe corymbifere, Marathonides: recens genito autem Deo (δαίμονι) nocturnis choreis adhibitam leviter sustulerunt Atticam pineam
tedam; postea Deo (θεον) litaverunt Semeles silio, sacriscia verò Ly ao constituerunt, necnon & primigenio
Dionyso, denique tertio Baccho novum hymnum ingenti fremitu cecinerunt: & trinis mysteriorum celebrationibus bacchate sunt Athene, & choreas serò desinentes pedibus plauserunt cives, Zagreum celebrantes
sissulum Bromio & Iaccho. ce

<sup>(1)</sup> Aristoph. Ran. v. 326, &c. id. v. 401, &c.

<sup>(2)</sup> Acad. des Inscr. T. XXIII, p. 256.

qu'on couronnoit de myrte (1). Claudien, en lui donnant une couronne de lierre (2), blesse le costume, ou confond ce jeune Dieu avec Bacchus; erreur dont la plupart des Écrivains qui ont parlé de celui - ci,

n'ont su se garantir.

Arrien nous assure que l'Iacchus mystique, que les Athéniens célébroient dans leurs hymnes, est Bacchus, fils de Proserpine, & non Bacchus-Thébain (3). Cicéron fait dire au Stoicien Balbus, que ce dernier, fils de Sémélé, n'étoit pas celui que leurs ancêtres révéroient, conjointement avec Cérès & Proserpine, & qu'on pouvoit connoître par les mysteres (4). L'Orateur Romain donne à ce jeune Dieu pour pere, Jupiter Arcadien (5); ce qui désigne que le Culte d'Iacchus remontoit à la même époque dans l'Arcadie, que celui de Cérès, dont il étoit inséparable. Pindare appelle, par cette raison, Iacchus, l'assistant, ou, si j'ose m'exprimer ainsi, l'as-

<sup>(1)</sup> Aristoph. Ran. v. 333.

<sup>(2)</sup> De Rapt. Proserp. L. I, v. 16, 17.

<sup>(3)</sup> Arr. de Exped. Alex. L. II, C. XVI.

<sup>(4)</sup> Non eum quem nostri majores auguste sancteque Liberum cum Cerere & Libera consecraverunt : quod quale sit, ex mysteriis intelligi potest. De Nat. Deor. §. 24, L. III.

<sup>(5)</sup> De Nat. Deor. L. III, §. 21.

du Paganisme. SECT. III, ART. V. 123 sesseur de cette Déesse (1), & Strabon, son génie & le conducteur des mysteres (2). On croyoit qu'il avoit enseigné aux hommes à labourer avec des bœufs; c'est pourquoi il étoit représenté quelquesois avec des cor-

nes (3).

Ce Bacchus, fils de Cérès, selon Diodore, ou plutôt de Proserpine, suivant la tradition générale, adoptée par l'Auteur du Livre des Récognitions (4), ayant été mis en pieces par les Titans, sut rappellé à la vie par la premiere de ces Déesses (5). Cette fable, qui faisoit originairement partie de l'histoire d'Iacchus, étoit ensuite entrée dans celle du Bacchus-Thébain, depuis qu'Onomacrite avoit imaginé d'y introduire les Titans (6). Il est facile de s'appercevoir que le corps d'Osiris déchiré par Typhon, avoit donné lieu à cette ancienne tradition.

L'enfant de Proserpine, désigné par l'épithete de Chtonien, ou Infernal, avoit été

<sup>(1)</sup> Isthm. Od. VII.

<sup>(2)</sup> Geogr. L. X, p. 322. Clem. Alex. Protr. p. 54.

<sup>(3)</sup> Diod. L. III, §. 63.

<sup>(4)</sup> Ex quâ (Persephone) Dionysium genuit, qui à Titanis discerptus est. Pseudo Clem. Recog. L. X, C. XX.

<sup>(5)</sup> Diod. L. III, S. 62. Clem. Alex. Protr. p. 15.

<sup>(6)</sup> Pausan. Arcad. C. XXXVII.

mis au nombre des Divinités des enfers (1), soit à cause de sa mere (2), soit parce qu'il servit de guide pour y descendre, à Cérès, qui avoit appris à Éleusis l'union de sa fille unique avec Pluton. Cette épithete paroît encore convenir à Iacchus, honoré chez les Thébains sous le nom de Zagrée, que les Poëtes lui donnent, en le faisant naître également de Proserpine (3). A la lettre, ce mot signifie un grand chasseur (4), & par une métaphore ordinaire, un homme fort & agile; ce qui démontre l'identité d'Iacchus-Zagrée, avec Bacchus-Æsymnete, ce dernier surnom désignant aussi un jeune homme vigoureux. On célébroit tous les ans à Patras, dans l'Achaïe, la fête de ce Bacchus; & la nuit qui la précédoit, le Prêtre de ce Dieu apportoit un coffre, dans lequel on gardoit sa statue. Tous les enfants du pays, après avoir déposé leurs couronnes d'épis de bled aux pieds de Diane, & s'être lavés dans le fleuve Méilichus, alloient avec d'autres couronnes de lierre, au temple de Bacchus-Æsymnete (5).

<sup>(1)</sup> Artemid. L. II, C. XXXV.

<sup>(2)</sup> Harpoer. in v. Aeuxi.

<sup>(3)</sup> Schol. Pind. Isthm. Od. VII. Callim. Fragm. ap. Etym. magn. in v. infr. cit.

<sup>(4)</sup> Etym. magn. in v. Zaygevs. Hesych. in h. v.

<sup>(5)</sup> Pausan. Achaic. C. XX.

du Paganisme. SECT. III, ART. V. 125

Pausanias, qui nous apprend ces détails, observe que cette derniere cérémonie n'étoit pas fort ancienne; je crois qu'elle remonte au temps que les Grecs eurent confondu Bacchus - Æsymnete, ou Iacchus, avec le fils de Sémélé, dont le lierre étoit

le symbole particulier.

Quoique les Crétois fissent jouer à Jasion, dans leurs mysteres, le rôle d'Iacchus, il paroît néanmoins qu'ils donnoient
encore à ce dernier, le nom d'Eubule, selon eux, sils de Cérès (1). L'Auteur des
Hymnes faussement attribués à Orphée,
après avoir appellé Eubule celui qui accompagna cette Déesse aux enfers, lui donne ensuite le nom de Bacchus-Thesmophore (2); ce qui ne convient qu'à Iacchus,
ainsi que l'épithete d'Isomator, égal à sa
mere, Cérès (3), dont il partageoit les attributs.

Si le jeune Iacchus n'est point le Bacchus-Thébain, quelle peut être son origine? Il semble d'abord que le cosfre dont on vient de parler, & cette mutilation totale attribuée aux Titans, prouveroient

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, §. 76.

<sup>(2)</sup> Hymn. XL, XLI, v. 1-4.

<sup>(3)</sup> Hesych. in h. v.

fon rapport intime avec Osiris, le prototype du véritable Bacchus. Mais on doit se rappeller que les Grecs appliquoient à plusieurs Divinités, ce qui concerne l'époux d'Isis, & qu'ils ont souvent tout confondu. Horus, sils de cette Déesse, fut d'ailleurs, comme son pere, mis en pieces; sable allégorique, dont Plutarque se contente de faire mention, sans oser l'expliquer, en assurant seulement qu'il est très-difficile

d'en pénétrer le sens (1).

Diodore nous dit qu'Horus fut massacré par les Titans, & ressuscité ensuite par sa mere, Isis, qui lui apprit la Médecine (2). Ceci n'est qu'une fable grecque, appliquée mal-adroitement, suivant le système d'Évhémere, à l'ancienne Théologie des Égyptiens, puisque les Titans leur étoient inconnus (3). Cependant il n'est pas moins certain qu'Horus est supposé avoir eu le même sort qu'Iacchus, dont les attributs conviennent parfaitement à ce fils d'Isis, le symbole du Monde visible, & surnommé par cette raison, Kaimin, c'est-à-dire, visible (4). On comprend aisément de quelle

<sup>(1)</sup> De Is. & Osir. §. 20.

<sup>(2)</sup> Diod. L. I, §. 25.

<sup>(3)</sup> Paufan. Arcad. C. XXXVII. (4) Plut. de Is. & Osir. §. 56.

du Paganisme. Sect. III, Art. V. 127 utilité un pareil personnage allégorique étoit dans les mysteres, dont il faut connoître l'administration civile & religieuse, c'est-à-dire, les Magistrats & les-Prêtres qui en avoient l'intendance, ou le soin, les loix, & les rites qui s'y observoient.





## QUATRIEME SECTION.

De l'administration civile & religieuse des Mysteres d'Éleusis.

#### ARTICLE PREMIER.

Des Magistrats & des Prêtres préposés à l'intendance de ces Mysteres.

A royauté & le sacerdoce étoient réunis dans l'antiquité la plus preculée; & Homere nous représente les principaux chess de l'armée grecque devant Troye, sacrifiant eux-mêmes. Ces deux fonctions furent ensuite séparées. Les Athéniens conserverent néanmoins quelques restes de l'ancien usage, en attribuant tout ce qui concerne la Religion, particuliérement l'intendance des mysteres, à l'Archonte Roi (1). Lysias nous apprend en peu de mots, quel étoit, dans ces sêtes, l'emploi de ce Magistrat, & l'étendue de son autorité. Il

<sup>(1)</sup> Hesych. in v. Βασιλείς. Suid. Harpocr. & Etym. magn. in v. Επιμελητής των μυτηςίων. Poll. Onom. L. VIII, C. IX, §. 90.

veilloit

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 129 veilloit à l'exacte observation des loix qui les concernoient, & tâchoit d'en prévenir les transgressions, ou les sacrileges (1). Lui seul avoit le droit d'exclure les coupables de ces cérémonies (2), de sacrifier & d'adresser des vœux pour le peuple aux Dieux, sur les autels d'Éleusis, ou de l'Éleusinium,

temple de Cérès à Athenes (3).

Ces Archontes n'abuserent-ils jamais de leur pouvoir? L'exemple suivant n'est pas fort propre à le persuader. Démétrius, un des descendants du célebre Démétrius de Phalere, revêtu de cette charge, & enhardi par la protection d'Antigone, Roi de Macédoine, sit mettre un siege pour Aristagore, sa maîtresse, près du sanctuaire d'Éleusis, pendant la célébration des mysteres, menaçant de punir avec sévérité tous ceux qui voudroient s'opposer (4) à une action si indécente, qui violoit la sainteté de ce lieu & ses augustes cérémonies.

L'Archonte Roi étoit aidé dans ses fonctions par quatre administrateurs ou Épiméletes. On en prenoit deux dans l'ordre du peuple, & les autres dans les familles sacer-

(2) Poll. L. C.

<sup>(1)</sup> Lys. Or. contr. Andoc. p. 103, ed. Steph.

<sup>(3)</sup> Lys. Or. cit. p. 107, 108.

dotales des Eumolpides & des Céryces, de maniere que chacune en fournissoit un (1). La République députoit encore dix Hiéropoies, pour faire tous les cinq ans des sacrifices à Éleusis, comme à Délos, à Brauron (2), &c. Il paroît par quelques vers d'Euripide (3), que les villes de la Grece envoyoient aussi des députés pour assister

aux fêtes Éleusiniennes.

Les Prêtres qui en avoient le soin, étoient attachés au Culte de Cérès & de Proserpine. Ils doivent être distingués en ministres du premier ordre & en ministres inférieurs. Je traiterai de ceux-ci dans l'Article suivant. Les autres se réduisoient à quatre, l'Hiérophante, le Dadouque, l'Hiérocéryx & l'Épibome. Le rang de chacun d'eux est déterminé par plusieurs inscriptions (4), où leurs noms se suivent, dans l'ordre où on vient de les rapporter. Ils étoient tous de la famille des Eumolpides, ou de celle des Céryces (5), lesquelles n'en faisoient originairement qu'une seule, comme le prouve

(2) Poll. L. VIII, C. IX, §. 107.

(3) Supplic. v. 173, &c.

(5) Aristid. Eleus. p. 257.

<sup>(1)</sup> Etym. magn. in v. Επιμελητής, &c.

<sup>(4)</sup> Ap. Cyriac. Ancon. p. 96. Murator. p. 571. Corsin. Inscr. Attic. p. 27. Pocock. p. 57. Chandl. &c. &c.

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 131

la généalogie rapportée par le Scholiaste

de Sophocle (1).

La charge d'Hiérophante demeura toujours attachée à la branche aînée; c'est pourquoi Plutarque nous dit qu'Eumolpe a initié & initie encore les Grecs (2). Dans une ancienne inscription, les initiés sont appellés, par la même raison, les Mystes d'Eumolpe (3). Ce sacerdoce héréditaire étoit une distinction d'autant plus flatteuse pour la famille des Eumolpides, que la plupart des Prêtres étoient électifs dans la Grece. L'hérédité dans les fonctions sacerdotales, étoit une coutume Égyptienne qu'on conserva principalement en faveur des ministres de Cérès & de Proserpine. Diodore de Sicile remarque, que les Eumolpides, c'est-à-dire, les Hiérophantes, devoient leur origine à ceux d'Égypte, où les Pastophores représentoient les Céryces (4).

Hiérophante, Prophete & Mystagogue, étoient chez les Grecs des mots presque synonymes; on en connoît la signification. Le premier étoit donné en général à tous

<sup>(1)</sup> Ad Œdip. Col. v. 1046.

<sup>(2)</sup> De Exul. T. II, Oper. p. 607.

<sup>(3)</sup> Chandl. Inscr. CXXIII, p. 78.

<sup>(4)</sup> Diod. L. I, §. 29.

ceux qui présidoient aux cérémonies mystérieuses, & souvent aux ministres supérieurs de différentes Divinités (1). On l'employoit quelquefois pour rendre le Pontifex Maximus des Romains (2), parce que l'Hiérophante d'Éleusis étoit le premier Prêtre de l'Attique. Celui-ci présidoit à toutes les cérémonies du Culte de Cérès, & en dévoiloit les mysteres à ceux qui se faisoient initier (3). Vandale conjecture, sans aucun fondement, qu'il y avoit deux Hiérophantes, l'un pour les grands & l'autre pour les petits mysteres (4). Il a imaginé ce paradoxe, d'après un passage de Suidas évidemment corrompu. Lors même qu'on le regarderoit comme très-correct, l'autorité de ce Lexicographe ne sauroit détruire le témoignage de tous les anciens Écrivains, qui ne parlent jamais que d'un seul Hiérophante.

Ce Pontife n'étoit revêtu de sa charge que dans un âge avancé (5); & avant de

<sup>(1)</sup> Vid. Vandal. de Consil. Amphyct. C. V.

<sup>(2)</sup> Plut. vit. Num. T. I, p. 143. Vid. Vandal. Diss. antiq. p. 587. Spanh. de us. & præst. num. p. 84.

<sup>(3)</sup> Diogen. Laert. L. II, C. VIII, §. 14; L. VII; C. VIII, §. II, &c.

<sup>(4)</sup> Dist. Antiq. p. 502.

<sup>(5)</sup> Philostr. Vit. Soph. L. II, C. XX.

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 133 l'exercer, il pouvoit remplir les emplois les plus importants de la République, & avoir d'autres sacerdoces. On trouve une preuve de ce que j'avance dans la personne d'Apollonius, célebre Sophiste, qui présida aux Panathénées, fut envoyé auprès de l'Empereur Sévere, & fit les fonctions de Prêtre de plusieurs Divinités, avant d'être Hiérophante d'Éleusis (1). En entrant dans cette charge, ce ministre s'imposoit l'obligation d'être chaste (2). Il se préparoit à la continence, ainsi que tous les autres Prêtres de Cérès, en se frottant avec du jus de ciguë (3). Le texte de saint Jérôme nous induit d'abord à croire, qu'avant d'entrer en charge, l'Hiérophante n'étoit point obligé au célibat (4). On s'en convaincra ensuite par un passage de Lysias, où nous lisons que Dioclès étoit fils de l'Hiérophante Zacorus (5). « Je n'ai, dit encore Hypéride, » ni la fille du Dadouque, ni celle de l'Hié-

<sup>(1)</sup> Philostr. Vit. Soph. L. II, C. XX. Il ne faut pas confondre cet Apollonius Sophiste, avec celui dont M. de Villoison a publié le Lexicon Homericum.

<sup>(2)</sup> Arrian. in Epict. L. III, C. XXI. Julian. Op. p.

<sup>326.</sup> S. Hieronym. adv. Jovinian. L. I, C. IX.

<sup>(3)</sup> Schol. Pers. ad Sat. V, v. 145. Serv. ad Æn. L. VI., v. 661.

<sup>(4) . . . .</sup> Et postquam in pontificatum fuerint electi, viros esse desinere. L. C.

<sup>(5).</sup> Lys. contr. Andoc. p. 108.

rophante (1). Peut-être aussi ce dernier ne pouvoit-il avoir qu'une semme pendant sa vie; & c'est en cela que Tertullien paroît faire consister toute la continence des Prêtres du Paganisme (2). Cet Auteur fait mention de celle du premier ministre d'Appis, ou Osiris (3), à laquelle peut remonter l'origine de la chasteté des Hiérophantes. Suivant l'usage d'Égypte, elle auroit pu n'être qu'une séparation d'avec leurs femmes, quand ils étoient en sonction (4).

Ne les soupçonna-t-on jamais de manquer à un devoir si sévere? L'exemple d'Archias prouve du moins que leur conduite ne sut pas toujours irréprochable. Accusé d'impiété, pour avoir reçu des victimes des mains de la courtisanne Sinope, & sacrissé pour elle sur l'autel d'Éleusis dans les sêtes d'Aloa, il sut puni, malgré la noblesse de son extraction & la dignité de sa place d'Hiérophante. Les motifs de ce jugement nous ont été conservés dans une harangue de Démosthene. 1°. Archias n'avoit point attendu le jour destiné à ce sacrissice; 2°. il avoit usurpé des sonctions

<sup>(1)</sup> Ap. Harpocr. in v. Ίεςοφάντης.

<sup>(2)</sup> De Monogam. p. 534.

<sup>(3)</sup> Idem.

<sup>(4)</sup> Herod. L. II, C. XCII. Huet. Quæst. Alnet. p. 359-

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 135 qui appartenoient à la Prêtresse de Cérès (i). L'infraction de regles aussi connues, ne peut être attribuée à l'ignorance de cet Hiérophante, mais uniquement à la passion dont il étoit agité. Athénée semble mettre Archias dans le nombre des amants de Sinope, & ne rapporter l'action de ce ministre, que pour faire naître de jus-

tes soupçons (2).

L'Hiérophante étoit assis sur un trône (3). Son habit, sa chevelure, & les bandelettes qui ceignoient sa tête, le distinguoient encore des autres Prêtres. Son âge, sa gravité, les traits nobles de sa figure & sa magnificence, concouroient ensemble à lui attirer le respect des spectateurs (4). On exigeoit de lui qu'il eût une voix douce & sonore (5). Une de ses obligations, étoit de prier conjointement avec le Dadouque, les deux Déesses, Cérès & Proserpine, pour le salut du peuple (6). Il paroît que le premier entonnoit les hymnes, & que les as-

(2) Deipnos. L. XIII, p. 594.

(5) Philostr. L. C. Chandl. Inscr. CXXIII, p. 78. (6) Suid. in v. Dasexei, ubi leg. Anunrei pro Bezi. M. de Villoison propose de lire, vais l'is Beans.

<sup>(1)</sup> Demosthen. in Near. ed. Tayl. T. III, p. 606, 607.

<sup>(3)</sup> Eunap. Vit. Maxim. p. 90, 92, ed. Plant. (4) Arrian. in Epict. L. III, C. XXI. Philostr. Vit. Soph. L. II, C. XX.

136 Recherches sur les Mysteres

sistants y répondoient sur le même air (1). La place de l'un & l'autre étoit dans l'intérieur du temple; ils y introduisoient les

initiés (2).

Le Dadouque, second ministre d'Éleusis, étoit aussi remarquable par sa chevelure & les bandelettes qu'il arrangeoit en forme de diadême; ce qui fit prendre Callias, dans la journée de Marathon, pour un Roi (3). On sait l'action barbare qu'il commit en cette occasion. Ce trait, rapporté par Plutarque, nous apprend que les Prêtres d'Éleusis conservoient les marques de leur dignité, lors même qu'ils n'étoient plus en fonction. Le Dadouque pouvoit se marier, selon Pausanias (4), dont le témoignage est confirmé par plusieurs inscriptions (5). Avant que d'exercer cette charge, la loi exigeoit que ce Prêtre subît un examen (6), vraisemblablement sur les mœurs. Elle ne put néanmoins obvier toujours au danger d'un mauvais choix. Le pré-

(2) Id. p. 335-38.

. (4) Attic. C. XXXVI.

(6) Schol. Aphthon. ap. Meurs. Them. Attic. L. II, C.

XX.

<sup>(1)</sup> Sopatr. Quæst. p. 338, ed. Ald.

<sup>(3)</sup> Plut. Aristid. Vit. T. II, p. 295.

<sup>(5)</sup> Spon, Voyag. T. III, p. 11, 100. Chandl. LVII, p. 64, &c.

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 137 décesseur de Stratocle sut très-efféminé,

& s'adonna aux plaisirs les plus illicites (1).

L'obscurité du texte de Pausanias nous laisse dans l'incertitude sur la perpétuité de ce sacerdoce. Meursius, Vandale & M. de Bougainville, ont tous cru que la place de Dadouque étoit à vie (2). Quelques infcriptions semblent persuader le contraire. Dans une nous voyons le nom de deux Dadouques, dont le premier avoit été Archonte Éponyme, suivant la restitution du P. Corsini (3). D'ailleurs Plutarque, Arrien, &c., parlent toujours au singulier du Dadouque d'Éleusis (4); & nous ne trouvons nulle part qu'il y en eût plusieurs. Pourquoi donc verroit-on sur ces monuments deux de ces Prêtres au nombre des parasites publics, c'est-à-dire, de ceux qui étoient nourris aux dépens de la République, si ces deux personnes n'avoient pas exercé, en disférents temps, ce sacerdoce limité, selon toutes les apparences, à un certain nombre d'années? Ctésicléa éleva un monu-

<sup>(1)</sup> Suid. in v. Δαθεχεί.

<sup>(2)</sup> Meurs. Eleus. C. XIV. Vand. Diss. Ant. p. 500. Acad. des Inscr. T. XXI, p. 95, 96.

<sup>(3)</sup> Fast. Attic. L. II, p. 169.

<sup>(4)</sup> Plut. Vit. Alcib. T. II, p. 24. Arr. in Epict. L. III, C. XXI.

# 138 Recherches sur les Mysteres

ment à la gloire de Sophocle, son mari, qui avoit rempli deux fois les fonctions de Dadouque dans les mysteres de Cérès & de Proserpine (1): c'est une preuve bien claire que cette charge n'étoit pas perpétuelle.

Enfin les fonctions de ce ministre auroient-elles été incompatibles avec le sacerdoce héréditaire de Neptune-Érechtée, ou avec la charge de Trésorier de la ville, ou du temple d'Éleusis? Nous savons que le Dadouque Thémistocle fut revêtu du premier emploi (2), & que Sosipatre, aussi Dadouque, avoit été pourvu du second (3). On voit encore un troisieme Dadouque élu Archonte (4). Eustathe distingue trèsbien ce ministre du premier ordre, qui conduisoit la procession des initiés, des simples Lampadophores, comme étoient ceuxci (5). Il étoit chargé des purifications, dont il sera question dans un autre Article de cet Ouvrage.

<sup>(1)</sup> Δαδεχήταντα Δημητεί η Κέξηδίς. Inscr. ap. Spon. pop. Attic. n°. 24. Corsin. Fast. Attic. T. II, p. 147. Pausanias se sert de la premiere expression dans le même sens. Bæotic. C. XXVII. Attic. C. XXXVI, &c. &c.

<sup>(2)</sup> Plut. Vit. Lycurg. Orat. T. II, Op. p. 843.

<sup>(3)</sup> Chandl. Inscr. CIX, p. 77. (4) Murat. Inscr. T. II, p. 560.

<sup>(5)</sup> Ad Homer. Iliad. L. I, v. 279.

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 139

On vient de voir que l'Hiérophante & le Dadouque, ou Porte-flambeau, étoient les deux premiers ministres d'Éleusis. Ils conserverent l'un & l'autre leurs fonctions jusqu'à l'entiere abolition des mysteres de cette ville. Il est fait mention du premier, peu de temps avant cette époque (1); & nous trouvons dans une inscription, le nom d'un Dadouque, qui fut aussi Comite (2). Personne n'ignore que cet emploi ne sut connu qu'après le regne de Constantin, dans le moyen âge (3).

L'Hiérocéryx, ou Héraut sacré, avoit soin d'écarter les profanes du temple de Cérès, & accompagnoit les Lampadophores dans leurs marches, comme un basrelief, rapporté par Spon & Whéler, le prouve (4). Il aidoit la femme de l'Archonte Roi dans ses fonctions sacrées (5). Ce Héraut ne doit point être confondu avec ceux du Sénat, du Peuple, de l'Aréopage & de l'Archonte, lesquels étoient

<sup>(1)</sup> Eunap. Vit. Maxim. p. 90, &c.

<sup>(2)</sup> Ap. Spon, T. III, part. 2, p. 18.

<sup>(3)</sup> Vid. Meurs. Glossar. Græc. Barbar. & du Cange in v. Kémrs, p. 257.

<sup>(4)</sup> On y lit le nom de Nigrinus Hiérocéryx. Spon, T. II, p. 283. Wheler, T. II, p. 516.

<sup>(5)</sup> Demosth. in Near. T. III, p. 591.

d'une race dissérente (1). Le nom d'Hiérocéryx rensermoit également celui de sa famille & celui de sa charge. Xénophon, pour distinguer encore mieux ce Prêtre, appelle Cléocrite, qui l'étoit pendant le gouvernement des trente Tyrans, le Héraut des Mystes, ou Initiés. Cet Historien lui donne une voix sonore, qualité qu'exigeoit nécessairement son emploi; & il met dans sa bouche un discours fort éloquent, pour arrêter le massacre de ses concitoyens, après l'heureuse victoire de Thrasybule (2).

L'Epibome, ou Assistant de l'autel, étoit le quatrieme & dernier Prêtre du premier ordre. Ses fonctions sont peu connues : il est vraisemblable qu'elles consistoient principalement à aider l'Hiérophante dans l'exercice de sa place; peut - être étoit - il seul chargé du détail des sacrifices. Je crois encore que l'Épibome portoit aux mains, à l'exemple des Prêtres d'Isis, un ou plusieurs petits autels dans les pompes sacrées (3).

Tous ces Prêtres avoient des marques de distinction communes entre eux. Couronnés d'If & de Myrte (4), revêtus d'une

<sup>(1)</sup> Poll. Onom. L. VIII, C. IV, §. 103.

<sup>(2)</sup> Xenoph. Hellen. L. II, p. 474, ed. Leuncl.
(3) Apul. Méram. L. XI, p. 230, cd. Amstel.

<sup>(4)</sup> Schol. Soph. Edip. Col. ad v. 673.

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 141 robe de pourpre (1), ils portoient une clef pendue aux épaules (2). C'étoit le symbole des Divinités infernales (3), & pour eux celui du secret qu'ils devoient garder. Leur nom seul en étoit même un pour le public: on ne pouvoit les appeller que par celui de leur charge. Cette défense concernoit nonseulement la personne de l'Hiérophante, comme Eunapius le rapporte (4), mais encore celle des autres principaux Prêtres. Dans le Lexiphane de Lucien, Mégalonyme, l'un des convives du repas, s'excuse de s'être fait attendre, sur ce qu'il avoit rencontré en chemin l'Hiérophante, le Dadouque & les autres Prêtres des mysteres, traînant en justice Dinias. Ils accusoient celui-ci de les avoir nommés volontairement, & sachant que dès le moment de leur confécration, ils ne portoient point de nom particu-'lier, parce qu'ils étoient devenus Hiéronymes (5), c'est-à-dire, qu'on ne les distinguoit plus que par des noms sacrés. Comment concilier ce passage avec un grand nombre

<sup>(1)</sup> Vid. Lys. contr. Andoc. p. 107. Plut. Vit. Aristid. T. I, p. 295.

<sup>(2)</sup> Soph. Œdip. Col. v. 1044-46.

<sup>(3)</sup> Paufan. Eliac. I, C. XX.

<sup>(4)</sup> Vit. Maxim. p. 90.

<sup>(5)</sup> Lucian. Lexiph. §. 10, p. 335, ed. Var.

d'autres de différents Auteurs, où l'on lit plusieurs noms d'Hiérophantes, de Dadouques, &c., ensin avec les monuments? Si l'on suppose que cette défense n'avoit lieu que pendant le temps que ces ministres exerçoient leur charge, la difficulté sera levée; alors le nom des Hiérophantes n'aura été prononcé qu'après leur mort, & celui des Dadouques, qu'au sortir de leur charge. C'est pour imiter le premier usage, que les disciples de Pythagore ne le nommerent jamais, pendant sa vie, que le Divin, ou simplement, cet Homme (1).

Lorsque pendant leur vie, ou le temps de leur sacerdoce, on a élevé aux ministres d'Éleusis des monuments, leurs noms n'y ont été marqués que par des lettres initiales, ou en abréviation; c'est ce que nous voyons sur plusieurs inscriptions (2). Le P. Corsini a cru que le reste de leurs noms avoit été esfacé (3); mais cette opinion est détruite, par l'exactitude avec laquelle M. Chandler a publié ces monuments. On y apperçoit très - clairement les marques

<sup>(1)</sup> Iambl. Vit. Pythag. C. XXXV.

<sup>(2)</sup> Ap. Murator. p. 571. Cyriac. Ancon. p. 96. Corsin. Inscr. Attic. p. 27. Chandl. LV, p. 61, &c.

<sup>(3)</sup> Fast. Attic. T. II, p. 149.

du Paganisme. SECT. IV, ART. I. 143 d'abréviation usitées chez les Grecs (1), & que le P. Corsini a lui - même expliquées dans un de ses Ouvrages (2). Sur les épitaphes & autres inscriptions où étoient rapportées des généalogies, comme le fragment qui nous a conservé le nom de plusieurs Dadouques (3), on a sans doute pu graver ceux de ces Ministres & autres Prêtres de Cérès, sans transgresser la loi qui défendoit de les nommer pendant leur vie, ou durant l'exercice de leur charge. L'Hiérophante, le Dadouque, l'Hiérocéryx & l'Épibome, sont tous désignés par les premieres lettres de leurs noms, dans la liste des Æsites, ou Parasites publics (4). Étoitce un droit de leur charge, ou une récompense particuliere, que d'être ainsi nourris aux dépens de l'État? Le silence des anciens ne nous permet pas de résoudre cette question.

<sup>(4)</sup> Id. Inscr. LV, supr. cit. AIΣΙΤΟΥΣ, p. 60 & 62, at p. 63. AIΣΕΙΤΟΥΣ. M. de Villoison corrige, AΕΙΣΙΤΟΥΣ.



<sup>(1)</sup> IOT, Hiérophante, IIOM, Dadouque, IIEIN, Hiérocéryx, MEM, Epibome. Chandl. Inscr. LV, p. 62, IOT, ibid. IIOM, ibid. IIEIN, ibid. &c. Inscr. cit. ex alia parte, p. 63, &c.

<sup>(2)</sup> Not. Græc. p. 32, 55, &c. (3) Chandl. Inscr. LVII, p. 64.

### ARTICLE II.

Des Ministres inférieurs & des Prêtresses.

Es cérémonies du Culte de Cérès & de Proserpine, exigeoient un grand nombre de ministres inférieurs, parmi lesquels on doit distinguer l'Iacchogogue. Ce Prêtre ne nous étoit connu que par un passage de Pollux (1), lorsque M. Chandler a publié une inscription découverte à Athenes, où il est question de Dionysius de Marathon, faisant la fonction d'Iacchogogue (2); ce qui nous porteroit à croire qu'elle n'étoit pas à vie. Il étoit vraisemblablement chargé de la conduite des Mystes le jour de la procession d'Iacchus, ev f. τὸν Ίατχοι εξάγεσι, comme dit Hésychius.

Hésychius nous a conservé le nom d'un autre Prêtre, appellé Hydrane, dont la fonction étoit de purifier les récipiendaires (3). Il est encore fait mention du Daéirite & du Kourotrophe (4). Le premier étoit, comme

<sup>(1)</sup> Onom. L. I, C. I, §. 35. (2) ΙΕΡ/Τ [ΕΥ] ONTOS ΙΑΚΧΑ [Γ] ΩΓΟΥ Chandl. Inscr. XXIX, p. 55.

<sup>(3)</sup> Hefych. in v. Ydgaros. (4) Poll. L. I, C. I, §. 35.

Vandale conjecture avec raison (1) que c'est un ministre particulier de Proserpine, cette Déesse étant appellée Daéire (2) chez les Athéniens, parce qu'on célébroit ses mysteres à la lueur des slambeaux (3). Ce Prêtre ne devoit point dissérer de celui qu'on nommoit l'Hiérophante de Proserpine (4). Le Kourotrophe nous paroît avoir été confacré au ministere particulier de la Terre, ou Cérès, dont il portoit le principal surinom.

D'autres Prêtres avoient l'emploi de réciter des hymnes & de chanter (5). Ils étoient tous de la famille des Lycomides (6). Les Spondophores, chargés des libations, & les Pyrphores qui portoient le feu, étoient les ministres attachés au Culte mystérieux de Cérès, comme les Panages (7), qu'on peut prendre encore pour de simples initiés entiérement voués à cette Déesse, dont ils avoient pénétré les plus sacrés mystères (8). Il paroît par le texte de Julien, qu'à l'exem-

(1) Antiq. Diss. p. 491.

(3) Etym. magn. L. C.

(5) Poll. L. I, C. I, §. 35.

(7) Poll. L. C.

<sup>(2)</sup> Etym. magn. in h. v. Schol. Apollon. L. III, v. 846.

<sup>(4)</sup> Schol. Theocr. Idyll. II, ad v. 36.

<sup>(6)</sup> Pausan. Bootic. C. XXVII.

<sup>(8)</sup> Julian. Or. V, p. 325, ed. Petav.

ple de l'Hiérophante, ils observoient une chasteté rigoureuse (1). Théodore, qui avoit fait un Ouvrage sur la famille des Céryces, étoit lui - même Panage (2). Ajoutons à cette nomenclature le Licnophore (3) qui portoit le van mystique, & l'Hiéraule, ou Joueur de flûte sacré, dont le nom se lit sur les inscriptions, avec ceux de l'Hiérophante & du Dadouque, parmi les Parasites de la République. Enfin il y avoit une espece de Néocores, ou de Prêtres chargés de décorer les vestibules du temple d'Éleusis, & d'en préparer les autels extérieurs, leurs fonctions ne s'étendant pas jusques dans la nef, & encore moins dans le sanctuaire, où ils ne pouvoient jamais pénétrer (4).

Les Grecs n'adopterent point la coutume des Égyptiens, qui ne permettoit à aucune femme de remplir les fonctions du sacerdoce (5). Cérès & Proserpine eurent donc, comme les autres Divinités, des Prêtresses en Grece. Celles de Cérès, anciennement appellées Métropoles (6), à

(2) Etym. magn. p. 429, ed. Sylb.

(3) Harpocr. in h. v.

(5) Herod. L. II, C. 35.

<sup>(1)</sup> Julian. Or. V, p. 325, ed. Petav.

<sup>(4)</sup> Dion. Chrys. Or. XXXVI, p. 447.

<sup>(6)</sup> Hesych. in v. Μπτεοπόλως.

du Paganisme. SECT. IV, ART. II. 147 cause de sa maternité, prirent ensuite le nom de Mélisses, de celui d'une ancienne Prêtresse, selon Lactance (1). Elles sont regardées par quelques Auteurs, comme les compagnes fideles de Cérès & de Proserpine (2), surnommée Mélitode. Porphyre prétend qu'elles étoient proprement consacrées au Culte de Cérès-Chtonie, ou Infernale. Leur nom se dériveroit alors de μέλι le miel (3), symbole de la mort chez les anciens, comme le fiel étoit, par une meilleure raison, celui de la vie (4). On facrifioit avec du miel aux Dieux infernaux (5), & on s'en servoit dans l'évocation des ames des morts (6).

Selon Mnaséas de Patare, les Mélisses furent des Nymphes adonnées aux cérémonies religieuses. Elles persuaderent aux hommes de s'abstenir de viandes, pour se nourrir de fruits. Une d'entre elles découvrit dans le Péloponnese un rayon de miel, & y enseigna la maniere de faire l'hydromel (7).

<sup>(1)</sup> De fals. Relig. p. 130.

<sup>(2)</sup> Schol. Theocr. Idyll. IV, ad v. 94.

<sup>(3)</sup> Etym. magn. in v. Μέλισσα.

<sup>(4)</sup> Porphyr. de Antr. Nymph. C. XVIII.

<sup>(5)</sup> Eurip. Iphigen. in Taur. v. 65.

<sup>(6)</sup> Nicephor. Greg. ad Synes. de Insomn. p. 402.

<sup>(7)</sup> Schol. Pind. Pyth. Od. IV.

L'étymologie de leur nom a donné lieu à cette tradition. Peut-être furent-elles ainsi appellées à cause de Mélité, ancienne dénomination de l'Isle de Samothrace (1), d'où le Culte de Cérès s'étoit répandu dans une partie de l'Asse & de l'Europe. Les Poëtes donnoient aux Prêtresses de cette Déesse, le nom générique de Mélisses (2), comme celui de Thysiades à celles de Proserpine (3). La pureté que le ministere des premieres exigeoit, en étoit l'unique raison: l'Abeille, appellée par les Grecs Mélisse, passoit pour un animal pur & sans tache (4). Callimaque nous représente Cérès sous les traits de Nicippe, sa Prêtresse, les bandelettes & le pavot dans les mains, & la clef sur l'épaule (5): telles étoient en

Les Prêtresses attachées aux mysteres de cette Déesse & de sa fille, s'appelloient, en général, Hiérophantides (6), ou Prophantides (7). Couronnées d'if & de myrte, com-

effet les marques du sacerdoce de Cérès.

<sup>(1)</sup> Strab. L. X, p. 325.

<sup>(2)</sup> Schol. Pind. ibid. Theocr. cit. Callim. Hymn. in Apoll. v. 110.

<sup>(3)</sup> Hesych. in v. Ovoiabes.

<sup>(4)</sup> Schol. Eurip. Hippol. ad v. 77. (5) Callim. Hymn. in Cer. v. 43-5.

<sup>(6)</sup> Schol. Sophocl. infr. cit. (7) Poll. L. I, C. I, §. 14.

du Paganisme. SECT. IV, ART. II. 149 me les autres ministres d'Éleusis (1), elles avoient à leur tête une Prêtresse, tirée de la famille des Philléides, dont l'emploi étoit d'initier les personnes de son sexe(2), obligées d'être nues dans cette cérémonie (3); ce qui a dû produire bien des désordres, comme St. Épiphane semble l'insinuer (4). Peut-être ces Prêtresses descendoient-elles des filles de Célée, entre les mains desquelles, suivant Pausanias, le sacerdoce de Cérès & de Proserpine étoit originairement (5). Lorsqu'on offroit quelque présent à cette derniere Déesse (6), ou qu'on initioit quelqu'un (7), on en conservoit la mémoire par des inscriptions, où étoit marqué le nom de la Prêtresse, sous laquelle cet événement arrivoit. On en voit plusieurs exemples dans les dissérents Recueils des Antiquaires (8). Celle qui présidoit au

K 3

<sup>(1)</sup> Schol. Soph. Edip. Col. ad v. 673.

<sup>(2)</sup> Suid. in v. Φιλλείδαι.

<sup>(3)</sup> S. Epiphan. adv. Hæres. L. III, ed. Petav. T. I, p. 1093.

<sup>(4)</sup> Ibid.

<sup>(5)</sup> Attic. C. XXXVIII.

<sup>(6)</sup> Chandl. Inscr. CXX, p. 78.

<sup>(7)</sup> Inscr. ap. Spon. T. III, p. 104.

<sup>(8)</sup> ΕΠΙ ΙΕΡΕΙΑΣ ΚΑΤΙΜΟΘΕΑΣ, &c. ap. Chandl. Inscr. supr. cit. Επι ιεξειας Φλαυιας Λαοδαμιας, fragm. Inscr. repert. in templo Eleusin. Spon. T. III, p. 63. » Cette

150 Recherches sur les Mysteres

Culte de Proserpine, paroît avoir quesquesois pris le titre d'Hiérophantide (1), quoique plus souvent employé pour désigner la principale Prêtresse de Cérès. Plutarque rapporte qu'au temps du siege d'Athenes par Sylla, l'Hiérophantide demanda à Aristion une mesure de froment, & que le tyran lui en donna une de poivre (2). Le même Écrivain nous apprend, que les Prêtres & les Prêtresses ayant eu ordre de prononcer des malédictions contre Alcibiade, la seule Théano s'y resusa, sous le sage prétexte que son ministere n'alloit pas jusques-là (3). Elle étoit sans doute du nombre des Prêtresses subalternes d'Éleusse, par-

<sup>53</sup> formule, m'écrivoit mon savant & judicieux ami,
54 M. l'Abbé Barthelemy, désignoit-elle simplement que,
55 suivant un ancien usage, dont on voyoit des exemples
56 à Argos & dans d'autres Villes, on datoit à Éleusis les
57 années par le sacerdoce d'une Hiérophantide qui avoit
58 ce titre, sans en exercer les fonctions? Ne se peut-il
59 pas encore que ces inscriptions concernassent la Prêtresse
59 de quelque autre temple de Cérès, & qu'on les eût
50 déposées dans celui que cette Déesse avoit à Éleusis,
50 comme le chef-lieu de son culte, &c.? « Il est certain
59 que ces monuments offrent bien des difficultés qu'on ne
50 pourra pas aisément résoudre, sans le témoignage positif
50 de quelque Auteur ancien.

<sup>(1)</sup> Chandl. Inscr. CXX, p. 78.

<sup>(2)</sup> Plut. Vit. Syll. T. III, p. 63.

<sup>(3)</sup> Plut. Vit. Alcib. T. II, p. 29. Quæst. Rom. T. II, Op. p. 275.

du Paganisme. SECT. IV, ART. II. 151 mi lesquelles Pollux compte les Chanteu-

fes (1).

Les personnes du sexe attachées au Culte de Cérès, pouvoient - elles se marier? Cette question est insoluble, par rapport aux Prêtresses d'Éleusis, faute de témoignages. Nous ignorons si elles observoient un genre de vie plus austere que les autres. On trouve dans l'Anthologie une épitaphe d'Anaxo, Prêtresse de Cérès, où l'amour que cette femme avoit eu pour son mari & ses enfants, est le sujet de son éloge (2). Callimaque fait mention d'une autre Prêtresse de cette même Divinité, & auparavant des Cabires, morte, dans un âge avancé, entre les bras de ses deux fils (3). Enfin Pausanias nous assure, que celle qui exerçoit le sacerdoce de Cérès à Olympie, étoit une femme mariée (4). Ces exemples suffisent pour prouver que les Prêtresses de cette Divinité n'étoient point vouées au célibat. Elles devoient seulement avoir des mœurs pures, que Lucien met en contraste avec celles d'une courtisanne (5). La fem-

(4) Eliac. II, C. XX.

<sup>(1)</sup> Onom. L. I, C. I, §. 35.

<sup>(2)</sup> Anthol. Cephal. Epigr. 762.

<sup>(3)</sup> Callim. Epigr. 42, p. 308.

<sup>(5)</sup> Dial. Meretr. VII, T. III, p. 298.

152 Recherches sur les Mysteres

me chargée du ministere de Cérès Africaine, étoit veuve (1), ou séparée de son mari, d'après son consentement (2). Dèslors elle ne pouvoit approcher d'aucun homme, ni même recevoir les innocents baisers de ses sils; exemple d'un fanatique rigorisme, que le sévere Tertullien ne manque pas de remarquer (3). On ne voit pas que ce dernier usage ait été adopté dans la Grece, à l'égard d'aucune des Prêtresses de Cérès. Elles étoient exemptes de la loi qui enjoignoit aux personnes de leur sexe d'être vierges, quand elles se vouoient aux fonctions sacerdotales (4).

## ARTICLE III.

Des Loix écrites concernant ces Mysteres.

E Culte mystérieux de Cérès & de Proserpine, méritoit l'attention des Législateurs, qui firent plusieurs réglements pour y maintenir l'ordre & l'observation des anciens rites. Lysias nous dit que Pé-

<sup>(1)</sup> Tertull. ad Uxor. L. I, p. 165.

<sup>(2)</sup> Id. de Monogam. C. XVII.

<sup>(3)</sup> Exhort. Castim. C. XII.

<sup>(4)</sup> Ap. Marcell. Comment. in Hermog. p. 65, ed. Ald.

du Paganisme. SECT. IV, ART. III. 153 riclès exhortoit les Athéniens de mettre en vigueur contre les sacrileges, les loix écrites & celles qui ne l'étoient pas, dont les Eumolpides étoient les interpretes, lesquelles ne pouvoient être, ni contredites, ni abrogées. Cet orateur ajoute qu'on n'en connoissoit point l'Auteur (1); ce qui ne doit être pris que pour une hyperbole. Le récit de Plutarque est plus conforme à la vérité, lorsqu'il avance qu'Alcibiade avoit enfreint les loix & les coutumes établies par les Eumolpides, les Céryces & les autres ministres d'Éleusis (2).

Ces Prêtres avoient un tribunal particulier, devant lequel il étoit permis d'accuser publiquement tous ceux qui avoient commis quelque impiété. Démosthene nous dit qu'on plaidoit les causes relatives à ce délit, en présence des Eumolpides (3). Nous trouvons un décret du sacré Sénat, gravé sur la base d'une statue découverte à Eleusis. Il est en l'honneur de M. A. Lithophore Prodectus, qui se trouvoit alors le chef de la famille des Céryces, & avoit rendu des services importants à ce tribunal, sous l'Em-

(3) Contr. Androt. T. III, p. 220.

 <sup>(1)</sup> Or. contr. Andoc. p. 103.
 (2) παξὰ τὰ νόμιμα ἢ τὰ καθες ηκότα ὑπό τε Εὐμολπιδᾶν... &c. Alcib. Vit. T. II, p. 29.

154 Recherches sur les Mysteres

pereur Commode, & s'étoit distingué par sa piété éclatante (1). On voit par cette inscription, que non-seulement les Céryces existoient dans ce temps, comme le savant Taylor l'a remarqué (2), mais encore que cette famille jouissoit du privilege de fournir des Juges au tribunal des Eumolpides, qui ne fut point détruit sous les Empereurs Romains. L'endroit où ce monument a été découvert, ne permet pas de croire, avec le Pere Corsini, que ce sacré Sénat, fût celui de l'Aréopage, ou le corps des Six-Cents (3). Nous savons, par le témoignage d'Ulpien, que les Eumolpides avoient leur tribunal à Éleusis (4). D'ailleurs le nom de Céryces, à la tête desquels, comme à celle du sacré Sénat (5), se trouvoit Lithophore, éclairciroit nos doutes, s'ils n'étoient pas entiérement dissipés par ces premiers mots de l'inscription, à Cérès & à Proserpine (6).

<sup>(1)</sup> Inscr. ap. Spon. T. III, p. 141. Fabretti, p. 439, n°. 43. Murator. T. II, p. 549, &c.

<sup>(2)</sup> Not. ad Demosth. T. II, p. 609.

<sup>(3)</sup> Fast. Attic. T. II, p. 213.

<sup>(4)</sup> Ad Demosth. contr. Androt. Schol. p. 389, ad marg. 50, ed. Benen.

<sup>(5)</sup> aggarla Trs 1880s 78880105.

<sup>(6)</sup> AHMHTPI KAI KOPHI.

du Paganisme. SECT. IV, ART. III. 155

Il paroît par les expressions d'Ulpien, qu'on n'étoit point forcé d'intenter les actions concernant les crimes de religion, devant le tribunal des Eumolpides (1), ou du moins qu'elles n'y étoient portées qu'en premiere instance. Le Sénat, le Peuple, ainsi que les Héliastes, comme M. de Bougainville s'efforce de le prouver (2), étoient Juges suprêmes de toutes les affaires capi-tales qui intéressoient le Culte public; le pouvoir des Eumolpides se bornoit donc aux causes sommaires, sur-tout dans les cas de sacrilege. Un Mégarien ayant profané les cérémonies de Cérès, les ministres d'Éleusis vouloient le faire mourir sur le champ, & sans aucune formalité; mais Dioclès, l'un d'eux, s'y opposa, & fut d'avis qu'on punît juridiquement le coupable, à cause de l'exemple (3). Ces Prêtres se portoient aussi comme accusateurs: c'est pourquoi l'Hiérophante prit la parole contre Andocide (4) dans ce fameux procès, où se trouverent impliqués trois cents Athéniens. Ils devoient, suivant la loi, être

(3) Lyf. contr. Andoc. p. 108.

(4) Idem, p. 103.

<sup>(1)</sup> Έπὶ τέτη πολλάκις έδικάζον» ἀσεβείας οἱ εκλόμενοι.... L. C.

<sup>(2)</sup> Acad. des Inscr. T. XXVIII, p. 84.

tous condamnés à mort, leurs biens confisqués & mis à l'enchere (1). Andocide, revêtu des habits sacerdotaux, avoit, disoit-on, découvert aux profanes des choses sacrées, & prononcé devant eux des termes mystérieux (2). Ce crime, qu'il fut obligé d'avouer, retomba sur Ascibiade. On lui imputa d'avoir représenté dans l'ivresse les mysteres d'Éleusis, & d'avoir fait lui-même les fonctions d'Hiérophante; Polytion, de Dadouque, & Théodore, d'Hiérocéryx (3). Quelques siecles après on montroit encore la maison où s'étoit commise cette profanation (4). Lorsqu'Alcibiade força ensuite sa patrie de le rappeller, les Eumolpides s'y opposerent, à cause du délit dont il est question. Leurs protestations furent vaines; & obligés de céder aux circonstances, ils rétracterent les imprécations qu'ils avoient prononcées contre cet illustre Général. L'Hiérophante assura seulement qu'elles ne pouvoient lui porter aucun préjudice, s'il n'étoit pas réellement coupable (5).

(2) Lys. contr. Andoc. p. 107.

(4) Pausan. Attic. C. II.

<sup>(1)</sup> Andocid. Or. de Myster. p. 7, ed. Steph.

<sup>(3)</sup> Plut. Vit. Alcib. T. II, p. 25, 26.

<sup>(5)</sup> Thucyd. L. VIII, §. 53. Plut. Vit. Alcib. p. 45.

du Paganisme. SECT. IV, ART. III. 157

On doit juger, d'après ce trait, combien les Athéniens respectoient les mysteres de Cérès, & quel crédit ses Prêtres avoient. La tête de Diagoras fut mise à prix, parce qu'il avoit divulgué l'objet secret de ces cérémonies, sur lesquelles il s'étoit même permis d'indécentes railleries (1). Athénagore avance que ce célebre incrédule découvrit à la fois les mysteres d'Éleusis & ceux des Cabires (2). Mais l'autorité de Lysias, Écrivain beaucoup plus voisin du temps où cette condamnation fut portée, semble d'abord décider que l'imprudence de Diagoras à l'égard de ces derniers seuls, lui mérita un pareil traitement. L'orateur Athénien donne l'épithete d'étrangers aux mysteres que ce prétendu Philosophe révéla (3); ce qui ne sauroit convenir à ceux d'Éleusis. Concluons-en seulement qu'il y avoit une grande affinité entre les cérémonies & les dogmes d'Éleusis & de Samothrace, puisque le peuple d'Athenes. punit si sévérement un simple particulier,

<sup>(1)</sup> Aristoph. Aves, v. 1073-74. Lys. contr. Andoc. infr. cit. Joseph. contr. Apion. L. II, 493. Suid. in v. Διαγέβας.

<sup>(2)</sup> Athen. Legat. ed. Benedict. p. 300.

<sup>(3) ....</sup> λόγω πεςὶ τὰ ἀλλότςια ἰεςὰ.... &c. Lys. p. 104.

pour avoir trahi le Culte secret de cette derniere Isle. Lysias peut avoir diminué le crime de Diagoras, pour aggraver celui d'Andocide. Le Scholiaste d'Aristophane nous assure que le premier, non content de mépriser tous les mysteres, vouloit encore détourner les Athéniens de l'initiation (1). Il paroît même par un vers de ce Poëte comique, que Diagoras avoit tenu quelques propos scandaleux sur Iacchus (2). Aristophane se contente de les désigner, ne pouvant entrer à cet égard dans de plus grands détails, de crainte de sacrilege. Un des compatriotes du fameux incrédule dont je parle, aussi hardi que lui, Aristagoras de Mélos, Poëte Dithyrambique, osa, dans ses discours, dévoiler les mysteres Éleusiniens (3).

L'Hiérophante Eurymédon accusa Aristote d'impiété, pour avoir sacrissé aux manes de sa femme, avec les cérémonies usitées en l'honneur de Cérès - Éleusinie (4). Aristocle, dont Eusebe nous a conservé quelques fragments, tâche de disculper le maître du Lycée de ce crime, qu'il regarde

<sup>(1)</sup> Schol. ad Aves, v. 1073.

<sup>(2)</sup> Ran. v. 323.

<sup>(3)</sup> Schol. Aristoph. Nub. v. 828. Suid. in v. Zungarns.

<sup>(4)</sup> Diog. Laert. L. V, C. I, §. s.

du Paganisme. SECT. IV, ART. III. 159 comme une calomnie d'un Pythagoricien appellé Lycon (1). Quoi qu'il en soit de la vérité de ce fait, Aristote sut cependant obligé de se retirer à Chalcis (2), & ordonna, par son testament, d'élever une statue à Cérès (3). Vouloit-il par-là se justifier, ou faire une espece d'offrande expiatoire?

De simples soupçons d'indiscrétion à l'égard des mysteres, sussissient à Athenes pour exposer d'illustres citoyens aux plus grands périls. Eschyle, accusé d'avoir mis sur la scene quelques objets mystérieux, ne put être absous, qu'en montrant qu'il n'étoit pas initié (4). Des Écrivains prétendent que ce Poëte, dans ses pieces des Sagittaires, des Prêtres, de Sisyphe, d'Iphigénie & d'Œdipe, avoit laissé échapper certains traits sur les mysteres. Le peuple fut même un jour sur le point de l'assommer, à cause de cette témérité. Contraint de se refugier aux pieds de l'autel de Bacchus, il ne dut son salut qu'à ses services (5), ou

<sup>(1)</sup> Ap. Euseb. Præp. L. XIV, p. 592.

<sup>(2)</sup> Diog. Laert. L. V, C. I, §. 7.

<sup>(3)</sup> Idem. §. 9.

<sup>(4)</sup> Clem. Alex. Strom. L. II, p. 461.

<sup>(5)</sup> Eustrat. ad Arist. Ethic. ad Nicom. L. III.

à ceux de son frere Amynias (1). Deux jeunes Acharnaniens, qui s'étoient glissés par hazard dans le temple d'Éleusis, n'eurent pas le même bonheur; ils furent massacrés sur le champ (2): sans doute que l'asservissement des Athéniens au gouvernement Romain, ne leur permit pas, dans un autre temps, d'exercer leur vengeance contre un Eunuque Épicurien, esséminé & livré à la débauche, qui eut l'audace de vouloir prouver, pendant la cérémonie de l'initiation, que les Dieux ne prenoient aucun soin des choses de ce monde. Il poussa la frénésie jusqu'à s'élancer dans le sanctuaire, où il n'étoit permis d'entrer qu'au seul Hiérophante (3) & à ses principaux asfistants.

Tous ces faits réunis nous indiquent deux choses importantes à observer. 1°. Qu'on trouve plus d'un exemple d'indiscrétion au sujet des cérémonies secretes d'Éleusis, quoiqu'on ait assuré, avec une singuliere con-fiance, qu'il n'y en avoit jamais eu la plus légere sur ce point (4); 2°. que par la sé-

<sup>(1)</sup> Ælian. Var. Hist. L. V, C. XIX. (2) Tit. Liv. L. XXXI, C. XIV.

<sup>(3)</sup> Vid. Fragm. Ælian. de Provid. ut patet ex Comment. Eustath. ad Homer. p. 772, & ex Lexic. Suid. in ν. Ίεξοφάντης, Εὐνθχος, Μέγαξον, Έκνευείσας, & Χλθιαι.
(4) Dict. Encyclop. Art. Éleusinie.

du Paganisme. SECT. IV, ART. III. 161 vérité des loix, on tâchoit de prévenir de semblables délits, dont elle suppose nécessairement l'existence. La peine de mort étoit toujours prononcée contre les infracteurs de ces loix (1), dictées par la superstition, & maintenues par la politique. Doiton ensuite être étonné du soin avec lequel les Écrivains de l'antiquité évitent de parler de l'objet des mysteres (2)? Quand ils y ont été obligés, jamais ils ne se sont expliqués que d'une maniere obscure ou énigmatique.

Il n'étoit pas permis de présenter aucune requête pendant le temps destiné à la célébration des grands mysteres. Hipponique soutint qu'une pareille faute méritoit la mort; mais Andocide prouva contre lui que le coupable étoit seulement dans le cas de l'amende (3). On ne pouvoit encore, durant cette fête, avoir action par corps contre ses débiteurs. Ménippe de Carie ayant été saisi par Évandre, son créancier; celui-ci alloit être mis à mort, suivant la loi, si l'autre ne se fût pas désisté de son

<sup>(1)</sup> Sopat. Divis. Quæst. p. 333. Alciphr. L. III, Ep. 72. Vid. plur. ap. Petit. de Leg. Atric. p. 33, ed. Vet. (2) Vid. Meurs. Eleusin. C. X. Casaub. ad Baron. An-

nal. Exerc. XVI, p. 394.

<sup>(3)</sup> De Myster. Or. p. 15, &c.

accusation (1). Le luxe des semmes insultant à la décence des mysteres, & à l'égalité qui devoit y regner entre le riche & le pauvre, l'orateur Lycurgue porta une loi, qui leur désendoit d'aller à cette sête sur un char attelé de deux chevaux. Pensoit-il alors que la sienne seroit la premiere qui transgresseroit ce réglement? En conséquence elle subit la peine de l'amende qui avoit été prescrite, à l'instigation de son mari (2).

L'argent de toutes ces amendes étoit fans doute versé dans une caisse, qui étoit à la disposition des ministres d'Éleusis. Mais ils ne pouvoient se dispenser d'en rendre un sidele compte à la République. Comme les membres de toutes les autres familles sacerdotales d'Athenes, les Eumolpides & les Céryces, soit en corps, soit en particulier (3), n'auroient osé soustraire leur administration aux yeux des Magistrats.

Les loix de Solon ordonnoient que le Sénat s'assembleroit le lendemain de la célébration des grands mysteres, près de l'É-

<sup>(1)</sup> Demosth. contr. Mid. T. III, p. 159.

<sup>(2)</sup> Plut. Vit. Lycurg. T. II, Op. p. 842. Ælian. Var. Hist. L. XIII, C. XXIV.

<sup>(3) 8</sup> μένον ίδια, άλλα ε κτιτή. Æschin. contr. Ctesiph. T. II, p. 372, ed. Tayl.

du Paganisme. Sect. IV, Art. III. 163 leusinium, temple de Cérès à Athenes, pour juger les délits concernant le Culte secret de cette Déesse. On entouroit alors le lieu de l'assemblée de cordes, asin que les personnes qui n'étoient point initiées, ne pussent s'y introduire (1).

Les Eumolpides étant, comme je l'ai déja remarqué, les auteurs & les dépositaires des loix traditionnelles (2) qui concernoient sur-tout les pratiques religieuses, ils devoient en être les juges & les interpretes naturels. Il faut tâcher à présent de décou-

vrir quelles étoient ces loix rituelles.

### ARTICLE IV.

Des Loix traditionnelles & des Rites.

INE des plus anciennes étoit celle attribuée à Eumolpe (3), laquelle excluoit les barbares & tous les étrangers de l'initiation (4). Quoique Cicéron ait dit que les habitants des contrées les plus loin-

<sup>(1)</sup> Vid. Andoc. de Myst. p. 15, 17. Poll. L. VIII, C. XII, §. 141, & Not. Kuhn. p. 966.

<sup>(2)</sup> Εὐμολπιδών πάτεια. Gicer. ad Attic. L. I, Ep. IX.

<sup>(3)</sup> Tzetz. ad Lycophr. ad v. 1328.

<sup>(4)</sup> Epist. Socr. XXVIII, p. 59. Schol. Aristoph. in Plut. ad v. 846, 914, &c.

taines venoient à Éleusis se faire initier (1), on ne doit pas en conclure que cette loi eût été abrogée, puisque Lucien, qui vivoit sous l'Empereur Commode, nous atteste le contraire (2). On conciliera néanmoins sans peine ces deux écrivains, si l'on observe que, pour être admis à la participation des mysteres Éleusiniens, il suffisoit de se faire adopter. L'on devenoit alors, suivant la remarque de l'Empereur Julien, Athénien par la loi, ne pouvant l'être par la nature (3). Ainsi Hercule devint fils adoptif de Pylius, lorsqu'il voulut être initié (4). Les Dioscorides suivirent l'exemple de ce héros; & Aphidnus leur servit de pere (5). Hippocrate ayant été inscrit au nombre des Citoyens d'Athenes, fut ensuite admis à l'initiation (6). Il fallut que le Philosophe Anacharsis fût reconnu citoyen de cette ville, avant que d'être reçu à ses mysteres (7). On ne peut douter que

<sup>(1)</sup> De Nat. Deor. L. I, §. 42.

<sup>(2)</sup> Demon. Vit. 9. 34, T. II, Op. p. 387.

<sup>(3)</sup> Orat. VII, p. 238, ed. Spanh.

<sup>(4)</sup> Apollod. L. II, C. V. Schol. Aristoph. Plut. v. 846. Schol. Homer. Iliad. L. VIII, v. 368, &c.

<sup>(5)</sup> Plut. Thef. Vit. T. I, p. 32.

<sup>(6)</sup> Soran. Vit. Hippocr. ap. Casaub. Not. ad Spart. p. 116.

<sup>(7)</sup> Lucian. Scyth. §. 8, T. I, p. 868.

du Paganisme. SECT. IV, ART. IV. 165 les autres étrangers ne fussent obligés de remplir ces préliminaires. La haine que les Grecs avoient contre les Perses, interdit absolument à ceux-ci & aux Medes, l'entrée du sanctuaire d'Éleusis (1), dont les Epicuriens & les Chrétiens furent dans la

suite formellement exclus (2).

Cette interdiction des Perses avoit encore un autre motif; ils étoient regardés comme homicides (3). Qu'on l'eût été, soit volontairement, soit par mégarde (4), on ne pouvoit plus être initié sans se faire pu-risier. Hercule, souillé par le meurtre des Centaures, se trouva forcé d'en subir la pénible cérémonie (5). Elle consistoit à frotter tout le corps du coupable du sang d'un jeune cochon (6), au lieu de celui de tau-

(1) Isocr. Paneg. ed. Bas. p. 143.

(5) Diod. L. IV, §. 14. Apollod. L. II, C. V.

(6) Apollon. Argon. L. IV, v. 705.

<sup>(2)</sup> Lucian. Pseudomant. §. 38. Vid. Dodwel, Diss. ad Iren. p. 168-69. Malgré cela, on pourroit croire que des Chrétiens se fussent quelquesois glissés dans l'assemblée des initiés, si l'on prenoit à la lettre ce passage de saint Jérôme, Quadratus, Apostolorum discipulus, nonne Hadriano Principi, Eleusina sacra invisenti, librum pro nostrâ religione tradidit. Epist. ad Magn. Orat. Mais il est raisonnable de penser que Quadratus présenta son Livre à Hadrien, lorsque ce Prince passoit dans les rues d'Éleusis, ou d'Athenes, pour aller se faire initier.

<sup>(3)</sup> Isocr. Paneg. L. C. (4) Theon. in Paradigm. ap. Meurs. Eleusin. C. XIX.

reau (1), usité dans le Culte public. Un profond silence, auquel étoit alors condamné le meurtrier, désignoit aux assistants son crime & le repentir qu'il en avoit. Les Magiciens passoient aussi pour impurs, sur-tout ceux qui s'adonnoient à la Goétie; c'est pourquoi il ne leur étoit pas permis de participer aux mysteres. L'Hiérophante allégua cette raison, en resusant d'initier le fameux Apollonius de Tyane (2). Enfin, suivant l'ancienne formule prononcée par le héraut, avant la célébration de cette fête, on exigeoit des personnes qui se présentoient pour y être admises, qu'elles eussent les mains pures, sussent exemptes de tout crime, & réservées dans leurs discours. Il falloit encore qu'elles eussent vécu heureusement & avec équité (3). Porphyre nous dit que l'état de notre ame doit être à la mort, comme durant les mysteres, c'est-à-dire, qu'elle soit purgée de toutes passions violentes, d'envie, de haine & de colere (4). Ceux qui n'avoient pas fait

(1) Æschyl. Eumen. v. 452-53.

(2) Euseb. contr. Hierocl. p. 530, ad Calc. Demonstr.

Evang. Philostr. Vit. Apoll. L. IV, C. XVIII.

(4) Fragm. de Styge, ap. Stob. Eclog. Physic. L. I, p. 142.

<sup>(3)</sup> Origen. contr. Cels. L. III, p. 47. Suivant les principes des Anciens, le malheur annonçoit presque toujours la punition d'un crime.

du Paganisme. SECT. IV, ART. IV. 167 leurs efforts pour calmer une conjuration, & l'avoient au contraire somentée, les citoyens qui s'étoient laissé corrompre, ou étoient coupables de trahison envers leur patrie, en livrant à l'ennemi une place, des vaisseaux, en lui fournissant des provisions, des agrès, de l'argent, &c., toutes ces personnes se trouvoient exclues des grands & petits mysteres Éleusiniens (1).

Avant que de mourir, les Athéniens étoient obligés de se faire initier (2), & pouvoient, dès l'enfance, participer à cette cérémonie (3). Les parents faisoient des présents pour célébrer cette initiation (4). Elle n'alloit pas sans doute jusqu'à dévoiler la doctrine secrete. Peut-être même n'étoit-ce qu'aux petits mysteres qu'on recevoit les enfants. Il faut en excepter toute-sois celui qui étoit choisi parmi les autres, pour rendre propice la Divinité, & l'appaiser au nom de tous les initiés. On le regardoit, à cause de l'innocence de son âge, comme pouvant seul remplir à la lettre les préceptes. On l'appelloit, dans le langage des

<sup>(1)</sup> Vid. Aristoph. Ran. 362-68. Toutes les autres choses dont parle ici ce Poëte, ne sont que des plaisanteries.

<sup>(2)</sup> Aristoph. Pace, v. 374.

<sup>(3)</sup> Apollod. ap. Donat. ad Terent. Phorm. Act. 1, v. 15.

<sup>(4)</sup> Vid. Terent. ibid. v. 13, 14, 15.

mysteres, l'Enfant du sanctuaire (1). Cette coutume étoit ancienne, puisqu'elle remontoit à la quarante-sixieme Olympiade. Néanthe en avoit conservé la véritable origine dans le second Livre de son Ouvrage sur les Rites mystérieux. Selon cet Écrivain, Épiménide, ayant été appellé dans l'Attique pour en purisser les habitants après le massacre de Cylon & de ses partisans, eut besoin de sang humain. Le jeune & beau Cratinus s'offrit alors, & sut la victime que la superstition immola (2). Diogene Laerce ajoute sans preuve, que Ctéssibius devint la seconde, & partagea le sort

<sup>(1) &#</sup>x27;Oree vae er rois mustreiois O AP' ESTIAS Levomeros ΠΑΙΣ αντί πάντων των μιθιιένων απομειλίσσεται : ο θείον, ακριβώς δρών τα προσεταγμένα. Porph. de Abstin. L. IV, §. 5, p. 307, ed. Rhoer. Vid. Harpoer. in v. 'Ap ésias μυθμενε. Le mot έτις & celui d'endes, dont se sert Euripide pour désigner également le sanctuaire d'Éleusis, supplic. v. 290, sont pris dans une acception plus générale que μέγας, terme consacré proprement à exprimer l'endroit de ce même sanctuaire réservé au seul Hiérophante. Suid. in v. Miyago, & Phot. Lex. Mf. ap. Valcken. Animadvers. ad Ammon. L. I, C. XI. Pour n'avoir pas fait cette observation, Vandale & Spanheim n'ont point entendu ce passage de Porphyre, dont un endroit du Lexique d'Ammonius in v. Baucs m'a fait entrevoir le véritable sens. M. de Villoison pense qu'il pourroit aussi signifier l'enfant qu'on commence par initier, & qui est dans l'âge le plus tendre, 'ap' éprias, ou un enfant initié par l'Hiérophante, son pere.

<sup>(2)</sup> Neanthes ap. Athen. L. XIII, p. 602.

du premier (1). Les peres étoient si honorés du choix qu'on faisoit de leurs enfants pour la fonction dont je viens de parler, qu'en reconnoissance ils consacroient le jeune élu à Cérès & à Proserpine. Lorsque celui-ci n'avoit point de pere, son tuteur l'assissance à le peuple intervenoient. Ces derniers détails nous ont été transmis par deux inscriptions trouvées à

Éleusis, dans le dernier siecle (2).

Sous l'Archontat d'Euclide, il fut défendu à toute personne qui seroit d'une naissance illégitime, ou esclave, d'entrer dans le temple de Cérès, de participer à ses sacrifices, & d'assister aux autres cérémonies de son Culte. Il paroît que les semmes de mauvaise vie n'échappoient point à cette même proscription (3). Par un usage qui faisoit honneur au peuple d'Athenes, & ne blessoit point la sainteté des mysteres, les exilés pouvoient demeurer à Éleusis pendant leur célébration. Dans quelques autres sêtes, ils jouissoient du même privilege en dissérents endroits de la Grece (4).

(2) Ap. Spon. T. III, p. 104, 193-94.

<sup>(1)</sup> Vit. Epimen. L. I, C. X, §. 3.

<sup>(3)</sup> Isaus Or. de Philoct. Hæred. p. 61, ed. Steph. (4) Plut. de Exil. T. II, Op. p. 604.

170 Recherches sur les Mysteres

D'abord il n'en couta rien pour se faire initier; mais les besoins de l'État-ne permirent pas dans la suite de conserver une coutume aussi louable. On ne put plus être admis aux mysteres qu'en payant, par une loi, dont Aristogiton sut l'auteur (1). Le savant M. Valckenaer a observé que le mot grec sur se prend quelquesois pour désigner la somme qu'on prélevoit pour les frais qu'exigeoit la célébration de la sête (2). Cette loi sut regardée comme très-honteuse, & comme devant attirer la colere des Dieux sur la République (3).

On doit ajouter aux loix traditionnelles, les différentes coutumes pratiquées à Éleufis, auxquelles il falloit nécessairement se conformer. Triptoleme avoit, dit-on, ordonné de ne faire aucun mal aux animaux (4); ce qui cessa d'être observé lorsque la population s'accrut. Quoiqu'il sût défendu anciennement de tuer le cochon (5),
il devint néanmoins la victime destinée
aux sacrifices mystérieux, où il ne devoit

<sup>(1)</sup> Apsin. de Art. Rhet. p. 691, ed. Ald.

<sup>(2)</sup> Adnot. ad Eurip. Hippol. p. 164.

<sup>(3)</sup> Apfin. L. C.

<sup>(4)</sup> Porph. de Abst. L. IV.

<sup>(5)</sup> Idem. L. II.

être immolé que fort jeune (1). » Prêre» moi, dit Trygée dans une piece d'Arif» tophane, trois drachmes pour acheter un
» petit cochon; il est nécessaire que je sois
» initié avant que de mourir (2) «. Le Poëte
donne, avec raison, l'épithete de mystique (3) à cet animal. Chaque initié étoit
obligé d'en sacrisser un à Cérès, & de le

laver auparavant dans la mer (4).

Le mulet d'Æxone, bourg de l'Attique, étoit confacré à cette derniere Déesse, mais plus particuliérement à Proserpine. Les initiés respectoient ce poisson (5), à cause de sa fécondité, selon Élien, & parce qu'il dévoroit le lievre marin qui étoit nuisible aux hommes (6). Ce premier animal auroit dû être regardé comme impur, puisqu'on croyoit, suivant la remarque d'Oppien, qu'il alloit chercher sa nourriture dans le limon de la mer, & qu'il aimoit les cadavres (7). L'usage des poissons, des réites, ou canaux, dont je parlerai bien-

(2) Aristoph. Pace, v. 373-74.

(3) Id. Acharn. v. 747, 764.

(5) Plut. de Solert. Anim. T. II, Op. p. 983.

(6) Hist. Anim. L. IX, C. LI.

<sup>(1)</sup> Epicharm. ap. Athen. L. IX, p. 374.

<sup>(4)</sup> Plut. Vit. Phoc. T. IV, p. 203. Schol. Aristoph. Acharn. v. 747.

<sup>(7)</sup> De Piscat. L. III, v. 432-35.

172 Recherches sur les Mysteres

tôt, étoit réservé aux Prêtres d'Éleusis, qui avoient seuls la permission d'en prendre (1), sans doute pour les manger : dans ce cas, ces ministres auroient différé de ceux d'Egypte, chez qui l'abstinence du poisson étoit une regle inviolable (2). Les initiés aux mysteres Éleusiniens, l'auroient-ils seuls observée? Porphyre nous apprend qu'ils n'en goutoient point, ainsi que des feves, des grenades & des pommes (3). Vraisemblablement n'observoient-ils ce régime que durant la célébration des fêtes mystérieuses. Nous ignorons si c'est seulement dans ce temps que leurs Prêtres s'abstenoient des oiseaux domestiques : les uns & les autres avoient une égale répugnance à toucher les belettes (4) & les troncs des arbres. Ils prétendoient en être souillés autant, que s'ils avoient manié des cadavres (5).

La plupart de ces usages avoient une origine Égyptienne; & rien n'avoit été adopté sans motif. L'âne même, destiné à porter tout ce qui concernoit les myste-

<sup>(1)</sup> Pausan. Attic. C. XXXVIII.

<sup>(2)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. VII.

<sup>(3)</sup> De Abstin. L. IV, §. 16.

<sup>(4)</sup> Ælian. Hist. Anim. L. IX, C. LXV. Plut. de IL, & Osir. §. 74.

<sup>(5)</sup> Porphyr. de Abstin. L. cit.

du Paganisme. SECT. IV, ART. IV. 173
res (1), rappelloit un trait mythologique.
Typhon, après sa défaite, s'étoit ensui sur
cet animal, devenu, par cette raison, l'objet de la haine publique en Égypte (2). Sous
le nom de Seth, l'âne eut dans cette contrée des mysteres particuliers (3); & dans

solument nécessaire (4).

Les femmes Athéniennes, qui portoient des cigales d'or à leur tête, ne voyoient, dans cet ornement, qu'un moyen d'étaler leur luxe, & quelques - unes seulement, qu'une preuve de l'antiquité de leur nation. Les personnes admises aux mysteres, devoient, au contraire, ne pas ignorer que c'étoit la marque symbolique de l'initiation chez les Égyptiens (5).

les cérémonies d'Isis, sa présence étoit ab-

Le myrte le plus odoriférant venoit dans le pays de ce dernier peuple (6). Non-seu-lement les Athéniens l'employoient à faire des couronnes pour Cérès & ses Prêtres; mais encore tous ceux qui participoient à

<sup>(1)</sup> Aristoph. Ran. v. 159, & Schol. Suid. & Hesych. in v. "Ovos a'yei musikeia.

<sup>(2)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 31. (3) S. Epiph. L. III, p. 1093.

<sup>(4)</sup> Minut. Fel. ed. Rig. p. 24.

<sup>(5)</sup> Horapoll. Hierogl. L. II, C. LV.

<sup>(6)</sup> Theophr. Hist. Plant. L. VI, C. XXVII. Athen. 1. XV, p. 678.

174 Recherches sur les Mysteres

leurs cérémonies mystérieuses, se faisoient un devoir d'en porter (1). Cet usage avoit rapport au Culte de ces Divinités, comme étendant jusqu'aux enfers leur pouvoir, & à la doctrine enseignée à Éleusis sur l'état des ames après cette vie. On croyoit que celles des initiés feroient leur séjour dans des bois de myrte (2); ainsi cet arbuste devint le symbole de la mort. Électre se plaint, dans une Tragédie d'Euripide, que le tombeau d'Agamemnon n'étoit pas orné de branches de myrte (3), dont on couronnoit les morts (4). Les Thesmothetes suivoient ce costume, pour désigner le droit qu'ils avoient de condamner à mort (5); ils sacrifioient toujours aux Dieux infernaux avec cette couronne (6). Alceste, avanț d'expirer, est représentée occupée à en orner seurs autels (7). Les Pythagoriciens ordonnoient, en mourant, d'envelopper leur corps dans des feuilles de myrte, d'olivier

<sup>(1)</sup> Schol. Aristoph. ad Ran. v. 333. Tibull. L. I, Eleg. XI, v. 27, 28.

<sup>(2)</sup> Aristoph. Ran. v. 156.

<sup>(3)</sup> Eurip. Electr. v. 326.

<sup>(4)</sup> Schol. Pind. Isthm. Od. II.

<sup>(5)</sup> Poll. L. VIII, C. IX, §. 86.

<sup>(6)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 333.

<sup>(7)</sup> Eurip. Alc. v. 171.

du Paganisme. SECT. IV, ART. IV. 175

& de peuplier (1). Ce dernier arbre & le saule, étoient supposés former des bois confacrés à Proserpine, près des rives du Styx

& du Cocyte (2).

Les Eumolpides & les autres Prêtres d'Eleusis, prononcerent leurs imprécations contre Alcibiade, en se tournant du côté du couchant, & en relevant leurs robes de pourpre (3). On étoit obligé de s'en servir toutes les fois qu'on sacrifioit aux Euménides (4). La laine teinte en cette couleur & cardée (5), devoit être également usitée dans les sacrifices préparatoires aux mysteres: il en étoit fait mention par Théodore Panage, à l'occasion des Céryces (6). Les lits des initiés, pendant la célébration de cette fête, étoient entourés de bandelettes de la même couleur (7), qui étoit, suivant Homere (8), celle de la mort, avec laquelle Artémidore prétend que le pourpre avoit un singulier rapport (9). Ceux qui avoient

<sup>(1)</sup> Plin. L. XXXV, C. XII.

<sup>(2)</sup> Homer. Odyss. L. X, v. 509-10.

<sup>(3)</sup> Lys. contr. Andoc. p. 107. (4) Æschyl. Eumen. v. 1036.

<sup>(5)</sup> S. Epiph. adv. Hæres. p. 1092.

<sup>(6)</sup> Etym. magn. in v. Ἡμεξοκαλλές.

<sup>(7)</sup> Plut. Vit. Phoc. T. IV, p. 203.

<sup>(8)</sup> Iliad. L. V, v. 83; L. XVI, v. 334; L. XX, v. 477.

<sup>(9)</sup> Oneirocrit. L. I, C. LXXIX.

176 Recherches sur les Mysteres

vécu pieusement, devoient habiter aux enfers dans des prés émaillés de roses pourprées (1). Les Anciens répandoient sur les tombeaux d'autres fleurs de la même couleur (2), ainsi que de celle de safran (3).

Le respect superstitieux qu'inspiroient les cérémonies religieuses de cette Déesse, obligeoit les initiés de porter toujours le même habit avec lequel ils y avoient été admis, jusqu'à ce qu'il sût tombé en pieces. D'autres consacroient ce vêtement à Cérès & à Proserpine, ou en faisoient des langes pour leurs enfants (4). On offroit encore à ces Déesses la chaussure dont on s'étoit servi le jour de son initiation (5). Aristophane plaisante sur tous ces usages; & fait dire à un des interlocuteurs de Plutus, qu'il a porté trente ans ces habillements, si précieux pour les personnes qui avoient été admises aux grands mysteres (6), auxquels on se préparoit par les petits.

Platon met ces paroles dans la bouche de Socrate, qui reproche ironiquement à

<sup>(1)</sup> Plut. de occult. vivend. T. II, p. 1030.

<sup>(2)</sup> Virg. Æn. L. VI, v. 884. (3) Juven. Sat. VII, v. 308.

<sup>(4)</sup> Schol. Aristoph. ad Plut. v. 846.

<sup>(5)</sup> Aristoph. Plut. v. 848.

<sup>(6)</sup> Ibidem. v. 846-47.

du Paganisme. Sect. IV, Art. IV. 177
Calliclès d'éviter de remonter aux principes: « O bienheureux Calliclès, qui êtes » initié aux grands mysteres avant les peritits (1) »! Il est nécessaire de faire précéder les détails concernant ces deux initiations, par quelques discussions sur les temps de l'année destinés à leur célébration.

<sup>(1)</sup> Gorg. p. 339, ed. Fic.





### CINQUIEME SECTION.

Des deux Initiations aux Mysteres Éleusiniens.

#### ARTICLE PREMIER.

Du temps de la célébration de ces Mysteres.

TÉRODOTE & Isocrate nous assurent que ces mysteres étoient annuels (1); ce qui les distinguoit, selon Aristide, des autres sêtes & jeux publics de la Grece, qui se célébroient, les uns tous les trois ans, & les autres tous les cinq (2). Ces témoignages semblent ne laisser aucun doute sur cet objet; cependant le docte Scaliger a soutenu que les petits mysteres étoient triennaux, & les grands, quinquennaux (3). Un passage de Tertullien mal expliqué, a donné lieu à ce paradoxe, très-bien résuté par le P. Pétau (4) & par plusieurs autres

<sup>(1)</sup> Herod. L. VII, C. LXV. Isocr. Paneg. p. 90.

<sup>(2)</sup> Eleusin. Or. p. 259, ed. Jebb.

<sup>(3)</sup> Emend. temp. L. I, p. 29. Ibid. L. V, p. 118.

<sup>(4)</sup> Not. ad Themist. p. 649-61.

du Paganisme. SECT. V, ART. I. 179 Savants (1). Sans prétendre rien ajouter à toutes leurs preuves, je me contenterai de rapporter que l'Empereur Julien assure, que les grands mysteres de Cérès & de Proserpine, étoient fixés au temps de l'année où le Soleil est près du signe de la Balance, & les petits, à l'époque où cet Astre approche de celui du Belier (2). Séneque le Tragique fait la même observation par rapport aux premiers (3), qui ne pouvoient ainsi tomber que dans le mois de Boédromion (Septembre). Les seconds auroient donc été célébrés dans celui d'Élaphébolion (Mars), si l'on suivoit à la lettre le texte de Julien; mais cet Écrivain rapproche trop les petits mysteres de l'équinoxe du printemps; & c'est pour donner des raisons mystiques de cet usage, suivant ses principes theurgiques: aussi n'ose-t-il s'expliquer d'une maniere précise.

On ne peut placer la célébration des petits mysteres, qu'au mois d'Anthestérion, qui précédoit, dans l'année Attique, celui d'Élaphébolion. Meursius, ignorant

(2) Julian. Op. ed. Pet. p. 326. Vide Emendationem Seldeni, not. ad Marm. Epoch. XV.

(3) Herc. fur. v. 844.

<sup>(1)</sup> Ism. Bulliald. ad Theon. Smyrn. p. 218. Vandal. Diss. de Gymn. C. II, p. 609.

le véritable ordre des mois de cette année, a fixé les grands & petits mysteres en automne, parce qu'il a fait répondre mal-à-propos Anthestérion au mois de Novembre (1). Le P. Corsini a très-bien relevé cette erreur (2), dans laquelle le P. Pétau n'a point été entraîné, puisqu'il observe fort judicieusement qu'il y avoit un semestre d'intervalle entre les deux fêtes des mysteres (3), comme il en existe un entre le temps de la récolte & celui du labour pour les semailles. Le premier, chez les Égyptiens, étoit au 20 de Pharmouthi (Avril), & le second au mois d'Athir (Novembre) (4). A l'imitation de ce peuple, les Grecs observerent cet intervalle: ils conserverent même ce rapport, autant que la dissérence du climat le leur per-mit. Le récit de Plutarque achevera d'éclaircir cette matiere.

Démétrius, suivant cet Historien, avant d'arriver à Athenes, écrivit au peuple de cette ville, qu'il vouloit être initié en même-temps aux grands & aux petits mysteres. Le Dadouque Pythodore s'opposa à cette

<sup>(1)</sup> Eleusin. C. VI.

<sup>(2)</sup> Fast. Attic. p. 379.

<sup>(3)</sup> Not. ad Themist. p. 653.

<sup>(4)</sup> Theon. ad Aras. v. 267.

demande; mais sur l'avis de Stratocles, on donna un décret, asin d'appeller le mois de Munychion, Anthestérion, lequel devint ensuite Boédromion. Par cet arrangement, Démétrius, qui auroit dû attendre près d'un an pour être initié aux petits mysteres, qu'on avoit célébrés plus d'un mois avant son arrivée, & cinq mois pour être admis aux grands mysteres, fut reçu aux uns & aux autres. Ce trait de bassesse de la part des Athéniens, sit dire assez plaisamment à Philippides, que Stratocles avoit mis toute l'année dans un seul mois (1).

Cependant tout rentra dans l'ordre, & on observa avec rigueur, pendant longtemps, les anciennes regles. L'orateur L. Crassus étant arrivé à Athenes deux mois après la célébration des mysteres, ne put engager les Athéniens à enfreindre l'usage établi; & les Magistrats refuserent constamment de renouveller en sa faveur ces cérémonies (2). La flatterie étoit seule capable de leur faire transgresser toutes les loix, & violer les choses même les plus sacrées. Pour donner une marque de leur obéissance servile à Auguste, les Athéniens permirent

(2) Cicer. de Orat. L. III, §. 20.

<sup>(1)</sup> Plut. Vit. Demetr. T. V, p. 31, 32.

182 Recherches sur les Mysteres

au Gymnosophiste Zarmarus, que ce Prince aimoit, de se faire initier dans un temps où il étoit défendu de l'être (1); & il paroît qu'il n'y eut aucune réclamation à ce sujet, ni de la part des Magistrats, ni de celle des Prêtres.

#### ARTICLE II.

De la premiere Initiation, ou des petits Mysteres.

Ls derniers paroissent avoir eu seuls la surintendance des cérémonies préparatoires, d'abord établies à Mélite, bourg de l'Attique. Hercule, selon quelques-uns, y sur initié (2); & l'époque de cet événement devint celle de l'établissement des petits mysteres. Diodore dit que Cérès ellemême voulant honorer ce héros, les institua pour lui (3): d'autres assurent que les Athéniens, touchés de l'amitié qu'il leur avoit témoignée, sirent, à son occasion, cet établissement (4), où il sut pu-

<sup>(1)</sup> Dion. Cass. ed. Reim. L. LIV, S. 9.

<sup>(2)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 504.

<sup>(3)</sup> Diod. L. IV, §. 14.

<sup>(4)</sup> Schol. Arist. Plut. ad v. 846.

du Paganisme. SECT. V, ART. II. 183 risié, comme on l'a déja vu, du meurtre des Centaures. On ne peut révoquer en doute que l'Auteur de la Chronique de Paros n'aît parlé de ce dernier fait, qu'il plaçoit sous le regne d'Ægée, fils de Pandion (1). Cela est suffisamment indiqué par le nom d'Hercule, & par les trois premieres lettres du mot kasafoia qu'on apperçoit encore sur ce précieux monument. Il n'est pas certain néanmoins que l'origine des petits mysteres s'y trouvât. Les Commentateurs en ont inséré l'époque à la trente-deuxieme ligne; mais cet endroit est tellement mutilé, qu'on est réduit à de simples conjectures: celle de Prideaux offre des difficultés qu'il seroit trop long d'exposer.

A deux ou trois stades d'Athenes (2), du côté du sud-est, on rencontroit un petit temple, ou chapelle, près duquel couloit l'Ilisse, riviere, ou torrent consacré aux Muses (3), & formé des eaux du Mont-Hymette. Ce temple, qu'on croit être aujourd'hui l'Église de Panagia (4), étoit destiné à la célébration des petits mysteres (5).

<sup>(1)</sup> Marm. Oxon. Epoch. XIX.

<sup>(2)</sup> Plat. Phædr. p. 1210.

<sup>(3)</sup> Pausan. Attic. C. XIX.

<sup>(4)</sup> Spon. Voyez T. II, p. 210.

<sup>(5)</sup> Steph. Byf. in v. "Ayga.

La riviere voisine servoit aux purifications préparatoires (1), dont l'Hydrane étoit chargé, comme l'étymologie de son nom le prouve. Dans cette cérémonie, l'office du Dadouque étoit de faire mettre les pieds du récipiendaire sur des peaux de victimes immolées à Jupiter Méilichius & Ctésius (2). Selon Hésychius, on n'y posoit que le pied gauche (3). Après cette lustration, toujours précédée d'un jeûne (4), le Mystagogue exigeoit de l'aspirant un serment redoutable (5), pour s'assurer du secret. Ensuite ce ministre faisoit dissérentes questions, auxquelles on répondoit par ces paroles: " J'ai bu du cycéon, ou boisson mêlangée; » j'ai pris de la ciste; & après avoir tra-» vaillé, j'ai mis dans le calathus; ensuite » du calathus dans la ciste (6) «. Tout cela

(1) Polyan. L. V, C. XVII, p. 499.

(3) Lexic. in v. Διές χώδιον.

(4) Clem. Alex. Strom. L. V, p. 689. Ibid. L. VIII,

p. 845.

(6) Clem. Alex. Protr. p. 18. J'ai suivi dans ce passage

<sup>(2)</sup> Ces peaux étoient appellées Διος κώδιον. Suid. in Διος κώδιον. Vid. plur. in Casaub. not. ad Caract. Theophr. p. 134.

<sup>(5)</sup> Usage dont Orphée passoit pour Auteur. Cum ignotis hominibus Orpheus sacrorum carimonias aperiret, nihil aliud ab iis quos initiabat in primo vestibulo, nisi jurisjurandi necessitatem, & cum terribili quadam auctoritate religionis, exegit, ne profanis auribus inventa ac composita religionis secreta proderentur. Firmic. Astrol. L. VII, in Limin.

du Paganisme. SECT. V, ART. II. 185 avoit rapport à des cérémonies que venoit de faire le récipiendaire. Les symboles & les énigmes en étoient inféparables (1): on lui en apprenoit plusieurs, par exemple celui de ne pas dévorer son cœur, c'est-àdire, de ne point se chagriner (2). Il est vraisemblable qu'on lui expliquoit encore quelques termes énigmatiques, presque tous relatifs à l'agriculture, conservés dans les Poésies attribuées à Orphée, & qu'Épigene avoit cherché à deviner (3). Les Pythagoriciens, grands imitateurs des pratiques mystérieuses (4), & adoptant jusqu'au langage qui y étoit usité, appelloient les étoiles, les chiens de Proserpine (5). Sans doute qu'on en faisoit mention aux petits mysteres, & de plusieurs autres choses, dont la connoissance nous a été dérobée.

On doit croire que toutes les demandes du Mystagogue & les réponses du récipiendaire, étoient arrangées à peu près comme le catéchisme de nos Francs-Maçons. Il chan-

la leçon qu'indique le texte d'Arnobe, L. V, p. 77, ed. Rig. Voyez la note de Potter.

<sup>(1)</sup> Sopat. Divis. quæst. p. 338-39.

<sup>(2)</sup> Clem. Alex. Strom. L. V, p. 663.

<sup>(3)</sup> Ibid. p. 675-76.

<sup>(4)</sup> Iambl. Vit. Pythagor. C. XVII.

<sup>(5)</sup> Clem. Alex. L. C.

ge aux dissérents grades; & c'est ce qui devoit arriver également aux grands mysteres d'Éleusis & aux petits mysteres d'Agra. Quand, dans ces derniers, le Myste, ou élu, avoit rempli les pratiques requises, & satisfait à toutes les questions, il étoit placé sur un trône; & on dansoit autour de sui, comme dans l'Isle de Samothrace, d'où cet usage étoit venu. La maniere dont Dion Chrysostôme en parle, ne permet pas de douter que les Prêtres d'Athenes ne l'eussent adopté. Cet orateur compare l'homme initié par un Mystagogue, à celui que la Divinité instruit, non dans un petit édifice préparé par les Athéniens, mais dans toute la vaste étendue de l'univers (1).

Les initiés se préparoient, par les mysteres d'Agra, à ceux d'Éleusis (2), dont les premiers étoient l'image; c'est pourquoi Euripide appelle le sommeil les petits mysteres de la mort (3). On jettoit dans l'esprit des Adeptes, les semences de cette doctrine, qui devoit leur être enseignée aux grands mysteres (4). Le Scholiaste d'Aristophane

(1) Orat. XII, p. 203.

(4) Clem. Alex. L. C.

<sup>(2)</sup> Clem. Alex. Strom. L. V, p. 689. Schol. Arist. Plut. ad v. 846.

<sup>(3)</sup> Ap. Plut. Consol. ad Apollon. T. II, p. 107.

du Paganisme. SECT. V, ART. II. 187 prétend, que les grands étoient consacrés à Cérès, & les petits à Proserpine (1). Eustathe nous dit, au contraire, qu'ils appartenoient à Cérès (2); ce qui est confirmé par l'autorité d'un Lexique manuscrit de la Bibliotheque Coisline (3). S'il restoit encore quelque doute sur cette question, il seroit entiérement dissipé par un passage de l'Empereur Julien, où l'on lit que les Athéniens célébroient deux fois dans une année, les mysteres en l'honneur de Cérès (4). Sa fille Proserpine, ne devoit pas cependant être oubliée à ceux d'Agra (5), ou petits mysteres. Il paroît par le texte de l'Abréviateur d'Étienne de Bysance, que le jeune Iacchus y avoit aussi quelque part; du moins y faisoit-on mention de son histoire (6), inséparable de celle de Cérès.

Les initiés aux cérémonies d'Agra, s'appelloient seulement Mystes; mot qu'on peut rendre par celui d'Adeptes. Ils dissé-

<sup>(1)</sup> Ad Plut. L. cit.

<sup>(2)</sup> τα μικεα της Δημητεος, ad Homer. Il. L. II, v. 852.

<sup>(3)</sup> Bibl. Coiss. p. 603.

<sup>(4)</sup> Or. ed. Pet. p. 325.

<sup>(5)</sup> Bibl. Coisl. L. C. Eustath. L. C. Plut. Vit. Demosth. T. V, p. 32, ut leg. Petav. & Petit.

<sup>(6)</sup> τα μικεά μυτήςια ... μίμημα τῶν σεεί τον Διίνυσον. in v. "Αγεα.

Ephores, c'est-à-dire, Contemplateurs (2). On ne prenoit cette derniere qualité, qu'après la seconde initiation (3), celle des grands mysteres, laquelle étoit nommée, par cette raison, Télete, sin, ou perfection, comme l'explique Chalcidius, & Époptée, ou Contemplation. Observons que Télete désignoit en général tous les mysteres: ainsi le nom de Myste étoit également employé pour signifier un initié, soit aux grands, soit aux petits mysteres.

Quel intervalle gardoit - on entre ces deux cérémonies? question difficile à résoudre. Plutarque nous assure que cet espace de temps devoit être au moins d'un
an (4). Le P. Pétau a conclu delà, qu'il
n'y avoit qu'un semestre entre deux (5). Scaliger (6) & Meursius (7) rejettent la seconde
initiation au cinquieme an après la premiere. Saumaise fixe même l'Époptée dans

<sup>(1)</sup> Procl. Theol. Platon. L. IV, C. XXVI. Himer. Ecl. ap. Phot. Bibl. ed. Steph. p. 1118. Suid. in v. ἐποπλέυειν.

<sup>(2)</sup> Suid. in v. 'E # 6 a ray.

<sup>(3)</sup> Harpocr. in v. Έπωπθευκότων.

<sup>(4)</sup> Vit. Demosth. T. V, p. 32.

<sup>(5)</sup> Not. ad Themisth. p. 653. .

<sup>(6)</sup> Emend. temp. L. V, p. 418, &c.

<sup>(7)</sup> Elcus. C. VIII.

du Paganisme. SECT. V, ART. II. 189

la sixieme année (1). Tous ces Savants ne paroissent pas avoir assez fait d'attention à la dissérence des temps. Il est vraisemblable qu'anciennement on devenoit Epopte l'année qui suivoit celle où l'on avoit été reçu Myste, comme le prouve le passage de Plutarque, dont je viens de parler. Suidas est encore plus précis, & ses expressions (2) semblent dissiper toute incertitude. Le Christianisme s'étant répandu dans la Grece, les Mystagogues furent obligés de devenir plus difficiles sur le choix des Époptes, de peur d'admettre des gens disposés à quitter le Paganisme, & qui bientôt après, en se faisant Chrétiens, auroient dévoilé les secrets de l'initiation. En conséquence, ces Prêtres exigerent alors les cinq années d'épreuve dont parle Tertullien, dans l'endroit où il compare les mysteres des Valentiniens, à ceux d'Éleusis (3), ou grands mysteres.

(3) Adv. Valent. L. I, p. 250, Op. ed. Rig.



 <sup>(1)</sup> Not. ad Script. August. p. 122.
 (2) Έν ἀξχη μέν μύτω, μετ΄ ένιαυτον δε ἐπόπλω κὰ ἔφοξοι. Suid. in v. Enonlay. Schol. Aristoph. Ran. v. 247.

#### ARTICLE III.

Des Éleusinies, ou Fête des grands Mysteres.

E nombre des jours de cette fête célebre & leur ordre, offrent des difficultés d'autant plus grandes, qu'elles naissent du défaut des monuments & du silence de l'antiquité. Meursius, avec de foibles moyens, a lutté contre ces obstacles : il n'est donc pas étonnant qu'il ait substitué souvent à des autorités précises, de simples conjectures, que j'ai cru devoir quel-

quefois rejetter.

Une des plus heureuses, auroit été sans doute celle d'avoir corrigé de prétendues lettres numériques du texte de Polyen, pour y trouver le nombre de neuf, auquel il réduit celui des jours de cette sête. Malheureusement l'autorité de plusieurs manuscrits de cet Écrivain, qui ont été consultés avec une attention scrupuleuse, ne favorise pas cette correction (1). L'incertitude dans laquelle nous sommes, ne peut donc finir que par la découverte de quelques monuments anciens. En atten-

<sup>(1)</sup> Voyez les Éclaire. n°. 8.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 191 dant, je ne me déterminerai pas sans peine sur l'ordre & la durée des Éleusinies, dont le récit de Plutarque sert à fixer le commencement.

### Premier jour.

CET Historien nous apprend que Darius se mit en marche pour attaquer l'armée d'Alexandre près d'Arbele, le onzieme jour après l'éclipse de Lune, arrivée au commencement de la célébration des mysteres (1). Plutarque fixe l'époque de cette bataille, au 26 de Boédromion (2); conséquemment le premier jour des grands Mysteres, ou Éleusinies, ne pouvoit être que le quinzieme du même mois. Ce jour s'appelloit, selon Hésychius, agyrmos, assemblée (3). Denys d'Halicarnasse en fait aussi mention (4). Il est assez vraisemblable que les personnes déja initiées aux petits mysteres, s'assembloient alors, pour se préparer à ceux d'Éleusis, & que ce jourlà étoit tout entier consacré aux préliminaires de cette fête.

<sup>(1)</sup> Vit. Alex. T. IV, p. 46.

<sup>(2)</sup> Vit. Camill. T. I, p. 305.

<sup>(3)</sup> Lex. in v. 'Ayugue's.

<sup>(4)</sup> Antiquit. Rom. L. II, p. 91, ed. Sylb.

# 192 Recherches sur les Mysteres

### Deuxieme jour.

L'époque de la victoire navale que Chabrias remporta près de Naxos, est fixée, par Polyen, au 16 de Boédromion (1). Plutarque s'est contenté de la placer vers la pleine Lune de ce mois (2). Le premier de ces Écrivains ajoute, que c'étoit un jour des mysteres, c'est - à - dire, le second jour, comme il est démontré par ce qu'on vient de dire. On doit nécessairement y rapporter l'espece de procession que les Mystes faisoient jusqu'à la mer (3). Ils traversoient en chemin deux réites, ou canaux d'eau salée (4); peut - être même ne dirigeoient-ils leur marche que sur les bords de ces deux ruisseaux, qui séparoient les terroirs d'Athenes & d'Éleusis. Le plus voisin de cette derniere ville, étoit consacré à Cérès, & l'autre à Proserpine. Ils servoient tous les deux aux purifications des initiés (5), qui arrivoient ensuite à la mer, dont les eaux avoient, suivant les

(2) Vit. Camill. L. C.

(5) Hesych. in v. peirol.

<sup>(1)</sup> Stratagem. L. III, C. XI.

<sup>(3)</sup> Hesych. in v. "Anade misay. Polyan. L. C. & not. P. 290.

<sup>(4)</sup> Pausan. Attic. C. XXVIII.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 193 Anciens, la qualité lustrale (1). C'est pourquoi les Grecs furent obligés de se purisser aux rivages de Troye, après que la peste

eut ravagé leur camp (2).

La fameuse courtisanne Phryné choisissoit ordinairement le temps de cette
procession pour se baigner dans la mer,
en assectant de paroître, aux yeux de tout
le monde, nue & les cheveux épars. Ce
fait, qu'on trouve consigné dans l'Ouvrage d'Athénée (3), montre que tout ne se
passoit pas dans ces jours de sêtes, avec
toute la décence que plusieurs Écrivains
modernes ont voulu y trouver.

## Troisieme jour.

Au jour de purification dont je viens de parler, succédoit, suivant l'ordre adopté par Meursius, le jour de la procession du Calathus (4); cérémonie qu'on ignore avoir été en usage dans les grands mysteres. Meursius s'appuie de l'autorité de Callimaque, qui lui est contraire. Dans l'Hymne de ce Poëte en l'honneur de Cé-

(2) Iliad. L. I, v. 314.

(4) Eleufin. C. XXV.

<sup>(1)</sup> Schol. Homer. L. I, ad v. 314.

<sup>(3)</sup> Deipnosoph. L. XIII, p. 590-91.

194 Recherches sur les Mysteres

rès, il n'est point question des Éleusinies, mais des Thesmophories, puisqu'il ne s'a-

dresse jamais qu'aux femmes.

Quelle étoit donc la destination du troisseme jour des mysteres? On le passoit, selon toute vraisemblance, dans le jeûne, qui étoit indispensable avant l'initiation (1). Il est encore probable que c'étoit sur le soir qu'on le rompoit, soit en buvant du cycéon, soit en mangeant de plusieurs choses contenues dans la ciste mystique (2); savoir, du sésame, des pyramides, espece de biscuit, des gâteaux ronds, des grains de sel, des pavots & des pastilles. On y ajoutoit encore des grenades, dont les initiés ne pouvoient gouter, du lierre, des férules, de la moële d'arbres, ensin la sigure d'un dragon consacré à Bacchus (3).

Ce temps de jeûne devoit se passer dans l'affliction. Plutarque parle des cérémonies tristes & lugubres des mysteres (4), qu'on ne peut rapporter qu'à ce jour. Nous apprenons de Proclus, que ces lamentations sacrées & mystérieuses qui étoient alors en usage, représentoient les gémissements de

<sup>(1)</sup> Julian. Op. p. 326.

<sup>(2)</sup> Athen. L. XI, p. 476.

<sup>(3)</sup> Clem. Protr. p. 19.

<sup>(4)</sup> De Orac. defect. T. II, p. 415.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 195 Cérès & de Proserpine (1). On honoroit aussi ces Déesses par la continence (2). Ces lits mystiques (3), entourés de bandelettes de pourpre, dont on faisoit usage, comme il a déja été dit, avoient rapport à cet état. Ils désignoient celui de Proserpine, quand elle arriva aux enfers. Dans d'autres cérémonies qui lui étoient consacrées, l'initié disoit : Je me suis glissé dans le lit nuptial (4); paroles relatives à Pluton. Le Philosophe Héraclide désapprouvoit, avec raison, tous ces rites; & saint Clément d'Alexandrie observe qu'ils étoient dignes de la nuit (5), voulant désigner à la fois leur indécence & le temps où on les pratiquoit.

## Quatrieme jour.

Hésychius fait mention d'un sacrifice des initiés (6), qui ne peut mieux être placé, suivant l'ordre établi dans les Thesmophories, dont la conformité avec les Éleusinies est sensible, qu'après le jeûne, c'est-à-dire, le 18 de Boédromion, qua-

<sup>(1)</sup> Comment. ad Plat. Polit. p. 384.

<sup>(2)</sup> Arrian. in Epick. L. III, C. XXI.

<sup>(3)</sup> Plut. Vit. Phoc. T. IV, p. 203.

<sup>(4)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 18.

<sup>(5)</sup> Ibid.

<sup>(6)</sup> In v. Que.

trieme jour des mysteres. A ce que j'ai dit auparavant sur la qualité des victimes, il est nécessaire d'ajouter qu'on ne pouvoit pas leur toucher les parties de la génération. Il est facile de deviner les raisons de cet usage; & les initiés ne les ignoroient pas, selon

saint Clément d'Alexandrie (1).

On fait que la danse étoit inséparable des sacrifices dans plusieurs fêtes de l'antiquité (2): il n'est donc point hors de vraisemblance que ce quatrieme jour des Éleusinies, sût encore consacré à ces danses mystiques, qu'on exécutoit dans un préémaillé de sleurs (3), autour du puits de Callichore (4), sur lequel il n'étoit pas permis de se reposer (5), par respect pour Cérès: la cause en est indiquée dans l'histoire de cette Déesse, dont il étoit même défendu d'imiter la douleur.

## Cinquieme jour.

LE cinquieme jour des mysteres, le 19 de Boédromion, étoit remarquable par la

(2) Lucian. Salt. §. 16, &c.

(5) Clem. Alex. Protr. p. 17,

<sup>(1)</sup> Strom. L. II, p. 485.

<sup>(3)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 329. Vid. Lucian. de Salt.

<sup>6. 14.</sup> Ibid. Pseud. siv. Alex. 6. 40.

<sup>(4)</sup> Eurip. Supplic. v. 619. Pausan. Attic. C. XXXVIII.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 197 cérémonie des flambeaux, à laquelle, selon Aristide, les Athéniens durent la conservation du Pirée (1); circonstance que ne rapporte point Xénophon en parlant de cet événement (2). Les initiés tenoient une torche à la main, & défiloient ainsi deux à deux, comme on le voit sur le bas-relief découvert par Spon & Whéler (3), peutêtre le seul monument relatif aux Eleusinies, dont nous ayons connoissance. Un profond silence regnoit pendant tout le temps de cette cérémonie. On entroit dans le temple de Cérès à Éleusis, & on s'y faisoit passer de main en main ces torches (4), dont la flamme avoit la vertu de purifier (5). En conséquence, on avoit grande attention de les secouer (6); & l'odeur qui s'en exhaloit, passoit pour avoir quelque chose de divin (7).

Quoiqu'on trouve le nom d'un Hiéro-

<sup>(1)</sup> Eleusin. p. 258.

<sup>(2)</sup> Hellen. L. V, p. 548.

<sup>(3)</sup> Spon. T. II, p. 283. Whel. T. II, p. 526.

<sup>(4)</sup> Senec. Herc. fur. v. 299. Hippol. v. 106. Schol. Juven. Sat. XV, v. 142.

<sup>(5)</sup> Plaut. Amph. Act. II, v. 143. Juven. Sat. II, v. 157. Lustralem sic triste facem. Claudian. Paneg. Hon. v. 324.

<sup>(6)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 343.

<sup>(7)</sup> Id. ibid. ad v. 317.

céryx sur le bas-relief rapporté par Spon & Whéler, il est néanmoins probable que le Dadouque avoit la conduite de cette espece de procession. Au lieu d'une lampe d'or allumée, comme aux mysteres d'I-sis (1), il portoit une grande torche également allumée, symbole de l'astre Phosphore, ou Lucifere (2). Aristide désigne les mysteres par le nom de seu de Cérès (3); & saint Justin dit que celui d'Éleusis n'est fait que pour relever les courses de cette Déesse, & en rehausser le mérite (4).

#### Sixieme jour.

Le 20 de Boédromion est incontestablement le sixieme jour des Éleusinies, comme le montrent plusieurs passages des Anciens (5). Consacré à Iacchus, il étoit le plus célebre de tous. Aristion voulant déterminer les Athéniens à se déclarer en faveur de Mithridate, leur dit, que les Romains alloient détruire leur théâtre, leurs fêtes, & que le cri sacré d'Iacchus ne se

<sup>(1)</sup> Apul. Metam. L. XI, p. 230.

<sup>(2)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 346.

<sup>(3)</sup> Or. in Reg. p. 67, T. I, Op.

<sup>(4)</sup> Or. ad Græc. p. 11. Vide Latt. de fall. Relig. p. 120.

<sup>(5)</sup> Plut. in Camill. T. I, p. 305, in Phoc. T. IV, p. 2022 Schol. Arist. Ran. ad v. 326.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 199 feroit plus entendre (1). La bataille de Salamine se donna le jour de la procession d'Iacchus (2), & non celui des flambeaux, comme Thémistius l'avance (3). Iacchus secourut les Grecs, selon Aristide, dans cette fameuse journée. Un brouillard épais s'étant élevé du côté d'Éleusis, environna la flotte des Perses: on entendit des chants mystiques; des fantômes effrayants parurent, & Xerxès épouvanté prit la fuite (4). L'enthousiasme exagere & altere les faits. Il est certain qu'avant le commencement du combat, le Monarque Persan apperçut dans le champ de Thriase, une multitude couverte d'une nuée de poussiere; c'étoient les initiés : il demanda à Dicæus ce que c'étoit : l'Athénien répondit, qu'une voix divine, c'est-à-dire, Iacchus, partie d'Éleusis, encourageoit ses compatriotes (5). Tel est en substance le récit d'Hérodote, qui dissipe tout le merveilleux.

N 4

<sup>(1)</sup> Exc. Orat. Aristion. ap. Athen. L. V, p. 213.

<sup>(2)</sup> Plut. in Camill. L. C. Polyan. L. III, C. XI.

<sup>(3)</sup> Or. XII, p. 285.

<sup>(4)</sup> Eleusin. p. 258. Panath. p. 143.

<sup>(5)</sup> Herod. L. VIII, C. LXV, p. 647 & 648, ed. Wesseling. se sert de cette expression, sur φωνν ΕΙΝΑΙ τον μυσθικόν «Ίακχον. Μ. de Villoison propose de lire sur φωνν ΥΕΝΑΙ, au lieu d'ξιναι. On sait qu'iéval φωνν veut dire emittere vocem. Le sens seroit donc, hanc vocem emissam esse è myslico Iaccho.

Le jeune Iacchus, représenté avec une couronne de myrte sur la tête, & tenant à la main un flambeau (1), étoit porté en cérémonie depuis le Céramique, jusqu'à Eleusis (2). Le van mystique qui lui étoit consacré, emblême de la séparation des initiés d'avec les profanes, le calathus, & toutes les choses contenues dans le van & dans le calathus, & auxquelles il faut ajouter un rameau de laurier (3), une espece de roue (4) & le phallus (5): ces objets nécessaires aux mysteres, devoient suivre la statue de ce Dieu, qui étoit de marbre, & un des chefs-d'œuvre qu'on admiroit à Athenes (6). Les cris répétés d'Iacche se faisoient entendre (7). Il paroît, par l'Hymne qu'Aristophane met dans la bouche des initiés, qu'ils invitoient dans leurs chants Iacchus à prendre part à leurs danses & à leurs plaisirs, & le prioient de les conduire, ou plutôt de leur servir d'intercesseur auprès de Cérès (8).

(4) S. Epiph. p. 1092.

(5) Aristoph. Acharn. v. 241-42.

(6) Cicer. in Verr. Act. IV. L. III, §. 60.

(8) Ibid. Ran. v. 326, &c. v. 41, &c.

<sup>(1)</sup> Aristophan. Ran. v. 332-333, 346, &c.

<sup>(2)</sup> Vid. Meurs. Eleusin. C. XXVII.

<sup>(3)</sup> Euseb. Prap. L. III, p. 113.

<sup>(7)</sup> Herod. L. VIII, C. LXV. Aristoph. Ran. v. 319-20.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 201

Cette procession, assez ressemblante, par ces danses, à une Bacchanale, sortoit d'Athenes par la porte sacrée (1), prenoit ensuite le chemin d'Éleusis, qu'on appelloit, par cette raison, la voie sacrée (2), & qui étoit ornée de superbes monuments (3). Polémon avoit écrit un Livre entier sur ce chemin; & Whéler, qui le visita soigneusement dans le dernier siecle, remarque qu'il étoit pavé de carreaux.

#### Septieme jour.

LE retour des initiés me paroît devoir être fixé au lendemain du jour où l'on conduisoit Iacchus; autrement seroit-il possible qu'une semblable troupe eût fait huit fortes lieues, ou vingt-six milles (4) tant en allant, qu'en revenant, en un seul jour, & qu'elle y eût rempli tout le cérémonial prescrit au temple de Cérès? Plutarque dit bien que le 20 de Boédromion, on menoit Iacchus d'Athenes à Éleusis (5);

(1) Plut. in Syll. T. III, p. 64.

(3) Paufan. Attic. C. XXXVI.

(5) Vit. Phoc. T. IV, p. 202.

<sup>(2)</sup> Pausan. Attic. C. XXXVI. Harpoer. & Etym. magn. in v. 1062 6165. Vid. Herod. L. VI, C. 34.

<sup>(4)</sup> La distance d'Athenes à Éleusis est évaluée à treize milles dans l'Itinéraire d'Antonin, p. 326, ed. Wess.

mais il n'ajoute point qu'on retournât ce

jour-là dans cette premiere Ville.

Fatigués même au retour, les initiés se reposoient près du figuier sacré (1), lieu où l'on fit la premiere découverte de cette espece d'arbre (2). Leur marche recommençoit ensuite; & je crois qu'ils chantoient alors, en l'honneur de Cérès, des Hymnes, dont Aristophane nous a peutêtre laissé un modele. On y prioit la Déesse de procurer en tout temps, aux personnes admises à ses mysteres, les moyens de se divertir, de danser, de dire des choses plaisantes; enfin de l'emporter sur les autres par des sarcasmes (3). Les habitants des endroits circonvoisins arrivoient de toutes parts pour voir cette troupe sainte, à laquelle ils n'épargnoient pas les traits les plus vifs, quand elle étoit parvenue sur le pont du Céphise (4). Les initiés tâchoient de leur répondre, & de se servir, avec avan-

<sup>(1)</sup> Hesych. in v. 'Isea'. Athen. L. III, p. 74. Philostr. Vit. Sophist. L. II, C. XX. Meurs. Attic. Lect. L. V, C. XVI.

<sup>(2)</sup> Athen. L. C. Eustath. in Homer. Odyss. L. XIII, p. 1734, ed. Rom.

<sup>(3)</sup> Aristoph. Ran. v. 386, &c.

<sup>(4)</sup> Vid. Meurs. Eleusin. C. XXVII. Ce pont ayant été emporté par une crue d'eau d'automne, au temps d'Hadrien, ce Prince le sit rétablir à ses frais. Euseb. Chron. ed. Scal. p. 165.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 203 tage, des mêmes armes. C'étoit là l'origine du mot perpisser, & il signissoit, dire, sur un pont, des choses plutôt boussonnes que plaisantes (1), & dont la décence se trouvoit bannie: ajoutons que l'initié, vainqueur dans ce singulier exercice, étoit aussitôt couronné de bandelettes (2).

#### Huitieme jour.

Le huitieme jour ne peut être que celui de l'Épidaurie. Philostrate nous apprend que ce jour de sête avoit été établi en considération d'Esculape, qui, étant arrivé d'Épidaure après l'initiation, ne put y participer. Les Athéniens permirent à ce héros de faire le jour suivant, c'est-à-dire, le 22 de Boédromion, réitérer cette cérémonie; &, depuis ce temps, l'usage d'une seconde initiation (3) sui introduit pour tous ceux qui avoient négligé, ou n'avoient pu se faire recevoir Epoptes les nuits précédentes. On ne changeoit rien aux proclamations & aux sacrissices usités (4). Pau-

(3) Philostr. Vit. Apollon. L. IV, C. XVIII.

(4) Philostr. L. C.

<sup>(1)</sup> Scurrili & petulanti joco petere & obtrectare. Vid. Valcken. ad Ammon. L. III, C. XIII.

<sup>(2)</sup> Aristoph. Ran. v. 395-96. C'étoit un usage général. Vid. plur. in Ruhnk. not. ad Lex. Tim. p. 176-77.

Recherches sur les Mysteres sanias semble nous indiquer que l'Épidaurie avoit encore été instituée pour consacrer l'époque de l'apothéose d'Esculape à Épidaure (1).

# Neuvieme jour.

LE 23 de Boédromion étoit le dernier jour des grands mysteres (2). On l'appelloit Plémochoé, du nom d'un vase de terre dont le fond étoit plat (3), & qui n'avoit qu'une seule anse (4). Les Prêtres remplissoient de vin deux de ces vases, les renversoient ensuite, l'un du côté du levant, & l'autre vers le couchant, en prononçant des paroles mystérieuses (5). Meursius conjecture, avec beaucoup de vraisemblance (6), que ces paroles étoient viè ronvie, que Proclus nous a conservées. Ce Philosophe ajoute qu'on regardoit successivement le ciel & la terre, parce qu'ils étoient comme le pere & la mere de tous les êtres (7).

<sup>(1)</sup> Pausan. Corinth. C. XXVI.

<sup>(2)</sup> Athen. L. XI, p. 496. Poll. L. X, C. XX, §. 74.

<sup>(3)</sup> Poll. L. C.

<sup>(4)</sup> Athen. L. C. Poll. L. VI, C. XVI, §. 99.

<sup>(5)</sup> Athen. L. C.

<sup>(6)</sup> Eleusin. C. XXX.

<sup>(7)</sup> In Tim. Plat. Comment. p. 293.

du Paganisme. SECT. V, ART. III. 205

Athénée rapporte un vers du Pirithoüs, de Critias, ou d'Euripide, lequel prouve que cette cérémonie étoit trifte. « Ver- » fons, dit le Poëte, ces Plémochoés dans » cette ouverture de terre (1) ». Ces dernieres expressions nous apprennent une circonstance remarquable à l'égard de ces libations de vin usitées dans les cérémonies funebres (2). L'infusion dans la fosse étoit également pratiquée, quand on sacrissoit aux Dieux infernaux (3). Les funérailles des Anciens étoient souvent terminées, comme nous le voyons dans Homere & plusieurs autres Écrivains, par des jeux gymniques; les Éleusinies finissoient aussi par ces exercices.

# Jeux Gymniques.

C'étoit le 24e jour du mois de Boédromion qui paroît avoir été consacré à ces jeux. Il ne faisoit point partie des mysteres; mais il en étoit plutôt la suite que le complément. Ils avoient été insti-

<sup>(1)</sup> Ap. Athen. L. XI, p. 496.

<sup>(2)</sup> Virg. Æn. L. V, v. 77. Lucian. de Luctu, §. 19, T. II, p. 431.

<sup>(3)</sup> Homer. Odyss. L. XI, v. 25, 34. Ovid. Metam. L. VII, v. 243, &c.

tués postérieurement à cette sête, sous le regne de Pandion II, sils de Cécrops (1). Meursius place ces combats gymniques immédiatement après la procession d'Iacchus (2), sans y être autorisé par aucun passage d'Auteurs anciens. Il n'est pas naturel que, pour jouir de ce spectacle, on ait interrompu la célébration des mysteres; cela auroit été contre l'usage constant de

l'antiquité.

Aristide prétend que les jeux Éleusiniens ont été les premiers qui aient été établis dans l'Attique (3); &, dans un autre endroit, il paroît indécis sur cet avantage, qu'il voudroit faire partager aux Panathénées (4). Helladius se déclare pour l'antiquité des premiers, & assure que les seconds ne furent institués qu'à la mort de Pelée par les Thessaliens (5). Suivant cette opinion, les Thessaliens durent communiquer ces derniers aux Athéniens, qui en adopterent bientôt après l'usage. Mais tout cela ne s'accorde point avec la Chronique de Paros, qui fait remonter à plus de cent

(2) Eleusin. C. XXVIII.

(4) Ibid. Panath. p. 189.

<sup>(1)</sup> Marm. Oxon. Epoch. 17.

<sup>(3)</sup> Arist. Eleus. Or. p. 257.

<sup>(5)</sup> Chrestom. ed. Meurs. p. 18.

ans avant la prise de Troye, l'établissement des jeux d'Eleusis. Euripide nous représente, dans sa Tragédie d'Andromaque, Pelée pleurant la mort de Néoptoleme, sils d'Achille: conséquemment ce vieillard survécut long-temps à son propre sils & au sac de Troye. L'époque donnée par Helladius dissere alors, au moins de cent vingt-cinq ans, de celle de la Chronique, dont l'autorité mérite, à tous égards, la présérence.

Les premiers fruits qui furent recueillis, servirent, au rapport d'Aristide, de prix aux vainqueurs des jeux Éleusiniens (1); ensuite on ne leur donna plus que de l'orge (2). Les enfants, ou plutôt les éphebes ou adolescents, furent admis à ces combats (3). Euripide, qui n'avoit pu l'être aux jeux Olympiques, parce qu'il n'étoit pas assez jeune, entra en lice à ceux d'Éleusis, & y remporta la victoire (4). On lit dans une ancienne inscription, que ces derniers étoient célébrés à Athenes (5); ce qui ne doit pas être pris à la lettre. Cette

(1) Eleusin. Or. p. 257.

(3) Inscr. in Marm. Oxon. p. 83.

(4) Aul. Gell. Noct. Attic. L. XV, C. XX.

<sup>(2)</sup> Schol. Pind. Isthm. Od. I. Ibid. Olymp. Od. IX, ad v. 150.

<sup>(5)</sup> ΕΛΕΥΣΙΝΙΑ EN ΑΘΗΝΑΙΣ Γ. Inscr. ap. Spon. T. III, p. 222. Whel. p. 524. Pocock, no. 6, p. 63, &c.

ville aura été mise pour toute l'Attique; ou, à cause de sa proximité, aura-t-on préséré son nom à celui d'Éleusis, qui se trouve rapporté dans un autre monument du même genre (1). Pindare nous dit que la maritime Éleusis avoit été témoin des succès brillants d'Épharmoste d'Opunce (2).

#### ARTICLE IV.

De l'Époptée, ou derniere Initiation.

Plus I E u R s nuits devoient être employées à toutes les pratiques initiatoires, dont la fin, ou l'époptée, ne peut être fixée qu'à celle du 20 au 21 de Boédromion. « Que feroient Iacchus, vos Eumolpides, & tous les mysteres, dit Cicéron, pides, & tous les mysteres, dit Cicéron, turnes (3)»? Par le mot Iacchus, cet Auteur, comme le remarque très bien Turnebe, entend la derniere initiation. On la faisoit donc le soir du jour de la procession d'Iacchus, dont elle emprunta

(2) Olymp. Od. IX, v. 125-26.
(3) Quid ergò aget Iacchus, &c. &c. De Leg. L. II,

quelquefois

<sup>(1)</sup> In Marm. Oxon. p. 83, ed. Prid.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 209 quelquefois le nom. Aristophane appelle Iacchus l'astre qui éclaire la Télete, ou Initiation nocturne (1); épithete qui convient à ces mysteres, célébrés par-tout pendant la nuit (2). Elle y ajoutoit, suivant les Anciens, quelque chose d'auguste (3), ou plutôt de terrible, le mot mystere servant de métaphore pour rendre les sentiments de terreur & l'horreur qu'inspirent naturellement les ténebres (4). « Jadis pour les » hommes sages & modestes, dit saint » Clément d'Alexandrie, la nuit, par son » silence, couvroit les plaisirs d'un voile » impénétrable; aujourd'hui, pour les ini-» tiés, c'est la nuit même qui divulgue » ces débauches, auxquelles ils la consa-» crent. La lueur des flambeaux dépose » contre les forfaits qu'elle éclaire. Éteins » ces feux, ô criminel Hiérophante! & » toi, qui portes la torche mystérieuse, » crains d'allumer ces lampes; leurs flam-» mes vont découvrir ton Iacchus. Per-» mets à l'ombre de cacher tes mysteres; » que les ténebres, du moins, excusent » tes orgies. La lumiere, qui ne peut dis-

<sup>(1)</sup> In Ran. v. 346. (2) Vid. Meurs. Eleusin. C. IX.

<sup>(3)</sup> Eurip. Bacch. v. 486.

<sup>(4)</sup> Demest. Phal. de Eloc. §. 101.

» simuler, va t'accuser & demander ven-» geance (i)». Il est presque inutile d'observer que ce savant Pere de l'Église ne veut parler ici que du sixieme jour des mysteres, & de la nuit suivante, consacrée aux dernières cérémonies de l'Épo-

ptée.

Elles se pratiquoient toutes pendant celle-là & les précédentes; c'est pourquoi elles étoient appellées nuits mystiques (2) & saintes (3). « Les uns se plaisent, re- marque Apulée, aux cérémonies noctur- marque Apulée, aux cérémonies noctur- le jour : ceux-là veulent un culte caché, ceux-ci un culte public; la joie convient aux uns, & la tristesse aux autres (4) ». Les Athéniens réunirent tous ces gouts dans leurs mysteres. Les Juiss seuls, pour ne point ressembler aux Nations idolâtres, se livrerent, au contraire, toujours à la joie dans leurs sêtes, qu'ils ne célébroient jamais qu'au grand jour. Cette dissérence est

(2) Sopat. Quaft. p. 338.

<sup>(1)</sup> Clem. Protr. p. 19. A la place de la traduction que j'avois faite de ce passage, j'ai mis celle de M. du Theil, comme préférable à tous égards. Je l'ai tirée des Mémoires de l'Académie des Inscriptions, Tome XXXIX, p. 232.

<sup>(3)</sup> Etym. Magn. in hanc voc.

<sup>(4)</sup> De Deo Socrat. T. III. Op. ed. Bas, p. 108.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 211 si fi frappante, que, malgré la force de ses préjugés, le savant Spencer n'a pu s'empêcher de l'avouer en plusieurs endroits de

fon Ouvrage (1).

L'Hiérocéryx ouvroit la grande initiation par les proclamations accoutumées, dont la formule ne regarda d'abord que les profanes qui en étoient exclus (2), & ceux dont l'ame se trouvoit souillée de quelque crime (3). On y ajouta la défense de rien dire qui pût être pris en mauvaise part, ou être de mauvais augure (4). Lorsque la lumiere du Christianisme commença à dissiper les ténebres du Paganisme, cette même formule subit des changements; & une partie fut conçue en ces termes : « Si » quelque Athée, Chrétien, ou Épicurien, » est spectateur de ces mysteres, qu'il sor-» te, & que les personnes qui croient en » Dieu (5), soient initiées sous d'heureux » auspices ».

(4) Vid. Briff. de Form. p. 11, 12.

<sup>(1)</sup> De Leg. Hebr. Ritual. L. III, C. VIII, §. 1. L. I, C. VI, §. 3.

<sup>(2)</sup> Vid. plur. ap. Briss. de Formul, p. 4, 5, &c. (3) Cels. ap. Orig. L. III, p. 147. Briss. de Form. p. 8, 9, &c.

<sup>(5)</sup> TITELOUTES TO PEO. Lucian. Alex. §. 38. Ces expressions étoient assurément inusitées avant la publication de l'Evangile.

Il est vraisemblable qu'après cette proclamation, on exigeoit de nouveau le serment des assistants, sur le secret qu'ils étoient obligés de garder inviolablement. Ensuite on leur demandoit, soit en particulier, soit en général : Avez-vous mangé du pain? Chacun répondoit : Non (1); j'ai bu du cycéon; j'ai pris de la ciste; après avoir travaillé, j'ai mis dans le calathus, ensuite du calathus dans la ciste; ce qui prouvoit qu'ils avoient déja été admis aux petits mysteres. Si, pour satisfaire à la premiere question, quelqu'un eût répondu simplement, oui, il se seroit découvert. Cette maniere de discerner les profanes d'avec les adeptes, & de se soustraire aux efforts d'une curiosité indiscrete, est si naturelle, que nous la voyons encore usitée dans des associations célebres & mystérieuses, lorsque leurs membres sont promus à différents grades.

Avant de parvenir à celui d'heureux, on se soumettoit à de nouvelles purifications, celles d'Agra, ou des petits mysteres, n'ayant été que préparatoires (2). Il falloit d'abord être tout nud, ensuite se couvrir

(1) Liban. Declam. XIX, T. I, p. 491.

<sup>(2)</sup> ασπες προκάθαςσις η προάγνευσις, &c. Schol. Arist. Plut. ad v. 846.

d'une peau de faon, dont on se faisoit une ceinture, comme Arignote le rapportoit dans son Ouvrage sur les mysteres d'Éleusis (1). Cette cérémonie secrete faisoit allusion à l'état sauvage des premiers hommes; ou, si l'on veut, ce même habit étoit l'emblême de la vie corrompue & mortelle des profanes (2). On le quittoit de nouveau (3); & quand on étoit revêtu de l'habillement sacré dont j'ai déja parlé, on étoit appellé heureux (4).

Jusqu'alors les portes de l'intérieur du temple se trouvoient fermées; & les aspirants, plongés dans les horreurs de la nuit, & saiss de frayeur (5), attendoient dans le vestibule, ou le pronaos (6), que les portes s'ouvrissent. « Le temple s'ébranle, s'écrie » Claudien; la foudre répand une lumiere » éclatante, qui annonce la présence de la » Divinité; un bruit sourd se fait entendre » du sond des abymes de la terre; l'édifice des arse de Comments de la conference de la confer

» des enfants de Cécrops mugit; Éleusis » éleve ses torches sacrées; les serpents de

<sup>(1)</sup> Harpocr. in v. Neßeicor.

<sup>(2)</sup> Etym. Magn. in v. Σύμβολα.

<sup>(3)</sup> Plotin Ennead. I. L. VI, p. 55.

<sup>(4)</sup> Sopat. Divis. quæst. p. 335.

<sup>(5)</sup> Procl. Theol. Plat. L. III, C. XVIII.

<sup>(6)</sup> Senec. Quæst. Natur. L. VII, C. XXXI.

» Triptoleme sifflent; ... au loin paroît la » triple Hécate, &c. (1) ». Cette description, quoique poétique, dissere peu des détails que plusieurs Auteurs nous fournissent sur le spectacle qui s'offroit à l'ouverture du temple. L'aspirant y entendoit dif-férentes voix, selon Dion Chrysostôme; la lumiere & les ténebres affectoient alternativement ses sens; à peine pouvoit - il considérer la multiplicité des objets (2). Les principaux étoient des fantômes, ayant la figure de chien, & diverses formes monstrueuses (3), que le bruit de la foudre & des éclairs (4) rendoient encore plus terribles. Delà naissoient ces frémissements, ces terreurs, ces saisssements, ces sueurs, qui font comparer, par Plutarque, l'état d'un initié à celui d'un mourant (5).

Plongés dans la crainte, & livrés aux incertitudes, les récipiendaires n'apperce-voient aucun vestige du sanctuaire, & n'en trouvoient point l'entrée, jusqu'au moment où les portes en étoient ouvertes par le

<sup>(1)</sup> Claud. de Rapt. Pros. L. I, v. 7-15.

<sup>(2)</sup> Dion Chrys. Or. XII, p. 202, 203.

<sup>(3) ....</sup> άλλόκοτα τας μοςφάς φάσματα.... Infr. cit.

<sup>(4)</sup> Schol. ad Orac. Zoroastr. p. 87, ed. Gall.

<sup>(5)</sup> Fals. Themist. ap. Stob. Serm. CCLXXIV, p. 884-85, sed meritò Plutarcho vindicatus à Cl. Wyttenbach. ad Calc. Ed. Plut. de Ser. num. Vind. p. 129, 130.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 215 Prophete, ou Mystagogue (1). On faisoit alors paroître la statue de la Déesse, frottée avec soin, ornée avec gout, & revêtue de ses plus beaux habits. Elle paroissoit resplendissante d'une clarté divine (2), par des reflets de lumiere qu'on savoit artistement ménager. Cette cérémonie, appellée Photagogie, dont les Theurgiques faisoient souvent usage, annonçoit la présence, ou Epiphanie des Dieux (3). Le sanctuaire d'Eleusis étoit l'endroit que la Divinité toute entiere remplissoit dans ce moment (4); les ténebres se dissipoient aussi-tôt; l'ame sortoit de l'abyme; & on passoit de la plus grande obscurité, dans une clarté douce & sous un ciel serein (5). « Des prairies, » où l'on entendoit des chœurs & des dis-» cours sacrés, & où l'on étoit frappé par » la vue de fantômes saints, recevoient les » initiés, couronnés (6) d'if & de myrte, » comme la Déesse (7) ». Ils étoient déclarés Epoptes après ce spectacle, en quoi con-

(2) Ibid.

(5) Themist. L. C.

(7) Schol. Soph. Œdip. Col. v. 673.

<sup>(1)</sup> Themist. Or. in patris obitum, p. 50.

<sup>(3)</sup> Iambl. de Myst. S. 3, C. XIV.
(4) Tota in adytis Divinitas. Tertul. adv. Valent. p. 250. Op.

<sup>(6)</sup> Plut. Vulg. Them. Fragm. ap. Stob. Serm. cit. p. 885.

solution l'Autopsie (1), ou l'Époptée. Elle n'étoit pas toujours la même; les Prêtres avoient l'attention de la varier, & d'en réserver quelque chose pour les personnes qui devoient assister une autre année à leurs cé-

rémonies (2).

Une des principales, & dont ils paroifsent avoir sidélement conservé l'usage dans
tous les temps, c'est l'élévation du phallus,
& non pas du cteis, comme Meursius l'a
cru, d'après un passage de Théodoret, qu'il
a mal entendu (3). Ce judicieux Pere de
l'Église, ainsi que saint Clément d'Alexandrie (4), Tertullien (5), &c., ont
souvent fait mention de la cérémonie du
phallus dans les mysteres d'Éleusis. Ce dernier assure que les Valentiniens avoient
adopté cet usage, que nous savons d'ailleurs avoir été pratiqué en Égypte, & introduit dans la Grece par Mélampus (6).
Ces Écrivains respectables ont été néan-

(1) Vid. Meurs. Eleusin, C. XI.

(6) Herod. L. II, C. 49.

<sup>(2)</sup> Non semel quadam sacra traduntur: Eleusis servat quod ostendat revisentibus. Senec. Nat. Quast. L. VII, C. XXXI.

<sup>(3)</sup> Eleusin. C. XI.

<sup>(4)</sup> Protr. p. 19, 30.

<sup>(5)</sup> Simulacrum membri virilis revelatur, &c. adv. Valent. p. 250, Op.

du Paganisme. Sect. V, Art. IV. 217 moins soupçonnés de calomnie à l'égard des païens; & on a osé rejetter, sans examen, leur témoignage (1), qu'il me sera aisé de consirmer par des autorités non

suspectes.

Diodore de Sicile répete en plusieurs endroits de son Ouvrage, que les Grecs, à l'imitation des Égyptiens, honoroient le phallus dans leurs mysteres. C'est, dit-il, parce que Typhon jetta dans le fleuve les parties viriles d'Osiris. Isis voulut qu'on leur décernât les honneurs divins; qu'on placât leur représentation dans les temples; qu'on leur rendît un Culte religieux dans les sacrifices, dans les mysteres. Voilà pourquoi, ajoute-t-il, les Grecs, qui ont pris de l'É-gypte leurs orgies & leurs fêtes de Bac-chus, réverent le phallus dans les mysteres, dans les initiations & les sacrifices (2). Dans l'énumération que Jamblique fait des usages symboliques des mysteres, cet Auteur n'oublie pas l'élévation du phallus, & ajoute qu'on en consacroit plusieurs figures au printemps, pour marquer que les Dieux ont donné au monde la puissance générative (3). Enfin Plotin explique d'une maniere

<sup>(1)</sup> Dict. Encycl. Art. Éleusinie.

<sup>(2)</sup> Diod. L. I, §. 22, 88, &c.

<sup>(3)</sup> De Myst. Ægyp. §. 1, C. XI.

allégorique, la coutume qu'on avoit dans les Téletes, ou cérémonies initiatoires, de représenter l'ancien Mercure, tenant toujours à la main l'organe de la génération (1). Or nous savons, par le témoignage d'Eusebe, que l'Hiérocéryx représentoit à Éleusis, pendant l'initiation, la personne de Mercure. Cette preuve & toutes celles qui la précedent, sont d'autant plus sans replique, qu'elles nous ont été transmises par des Philosophes, zélés Apologistes du Paganisme, & ennemis déclarés du Christianisme.

Eusebe, qui les a combattus, nous explique en même-temps les fonctions allégoriques des autres ministres. L'Épibome, ou Assistant de l'autel, désignoit, par ses habillements, la Lune; le Dadouque, le Soleil; & l'Hiérophante, le Démiourgue (2). Celui-ci expliquoit sans doute aux adeptes l'objet de ce costume, qui n'exista pas toujours de même, comme on le verra dans la suite. Il leur dévoiloit la doctrine se-

<sup>(1)</sup> όθεν, εμαι, ε εί πάλαμ σοφεί μυτικώς ε έν τελεταίς αίνιτθόμενοι, Ε΄ εμών μέν ποιβσι τον άξχαίον, το της γεννέσεως ΟΡΓΑΝΟΝ άεὶ έχοντα πξές έργασίαν, τον γεννώντα δε έν αισθησει, δηλβντες είναμ τέν νοητον λόγον. Ennead. III. L. VI, C. XIX, p. 321-22, ed. Fic.

<sup>(2)</sup> Præp. Evang. L. III, p. 117.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 219 crete, mais sans art, sans rapporter, suivant Plutarque, aucune preuve, ni argument qui pût mériter à ses discours une foi

explicite (1).

Après l'exposition de cette doctrine, l'assemblée étoit congédiée, comme Meursius le conjecture, avec beaucoup de vrailemblance (2), par ces mots κὸλξ όμπαξ (3), qui étoient répétés par les initiés. Le Clerc a prétendu que ces expressions étoient Phéniciennes, & significient à la lettre, veiller & ne point faire de mal (4): explication plus ingénieuse que vraie (5). Celle de M. Court de Gébelin, peuples assemblés, prêtez l'oreille, ou silence (6), me paroît encore moins fondée. Une cérémonie quelconque ne pouvoit se terminer par une pareille phrase, qui en auroit dû être évidemment le prélude. Il est nécessaire d'observer que tous les initiés ne l'étoient pas à la fois. Ils se remplaçoient les uns les autres, jusqu'à ce que la troupe, qui attendoit au propylée du temple, sût entrée, &

(4) Bibl. univers. T. VI, p. 74.

(6) Monde primit. T. IV, p. 323.

<sup>(1)</sup> De Orac. defect. T. II. Op. p. 422.

<sup>(2)</sup> Eleusin. C. XI. (3) Hesych. in h. v.

<sup>(5)</sup> Voy. Supplém. à la Philos. de l'Hist. p. 370, &c.

que celle renfermée dans la nef, ou seque mystique, eût toute pénétré dans le sanctuaire, où on entroit successivement.

Avant de hasarder mes conjectures sur la doctrine secrete des mysteres, je crois devoir prositer de la permission que m'a donnée M. d'Ansse de Villoison, de publier ici un morceau de sa composition, relatif à cette matiere, & propre à en faciliter l'intelligence. C'est un fragment de son grand Ouvrage sur la Philosophie ancienne, qu'il m'a communiqué il y a sept ans.



#### OHANNIS BAPTISTÆ CASPARIS

#### D'ANSSE DE VILLOISON,

De triplici Theologia Mysteriisque V eterum

#### COMMENTATIO.

fuisse docet apud veteres Ethnicos, genera Theologiæ, id est, inquit, rationis quæ de Diis explicatur; eorumque unum Mythicon appellari; alterum, Physicon; alterum, Civile. Latinè si usus admitteret, inquit idem ibidem S. Augustinus, genus quod primum posuit, (Varro) fabulare appellaremus; sed fabulosum dicamus: quoniam ui græcè fabula dicitur; secundum autem ut naturale dicatur, jam & consuetudo locutionis admittit; tertium etiam ipse latinè enunciavit, quod civile appellatur.

Deinde ait: (Varro) Mythicon appellant, quo maximè utuntur Poëtæ; Physicon, quo Philosophi; Civile, quo populi. Adhuc quod sequitur attendamus, inquit idem S. Augustinus paulo infra: prima, ait Varro, Theologia maximè accom-

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. V.

modata est ad theatrum; secunda, ad mundum; tertia ad urbem. Quis non videat, inquit Augustinus, cui palmam dederit? Utique secundæ, quam supra dixit esse Philosophorum. Hanc enim pertinere testatur ad mundum, quo isti (prorsus ut Stoici) nihil esse excellentius opinantur in rebus. Unde alibi monet Augustinus (1), naturali Theologiæ plurimum tribuere Varronem; & alio loco sic eum alloquitur (2): Dicis fabulosos Deos accommodatos esse ad theatrum, naturales ad mundum, civiles ad urbem.

Notandum autem eamdem Theologiarum divisionem, ab iis qui Mythologiam tractant, nimis neglectam, placuisse & Scævolæ, quem Augustinus (3) doctissimum Pontisicem vocat, & ait disputasse, tria genera tradita Deorum: unum à Poëtis; alterum à Philosophis; tertium à Principibus civitatis; ubi fabulosum, naturale & civile genus agnoscis.

Naturale, seu physicum, Theologia genus eò accuratiori consideratione dignius est, quò magis interest veram atque uni-

<sup>(1)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. VII, C. V.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. VI, C. VI.

<sup>(3)</sup> Ibid. L. IV, C. XXVII.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 223 cam Doctorum & Philosophorum de Deo, mundo, naturâ & animo, doctrinam, & germanam corum religionem, quàm aniles vulgi fabulas, & absurda Poëtarum commenta, civili seu prudentià, seu potius superstitione, consecrata, cognoscere. Hoc enim genus est, inquit Varro apud Augustinum (1), de quo multos libros Philosophi reliquerunt; in quibus est: Dii qui sint, ubi, quod genus, quale, ex quonam tempore; an à sempiterno fuerint; an ex igne sint, ut credit Heraclitus; an ex numeris, ut Pythagoras; an ex atomis, ut Epicurus. Sic alia, inquit Varro, quæ faciliùs intra parietes in scholâ, quam extra in foro ferre possunt aures. Nihil in hoc genere culpavit, inquit Augustinus, quod Physicon vocavit, & ad Philosophos pertinet. Tantum quod corum inter se controversias commemoravit, per quos facta est dissidentium multitudo sectarum. Removit tamen hoc genus à foro, id est, à populis: scholis verò & parietibus clausit. Illud autem (fabulosum) mendacissimum atque turpissimum à civitatibus non removit.

Quæ quidem Augustini verba quadraginta & unius librorum, quos de Antiqui-

<sup>(1)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. VI, C. V.

tatibus scripsisse Varronem, & in res humanas divinasque divisisse idem Augustinus (1) docet, vehementissimo nos afficiunt desiderio. Dolendum præsertim; temporum injurià periisse sedecim illos de divinis agentes libros, in quibus dissidentium inter se sectarum controversiæ commemorabantur; quippe quibus perfecta & absoluta contineretur Historia Philosophica, ab homine omnium Romanorum facilè acutifsimo, ut fatetur Tullius in libris Academicis (2), & sine ullà dubitatione doctissimo, conscripta. Nam, ut ait Augustinus (3), quis Marco Varrone curiosius ista quæsivit? Quis invenit doctius? Quis consideravit attentiùs? Quis distinxit acutiùs? Quis diligentiùs pleniùsque conscripsit? Qui, inquit idem, tametsi minus est suavis eloquio, doctrinâ tamen atque sententiis ita refertus est, ut in omni eruditione, quam nos secularem, illi autem liberalem vocant, studiosum rerum tantum iste doceat, quantum studiosum verborum Cicero delectat. Hinc vides Augustinum eamdem olim in Romanorum doctissimo, quam ho-

<sup>(1)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. VI, C. III.

<sup>(2)</sup> Vide Ciceronem Academicorum primo, C. I & III.

<sup>(3)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. VI, C. II.

du Paganisme. Sect. V, Art. IV. 225 die plerique in quibusdam eruditissimis requirunt viris, eloquii suavitatem desiderare. Hujusce autem Varronis operis jacturam, in ea parte quæ ad Stoicorum Theologiam pertinet, sarcire & illius desiderium confolari uno Cornuti libello possumus.

Supra observavimus Varronem hoc genus physicum, seu naturale, cui plurimum tribuebat, & in quo nihil ipse culpabat, à foro tamen, id est, à populis ideo removisse, scholisque & parietibus clausisse, quod in hoc ea tractarentur, quæ faciliùs intra parietes in scholâ, quam extra in foro ferre posse aures contenderet. Sic & doctissimus Pontifex Scavola, cui eamdem ac Varroni, Theologiarum divisionem placuisse observavimus, pariter, apud Augustinum (1), physicum genus non congruere civitatibus existimat; quod, inquit, habeat aliqua supervacua, aliqua etiam quæ obsit populis nosse. Quæ sunt autem illa, inquit idem ibid. Augustinus, quæ prolata in multitudine nocent? Hæc, inquit, non esse Deos Herculem, Pollucem. Proditur enim à doctis, quod homines fuerint, & humanâ conditione defecerint. Quid aliud, quam quod eorum qui sint

P

<sup>(1)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. IV, C. XXVIII.

Dii, non habeant civitates vera simulachra? quod verus Deus nec sexum habeat, nec ætatem, nec definita corporis membra? Hæc Pontifex, inquit idem ibid. Augustinus, nosse populos non vult; nam falsa esse non putat: expedire igitur existimat falli in religione civitates; quod dicere etiam in libris rerum divinarum ipse Varro non dubitat.

Sic Tullius apud Lactantium (1) monet, non esse quædam vulgò disputanda, ne susceptas publicè religiones disputatio talis extinguat. Idem (2) alibi sic apertè loquitur: Errabat multis in rebus antiquitas, quam vel usu jam, vel doctrina, vel vetustate immutatam videmus. Retinetur autem & ad opinionem vulgi, & ad magnas utilitates Reipublicæ, mos, religio, disciplina, jus Augurum, Collegii auctoritas. Vide omnino quæ de hoc argumento passim congessit acutissimus & eruditissimus Warburton in doctissimo libro qui de legationis Mosaicæ divinitate inscribitur. S. Augustinus (3) hominum velut prudentium & sapientium negotium suisse observat, popu-

<sup>(1)</sup> Lactantius, Institutionum Divinarum, L. II, C. III.

<sup>(2)</sup> Cicero, de Divinatione, L. II, C. XXXIII.

<sup>(3)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. IV, C. XXXII.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 227 lum in religionibus fallere; & homines principes, ea quæ vana esse noverant, religionis nomine, populis tanquam vera suasisse, hoc modo eos civili societati velut arctiùs illigantes, quò similiter subditos possiderent. Apud eumdem (1) Varro de religionibus loquens, multa esse vera dixit, quæ non modo vulgo scire non sit utile, sed etiam, tametsi falsa sint, aliter existimare populum expediat; & ideo Græcos Teletas ac mysteria taciturnitate parieti-

busque clausisse.

Hîc certè, exclamat Augustinus, de hoc eodem Varronis loco agens, totum consilium prodidit velut sapientium, per quos civitates & populi regerentur. Addo & Varronem simul quoque hîc veterum mysteria prodidisse, in quorum doctrina esoterica, quæ tota Physica innitebatur Theologià, ea tradebantur quibus mythica & civilis ita funditus everteretur Theologia, ut velum superstitione obductum, poeticâ suavitate ornatum, & potenti eorum qui respublicas administrabant, manu sustentatum, penitus removeretur, & sola Natura, unica Theologiæ Physicæ Dea, secum habitans, & orbi tanquam altari

<sup>(1)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. IV, C. XXXI.

insidens, ac subjecta pedibus falsorum vulgi Numinum simulachra proterens, sese oculis offerret.

Plurima autem in veterum mysteriis ad res naturales naturalemque Theologiam revocata fuisse idem testatur Varro apud Augustinum (1), ubi docet multa in mysteriis Cereris tradi, quæ nisi ad frugum inventionem non pertineant. Et idem alibi Augustinus (2): Hæc sunt Telluris & Matris Magnæ præclara mysteria, unde omnia referuntur ad mortalia semina, & exercendam agriculturam. Apud eumdem alibi Augustinum, de Civitate Dei, L. VII, C. V. Varro interpretationes physicas sic commendat, ut dicat antiquos simulachra Deorum & insignia ornatusque confinxisse, quæ, inquit, cum oculis animadvertissent ii qui adissent doctrinæ mysteria, possent animam mundi, ac partes ejus, id est, Deos veros animo videre. Physiologia autem & Cosmologiæ doctrinam in sacris traditam fuisse mysteriis, intelligi potest e Clemente Alexandrino sic loquente, Stromat. L. v, p. 688 & 689: Non abs re in mysteriis quæ celebrantur apud Græcos, primum

(2) Ibid. L. VII, C. XXIV.

<sup>(1)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. VII, C. XX.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 229
locum tenent lustrationes, sicut apud Christianos lavacrum: deinde parva mysteria, in quibus inest quoddam fundamentum doctrinæ, & quædam futurorum præparatio. (Lego enim cum Sylburgio προπαρασκευνίν, pro, προπαρασκευνίς). In magnis autem mysteriis non restat ampliùs discere, sed propiùs contemplari & inspicere, εποπίευειν, & naturam atque res ipsas mente complecti. Ad hæc mysteria ita Clemens alibi respexit, Stromat. L. IV, p. 564: Tunc verè gnosticam aggrediemur naturæ contemplationem, φυσιολογίαν, parvis ante magna initiati mysteriis.

Varronis omnia in mysteriis ad rerum naturalium allegorias & artium vitæ humanæ utilium inventionem revocantis, sententiam confirmat Epigenes in libro de Orphicâ Poesi, ubi, referente Clemente Alexandrino, Strom. L. V, p. 675 & 676, voces Orpheo peculiares exponens, & evolvens fabularum involucra & integumenta quibus quasi velis Orphica mysteria obtendebantur, κερκίσι καμπυλόχρωσι, id est, staminibus, sulcos, δάκρυσι Διος, id est, staminibus, sulcos, δάκρυσι Διος, id est, sachrymis Jovis, pluviam, &c. &c., significari

declarat.

Clarius etiam & disertius Plutarchus in libro perdito περί Ιων έν Πλαλαιαίς Δαιδάλων, de

abdità illà vulgoque ignotà Theologià naturali sic disserens apud Eusebium, Præparat. Evangel. L. 111, C. 1, p. 83, ed. Vigerii: Antiquam non Græcorum modò, sed etiam Barbarorum Physiologiam nihil aliud fuisse quam rationem quamdam naturalem fabulis involutam, adeoque latentem & obscuram Theologiam, cujus ænig-matis & allegoriis arcana fere mysteria ita tegebantur, ut cum ea quæ dicebantur facilius quam quæ silebantur, imperita multitudo caperet, tum verò de iis quæ silebantur majus aliquid quàm quæ dicebantur, suspicione conjiceret, quivis tam ex Orphei carminibus, quàm ex Ægyptiorum & Phrygum monumentis colligere po-test. Maxime, inquit, solemnes initiandi ritus, & adhibita in sacris cærimoniis sym-bola, quæ mens veterum quisve sensus illis fuerit, apertè declarant; de quo vide Matthiam Gesnerum, in corollario animarum Hippocratis, p. 150, T. I, Commentar. Societ. Reg. Gottingens. & Eschenbach. de Poesi Orphica, p. 11 & seq. Sic Clemens Alexandrinus, Stromat. L. V, pag. 658: Omnes uno verbo qui de rebus divinis tractaverunt, tam Barbari quam Graci, rerum principia occultaverunt, & veritatem anigmatis, symbolis, allegoriis, medu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 231 taphoris, & talibus modis ac tropis involutam tradiderunt.

Strabo, L. X, p. 326 & 327, ed. 1597, postquam de mysteriis fusius disseruit, hæc subjicit: Quamvis minime delecter fabulis, de hisce tamen prolixius disputavi, quòd ad Theologiam pertineant. Omnis autem de Diis sermo antiquas perpendit traditiones & fabulas, Antiquis sub involucro suas de rebus naturalibus sententias proponentibus, semperque eis fabulas annectentibus. Sane omnia ænigmata solvere & explicare penitus, non est in proclivi: multitudine autem fabularum in medium collatâ, quarum aliæ inter se consentiunt, aliæ discrepant, facilius est eas inter se componere, verumque conjiciendo assequi. Idem de veteribus Índis, Persis ac Syris, qui sua fabulis involverent dogmata, testatur Origenes contra Celsum, p. 5, ed. Spenceri.

Hinc rectè legitur apud Bruckerum, Histor. Crit. Philosoph. T. 1, p. 367 & 368, non tantùm Stoicorum, sed & antiquissimorum quoque Theologorum laborem in eo præcipuum suisse, ut mundi ortum atque generationem allegorico sensu obvelarent; quæ, inquit, docendi ratio nobis Theologias Græcorum peperit, ab

P 4

Ægyptiis, Phænicibus, Thracibus, aliisque Orientis quoque populis, ad Gracos delatas & imitatione expressas. Idem & rectè obfervat, Tom. 1, p. 409 & 410, ex collatis veterum Theogoniis illud dubio omni carere, prima earum principia eò tendere, ut rerum naturalium generationem & ortum describant. Nam, ut addit, cum habuerint vetustissimi Philosophi & Theologi mundum hunc pro Deo, ejusque partes inter Deos retulerint, hoc ab Ægyptiis atque Phœnicibus ad Gracos delatum, occasionem dedit Cosmogoniam in Theogoniam mutandi, & initia nascentis mundi fictà Deorum generatione adumbrandi. Id quod, inquit, rectè observatum est viris doctis Cosmogoniæ historiam inter Theogoniarum fabulas quarentibus.

In Mythologiis veteribus Celtarum & Septentrionalium non levem difficultatem atque incertitudinem inde oriri, quod Cofmogonia per modum Theogoniæ exprimatur, conquestus est clarissimus Olaus Rudbeck (1). Verùm hanc communem omnium Theogoniarum proprietatem, vel potiùs vitium esse, ideo admissum, ut origines rerum majores viderentur, docet Brucke-

<sup>(1)</sup> Olaus Rudbeck, atlantic. Cap. XXII, II, pag. 541.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 233

rus (1). Clar. Burnet (2) monuit antiquos cum Physiologia conjunxisse Theologiam suam; atque, cum de rerum ortu & naturâ disserent, de Diis etiam & eorum origine tractare solitos fuisse. Quare, inquit, apud eos Cosmogonia, Theogonia, Theologia, idem ferè valent; atque hæc ornnia Philosophiæ nomine jam complectimur. Hinc Olivetus (3) dixit, que la Physique des Anciens étoit inséparable de leur Théologie. Et alibi (4): Au lieu de soumettre la Physique à la Théologie, ils ne fondoient leur Théologie que sur leur Physique; & les différentes manieres dont ils arrangeoient le système de l'univers, faisoient leurs différentes croyances touchant la Divinité.

Ita Cornutus (5): persuasus veteres non vulgaris sapientiæ suisse homines, sed ad mundi naturam cognoscendam idoneos, & ad eam philosophicis symbolis & siguris explicandam ingeniosè selices. Meritò igitur Olearius (6) dicit, Hesiodum Poëtam

(1) Bruckerus, T. I, p. 334.

(2) Burnet, Archæolog. Philosophic. T. I, p. 334.

(4) Ibid. p. 302.

(6) Olearius, in Dissertatione priore de principio rerum

<sup>(3)</sup> D'Olivet, Théologie des Philosophes Grecs, p. 226, T. I. Versionis Gallicæ operis de Naturâ Deorum, quæ prodiit Lutet. anno 1749.

<sup>(5)</sup> Cornutus, C. XXXV, p. 236, Opusculorum My-thologicorum, ed Gal. 1688, Amstelodami.

gonià, quàm quòd res physicas, sive naturales, Deorum nominibus indutas proponeret atque explicaret. Eamdem viam secutum suisse Meraclitum, cujus doctrina fundamentis Porticus innititur, ex auctore Allegoriarum Homericarum probat idem Olearius; & quidem semper in toto Cornuti opere Physiologiam & Cosmologiam cum Theologià conjunctas videbis.

Multò ante Olearium, Johannes Diaconus (1), o radinos, de Hesiodi Theogonià dixerat: Quem quidem librum, opinor, Physiogoniam vocare oportet, quòd de Physicis quibus disputet.... Quamvis Theogoniam illi, sic superbo eum decorantes nomine, appellaverint. Undè & Augustinus (2) hoc nomine veteres Theogonias reprehendit, quòd habeant quasdam naturalium rationum interpretationes. Quasi verò, inquit, nos in hâc disputatione Physiologiam quæramus, & non Theologiam, id est, rationem non naturæ, sed Dei.

naturalium ex mente Heracliti, p. 852. Historiæ Philosophic. Stanleii.

<sup>(1)</sup> Johannes Diaconus, & Taduros, initio Allegoriarum in Hesiodi Theogoniam, p. 229, col. 1, ed. Hesiod. ex Officina Plantiniana, 1603.

<sup>(2)</sup> Augustin. de Civit. Dei, L. VI, C. VIII.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 235

Hæc est igitur Theologia Physica, quæ prima veteribus innotuit, deinde apud solos remansit doctos & Philosophos, ac mysteriorum Antistites, quæ seponebat sabularum integumenta, quibus subtiliora dogmata & primæ rerum causæ ita involvebantur, ut hæc arcana reducta & in interiore sacrario clausa, non promiscuè omnibus paterent, ut ait Seneca, Quæstion. natural. Liv. VII, Cap. XXXI, sed vulgi profani in vestibulo hærentis oculos falleret tanta majestas in sanctiori recessu delitescens. Hæc, diseussis nubibus, amicam facem præferebat, de rebus nudè & apertè disputabat, causarum ordinem, nexum, effectus, & agendi modos fabulosis narrationibus designata explicabat; Natura, & Mysteriorum, in quibus unica Natura colebatur, adyta reserabat; Cosmogoniam, Cosmologiam, Physiologiam & Metaphysicam conjungebat; denique universam veterum de Deo, naturâ ac materiâ doctrinam complectebatur, & idem fere tradebat quod initiatis mysteriorum Antistites, detracto velo, patefaciebant.

Cui tamen sententiæ, scilicet mysteriorum & Theologiæ Physicæ, illiusque præsertim esotericæ, doctrinam unam eamdemque esse, sic adversatur Cl. Warbur236 Recherches sur les Mysteres

ton, gallicè versus à Cl. Silhouet, Dissertations sur l'union de la Religion, de la Morale & de la Politique, T. 1, p. 185. Le secret des grands mysteres ne consistoit pas dans des spéculations métaphysiques des Philosophes, sur la nature de la Divinité & de l'ame humaine. Ce seroit supposer que les doctrines cachées des écoles de la Philosophie, & les mysteres de la Religion, étoient la même chose; ce qui est impossible, puisque leur but étoit différent; celui de la Philosophie étant la vérité seulement, & celui de la Religion païenne, l'utilité. (Quod de civili Religione verè, de Physica falsò dicitur.) Ni les Philosophes, ni les Législateurs, n'ont reconnu cette vérité naturelle, que le vrai & l'utile sont inséparables.... On examinera dans quelques-unes des Difsertations suivantes, les spéculations métaphysiques des Philosophes, sur la nature de Dieu & sur celle de l'ame; & cet examen démontrera que ces spéculations n'auroient pu servir qu'à détruire ce qu'on vouloit établir par la célébration des mysteres.

Facilè contra Cl. Warburtonum probari potest, mysteriorum, Religionis Physicæ, seu naturalis, quæ hîc malè ab hoc doctissimo viro cum civili confusa est, & Philosophiæ doctrinarum esotericarum sinem

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 237 & dogmata non fuisse diversa, nec ad utilitarem, sed ad veritatem spectavisse mysteria. Nam supra vidimus Varronem apud S. Augustinum, de Civitate Dei, L. VI, C. 111, Physicam Religionem removisse à foro, id est, à populis, scholisque & parietibus clausisse, quòd in hâc ea tractarentur quæ faciliùs intra parietes in scholà, quàm extra in foro ferre possent aures. Eumdem quoque Varronem apud Augustinum, de Civitate Dei, Lib. IV, Cap. XXVII, audivimus dicentem ideo Græcos similiter teletas ac mysteria taciturnitate parietibusque clausisse, quòd multa sint vera, quæ non modo vulgo scire non sit utile, sed etiam, tametsi salsa sint, aliter existimare populis expediat. Cernis igitur teletas eodem prorsus modo taciturnitate parietibusque clausas suisse, & ob eamdem causam à populis remotas ac Theologiam Physicam, cujus genus non congruere civitatibus apud Augustinum, de Civitate Dei, L. IV, C. XXVII, existimat Pontifex Scævola, quòd, inquit, habeat aliqua supervacua, aliqua etiam quæ obsit populis nosse. Unde sequitur, mysteria quæ talia multa haberent vera quidem, ut fatetur Varro, sed quæ vulgo seire non esset utile, ad veritatem potius quam ad utilitatem spectavisse, eorumque eumdem fuisse scopum ac Theologiæ Physicæ à quâ eadem prorsus metuebantur, quòd eadem

prorsus traderet.

Enim verò quæ sunt tandem illa Theologiæ Physicæ decreta, inquit idem ibidem Augustinus, quæ prolata in multitudine nocent? Hæc, inquit, non esse Deos Herculem, Æsculapium, Castorem, Pollucem. Proditur enim à doctis, quòd homines fuerint, & humana conditione defecerint. Et in hoc quidem maxime apparet esotericæ Philosophorum doctrinæ, & Theologia Physica, & mysteriorum, ad eumdem prorsus finem referendorum summa consensio & singularis concordia. Nam ipse Warburton passim in suo opere, ac præsertim, Dissertat. V, p. 193 & 195, T. 1, e Cicerone, Tuscul. L. 1, C. XII & XIII, & de Naturâ Deorum, L. I, C. XLII, probat in Samothracià, in iisque quæ

Lemni nocturno aditu occulta coluntur Silvestribus sepibus densa,

& in Eleusinia sancta illa & augusta,
Ubi initiantur gentes orarum ultimæ,

tradi aut fortes, aut claros, aut potentes viros post mortem ad Deos pervenisse, eosque esse ipsos quos colere, precari, veneradu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 239 rique solebant civilis Religionis Antistites.

Hoc proditum sibi de Diis hominibus à Sacerdote secretum mysteriorum, ut ait Cyprianus, de Idolorum vanitate, p. 225, ed. Par. 1726. Olympiadi matri (1) per literas detexit Alexander. Sic enim habet Augustinus, de Civit. Dei, L. IX, C. VII, ab ipsomet Warburtono laudatus, Dissertat. V, T. I, p. 237: in eo genere sunt etiam illa ..... quæ Alexander Macedo scribit ad matrem, sibi à magno Antistite sacrorum Ægyptiorum, quodam Leone, patefacta: ubi non Picus, & Faunus, & Æneas, & Romulus, vel etiam Hercules, & Æsculapius, & Liber Semele natus, & Tyndaridæ fratres, & si quos alios ex mortalibus pro Diis habent, sed ipsi etiam majorum gentium Dii, quos Cicero in Tuscu-

<sup>(1)</sup> Hujusce Epistolæ Alexandri ad Olympiadem matrem meminit & Athenagoras, p. 305, edit. Benedictin. ubi observat & Herodotum pariter ab Ægyptiis didicisse, Sacerdotibus videri, Doos olim suisse homines. Sed Cyprianus, Augustinus, Athenagoras, & post eos Cl. Warburton, in eo salsi sucrunt, quòd, nomine decepti, Alexandro Magno, Philippi silio, Alexandri de rebus Ægyptiorum ad matrem, quam statim interpretati sunt Olympiadem, tribuerunt opus, quod suit Alexandri Polyhistoris, quem Suidas Milesium suisse refert, & bello captum, in Cornelii Lentuli samilia pædagogum egisse, posteaque manumissum, Cornelii nomine vocatum; de quo vide Cl. Rigaltium ad Tertullianum de Paliio, p. 115, ed. Par. 1675.

240 Recherches sur les Mysteres

lan. (1) tacitis nominibus videtur attingere, Jupiter, Juno, Saturnus, Vulcanus, Vesta, & alii plurimi, quos Varro conatur ad mundi partes, sive elementa transferre (2), homines suisse produntur. Timens

(1) Hîc Augustinus respicit hunc Ciceronis locum Tusculan. 1, 12 & 13: « Quid totum prope cœlum, ne plures » persequar, nonne humano genere completum est?.... Dipsi illi majorum gentium Dii qui habentur, hinc à nobis » profecti in cœlum reperiuntur.... Reminiscere, quoniam » es initiatus, quæ tradantur mysteriis; tum denique quam » hoc latè pateat, intelliges ». Lactant. Institut. Divin. L. V, C. XX, p. 413: « Cum sint peritissimi ( Pontifices, Sacerdotes » & Antistites Religionum ) Deorumque progeniem, & res » gestas, & imperia, & interitus, & sepulchra de rebus » noverint, ipsosque ritus quibus sunt initiati, vel ex » rebus gestis hominum, vel ex casibus, vel etiam ex mor-20 tibus natos sciant : incredibilis dementia est Deos puso tare quos fuisse mortales, negare non audeant; vel si tam » impudentes fuerint ut negent, sux illos ac suorum literæ » coarguant; ipsa denique illos sacrorum initia convin-» cant.... Sed meritò non audent de rebus quidquam » docere divinis, ne & à nostris derideantur, & à suis 3 deserantur. Nam fere vulgus, cui simplex incorruptumque » judicium est, si mysteria illa cognoscat in honorem mornotum constituta, damnabit, aliudque verius, quod ocolat, quæret. Hinc sida silentia sacris instituta sunt ab ma hominibus callidis, ut nesciat populus quid colat m. Tantum terroribus addit, quos metuas, non nosse Deos, inquit

(2) Ægyptiorum doctissimi duo esse genera Deorum existimabant: unum quidem naturalium, quales sunt æther, sol, luna & terra, id est, Dei, seu potius deisicata naturæ partes; alterum verò Deorum sactorum, id est, hominum qui Diis post mortem adscripti suerant. Sic enim Athenagoras in Legatione pro Christianis, p. 306: Quod homines suerint plerique Dii culti ab Ægyptiis, Ægyptioenim

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 241 enim & ille quasi revelata mysteria, petens admonet Alexandrum, ut cum ea matri conscripta insinuaverit, slammis jubeat concremari. Clemens Alexandrinus, Cohortation. ad gentes, p. 29, omnino conferendus id mirà conferentia.

dus, id mirè confirmat.

Immeritò igitur dixit Warburton, T. I, Diff. V, p. 186, homo acutissimus, & sine ullà dubitatione doctissimus, sed tamen homo, quod de Varrone dixit Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. VI, que l'examen des spéculations métaphysiques des Philosophes sur la nature de Dieu & sur celle de l'ame, démontrera que ces spéculations n'ont pu servir qu'à détruire ce qu'on vouloit établir par la célébration des mysteres. Supra enim abundè probavimus, in mysteriis proditum, homines fuisse, & humanâ conditione defecisse aut fortes, aut claros, aut potentes viros qui post mortem ad Deos pervenerant, eosque esse ipsos quos colere, precari venerarique solebant Ethnici. Jam facilè probabimus hoc decretum pariter traditum fuisse in Theologia Physica, sive naturali, quam solam Doctorum ac

rum doctissimi declarant, Æthera, Terram, Solem, Lunam Deos esse dicentes, alios verò homines mortales suisse opinantur, & templa eorum sepulchra suisse existimant. Quin etiam Herodotus varios corum casus mysteria esse dicit.

Philosophorum Religionem fuisse constat. Deos factos fuisse qui jam homines esse desierant, ut eleganter loquitur Plinius, Histor. Natural. L. VII, C. XLV, unum e præcipuis Porticûs placitis fuisse, & cum Stoicorum Physicam Theologiam a nobis jamdudum scriptam, edemus, in apertâ luce collocabimus, & jam nunc hîc muniemus auctoritate Balbi Stoïci sic loquentis apud Ciceronem, de Naturâ Deorum, L. XI, C. XXIV: Suscepit autem vita hominum consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in cœlum famâ ac voluntate tollerent. Hinc Hercules, hinc Castor & Pollux, hinc Æsculapius, hinc Liber etiam; hunc dico Liberum Semele natum, (ab alio Baccho probè distinguendum, quod supra observatum est p. 120 & 121.) non eum quem nostri majores augustè sanctèque Liberum cum Cerere consecraverunt; quod quale sit ex mysteriis intelligi potest.... Hinc etiam Romulus, quem quidam eumdem esse Quirinum putant : quorum cum remanerent animi atque æternitate fruerentur, Dii ritè sunt habiti; cum & optimi essent & æterni. Sic videbis apud Ciceronem, de Officiis, L. III, C. v. Herculem illum, quem, inquit, hominum fama, beneficiorum memor, in concilio cœlestium

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 243 collocavit; quod fere ad verbum in Cornuto a nobis olim edendo, C. XXXI, pag.

222, ed. Gal.

Si quis autem scire velit qualis esse ex mysteriis intelligatur ille Liber augustè sanctèque cum Cerere & Liberâ consecratus, & diversus ab illo Libero Semele nato, quem ardens evexit ad æthera virtus, ut cum Virgilio loquar, is hoc ex Augustino discere poterit sic loquente, de Civitate Dei, L. VI, C. IX: Liberum à liberamento appellatum volunt, quod mares in coëundo, per ejus beneficium, emissis seminibus liberentur; hoc idem in feminis agere Liberam, quam etiam Venerem putant, quod & ipsas perhibeant semina emittere; & ob hoc Libero eamdem virilem corporis partem in templo poni, femineam Liberæ; & alibi, L. VII, C. XVI: Liberum & Cererem præponunt seminibus, vel illum masculinis, illam femininis, vel illum liquori, illam verò ariditati seminum. Sic Theodoretus, Serm. 1, Therapeut. p. 482: Altiorem sacrorum doctrinam, arcanamque mysteriorum rationem cuncti nequaquam tenent; sed vulgus profanum & multitudo ea duntaxat quæ fiunt, videt; qui verò Sacerdotes dicuntur, cærimonias orgiorum legitimo ritu exsequuntur: solus verò Hierophanta eorum quæ fiunt, rationem perspectam habet, iisque solis indicat quos probaverit. Itaque Priapum Bacchi & Veneris filium esse sciunt nonnulli ex iis qui hisce sacris initiati sunt; quare autem illorum filius esse dicatur, & quam ob causam pusillo illi prægrande & erectum appositum sit membrum virile, solus novit sceleratorum illorum sacrorum Hierophanta, aut si quis alius in nefandos istos libros inciderit. Et in hos quidem

incidisse se declarat Theodoretus, dum infra has allegorias mysticas interpretatur. Deinde subjicit : hinc & Bacchi phallum (sic enim, inquit, virile membrum nun-cupaverunt ridiculi homines, hujusque festum proinde phallagogia vocant Ethnici) adorabant quidem & osculabantur quotquot hæc orgia celebrabant, causam autem & rationem ignorabant. Solus autem Hierophanta sciebat quid sibi Osiris vellet, quid Typhon, quid Osiridis membra a Typhone casa passimque dispersa, quid Isis, Osiridis soror, hæc membra sedulò colligens, solum autem phallum haud reperiens,

ac proinde hujus imaginem conficiens, &

ab omnibus adorari jubens. Hæc orgia, in-

quit idem Theodoretus, cum in Ægypto di-dicisset Orpheus, hinc in Græciam trans-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 245 tulit, & Bacchi festa instituit. Quod si, addit, ne obscæna quidem & nefanda ista sacra cunctis mortalibus erant cognita, soli autem ea tenebant qui dicebantur Hierophantæ, &c. Unde patet, mysteriorum conditores & Antistites paucissimis admodum fidei probatæ viris, nec omnibus initiatis, eorum quæ in facris orgiis fieri videbant, rationem & causam aperuisse, ne hâc manu everterent Religionem quam sibi vulgoque utilem alterà retinebant. Hinc Orpheus dixerat apud eumdem ibidem Theodoretum: Loquor quibus fas est: prophanis autem portas occludite. Sic Pindarus ibidem, ne antiqua ratio cunctis aperiatur, disertè vetat. Hoc, inquit idem ibidem Theodoretus, Plato faciendum sic hortatur: Cave ne quando hæc excidant ad homines ineruditos. Nihil enim ferme est quod majore cum risu quam nostra hæc, a multis audiri possit: sicuti & rursus nihil est quod apud ingeniosos admirabilius his-ce rebus ac divinius habendum sit. Sic & idem Plato in Theæteto, pag. 113, edit. Francof. 1602: Nonne igitur, per Gratias, callidus fuit & catus Protagoras, & hoc nobis, profano vulgo, per ænigmatis velum dedit transpiciendum, clam autem discipulis suis veritatem declaravit? Hinc

Zeno apud Galenum, de Placitis Hippocratis & Platonis, Lib. 111, ab Eschenbachio laudatum, p. 4, de Poesi Orphica,
sermones quosdam vocabat veros, alios
autem utiles. Scilicet veri sermones erant
esoterici, quorum mysteria non solebant
aperire, teste eodem ibid. Galeno, non
magis quam Hierophantæ sua, quæ &
ipsa, ut jam demonstravimus, ipsis videbantur magis vera quam utilia. Sic & Parmenides, teste Proclo, L. v, Commentar.
in Parmenidem Platonis, alia ad veritatem,
alia ad opinionem, scripsit:

Theodoretus alibi memorat hunc Bacchi phallum, & wléva, id est, partem muliebrem, & hanc quidem non in Eleusiniis facris, ut innuere videtur, Serm. VII, p. 583, sed in Thesmophoriis cultam, quod disertè docet Therapeut. Serm. III, p. 521; ne forte hæc sacra, longè diversa, consudisse videatur eruditissimus scriptor. Confer & Eusebium, in præparat. Evangel. L. II, C. III, p. 67, ubi legendum utele yovainesos, os estriv evanques es postunos, vel postunos è estriv, pospos yovainesos ut in Cohortatione ad gentes, p. 19, edit. Potter. habet Clemens Alex. hic ab Eusebio descriptus, pro postunos, quod in Vigeriana Eusebii editione.

Jam igitur declaratum est cur in sacris

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 247 Eleusiniis pars virilis, φαλλος, in Thesmophoriis pars muliebris, utels, auguste sanctèque consecrarentur, & religiose atque caste colerentur; nempè quod essent rerum natu-ralium imagines, & in Mysteriis, ut supra non uno Varronis loco demonstravimus, multa traderentur quæ ad artium vitæ humanæ utilium institutionem, ad frugum inventionem, ad mortalia semina, & ad exercendam agriculturam pertinerent; & multa quoque, in quo scilicet altera pars mysteriorum posita erat, ad id spectantia exhiberentur ut pateret, quomodo qui hæc utilia invenissent beneficiis excellentes viri, ii in cœlum famâ ac voluntate sublati fuissent, & in Deorum cœtu ac numero repositi. Hinc optimè observat Cicero, de Natur. Deorum, L. III, C. XIX, in plerisque civitatibus, (ut Athenis, ubi Eleusinia celebrabantur mysteria) augendæ virtutis gratiâ, quò libentiùs Reipublicæ causâ periculum adiret optimus quisque, virorum fortium memoriam honore Deorum immortalium fuisse consecratam; quem esse vetustissimum morem referendi bene merentibus gratiam ut tales Numinibus adscriberentur, & nomina Deorum ex hominum nata esse meritis, docet Plinius, Histor. Natural. L. 11, C. VII, &

Q 4

confirmat Clemens Alexandrinus in Cohort. p. 24, ed. Potteri, ut & Athenagoras in Legation. pro Christianis, p. 308, ed. Benedictin. Theodoretus, Therapeut. Serm. II, p. 502, & Serm. III, p. 510, & Tertullianus, in Apologet. C. XI, p. 12. Sic Tullius in suâ fabulâ politică qua inscripta est Somnium Scipionis, id maxime egit ut doceret, quò sint cives alacriores ad tutandam Rempublicam, ut ipse dixit, Cap. III, omnibus qui patriam conservaverint, auxerint, certum esse in cœlo definitum locum, ubi beati ævo sempiterno fruantur.

Itaque, ut id concilietur quod secum primo aspectu pugnare videretur, & negotium lectoribus facessere potuisset, tenendum est, in sacris mysteriis non ea solum oculis suisse subjecta quæ artium utilium inventionem adumbrarent, (quod plurimis veterum locis declarari potest) sed simul quoque propositam initiatis harumce inventionum mercedem amplissimam, scilicet immortalitatem, vel potius divinitatem, quâ post mortem fruebantur, ut canit Virgilius,

Inventas aut qui vitam excoluere per artes, Quique sui memores alios secere merendo; quod infinitis pariter iisque gravissimis condu Paganisme. Sect. V, Art. IV. 249 firmari posset testimoniis. Et hoc quidem ab iis minus perspectum qui hæc unica loca ita respicerent, ut illa ex quibus hæc apta suspensaque sunt, seponerent, id est, sola clarorum virorum præmia, nempe divinitatem considerarent, sed merita & artes inventas quibus eam adepti suerant, ab oculis removerent, verissimæ eorum sententiæ primò adversari videbatur, qui, post Varronem aliosque bene multos, plurima in mysteriis ad res naturales, earumque aut adumbrationem, aut interpretationem referenda esse jure ac meritò contendunt.

Varburton & Cl. illius Interpres Gallicus, pariter a verâ mysteriorum explicatione abhorrent, & pari intervallo ab horum adytis & sanctiore secessu recedunt, & qui res naturales in iis exhibitas, & qui hominum, per sua divina immortaliaque merita ad cœlum & Deos pervenientium, mercedem ibidem expositam suisse negant; cùm utrumque in hisce sacris arctissimo conjungeretur nexu amicoque sædere conspiraret, & hoc ab illo necessario sequeretur, ut primò res ipsa inventa, ejus utilitas & fructus, deinde honos ipsus inventori habitus, scilicet divinitas huic homini concessa, initiatorum oculis subjicerentur, sicque simul

& beneficium, & collati memoria beneficii, consecrata immortalitati, ita vividis depingerentur coloribus, ut spectantibus stimulos adderent quibus concitati ad eamdem coronam e cœlo suspensam & ex pu-blicâ utilitate aptam, sese erigerent sublimes. Sic, ut rectè habet Epictetus apud Arrianum, L. III, Dissert. II, p. 440, ed. Upton. utilia evadunt mysteria: sic possumus animo percipere ad informandam emendandamque vitam hæc ab antiquis instituta suisse. Quæ quidem omnia qui probè tenuerit, simulque meminerit, non tam Theismi, ut existimat Cl. Warburton, quam Pantheismi scholam fuisse Eleusinem sanctam illam & augustam, is sacrum Cereris arcanum jam sibi vulgatum, & impervia templorum, in quibus mysteria celebrabantur, adyta suis patuisse oculis considat.

In iisdem quoque sacris non solum frugum & artium inventio, propter quam earum auctoribus datus fuerat ad cœlum adscensus, sed etiam legum ex illis natarum institutio repræsentabatur. Cum enim frugibus & artibus homines, ex agresti immanique vità, exculti ad humanitatem & mitigati, sirmiori legum & societatis quæ legibus continetur, vinculo coaluissent,

hinc Ceres cujus

## du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 251 Munere Tellus

Chaoniam pingui glandem mutavit aristà, quæque ob hoc beneficium cœlo recepta est, ob hanc camdem quoque causam dicta suit Legisera. Rectè Julianus Aurelius Lessigniensis de cognominibus Deorum, L. 11, C. VI, p. 305, ed. Basil. Legisera verò, seu græcè bus proposo, cognominata est (Ceres) quod leges invenisse dicatur, quibus homines justè vivere assuescent. Virgilius:

.... Mactant lectas de more bidentes Legiferæ Cereri.

Servius autem scribit, Cererem leges idcirco invenisse creditam, quòd ante inventum ab eâ frumentum homines passim vagarentur; quæ feritas rupta sit invento frumento, propter quod ex divisione nata sunt jura; quem quidem Servii locum laudat & Macrobius Saturn. L. 111, C. XII, p. 330. Idem autem fere ad verbum in Cornuto, C. XXVIII, p. 212, ed. Gale. Claudianus verò sic pallentes Erebi Deos alloquitur, de raptu Proserpinæ, L. 1, v. 25 & segq. Vos mihi sacrarum penetralia pandite rerum, Et vestri secreta poli; quâ lampade Ditem Flexit Amor; quo ducta ferox Proserpina curru Possedit dotale chaos, quantasque per oras Sollicito genitrix erraverit anxia cursu: Unde datæ populis fruges, & glande relictà Cesserit inventis Dodonia quercus aristis.

Qux omnia in sacris exhibebantur mysteriis, scilicer Proserpinæ raptus, trepida Cereris filiam quærentis discursatio, frugum inventio, legum institutio, & hinc parta Cereri tot laboribus meritisque immortalitas. Clemens Alexandrinus, Cohort. ad gent. T. 1, p. 11 & 12: cum orgiorum bacchicorum sit quasi quoddam insigne serpens arcano ritu consecratus, &c., deinde Ceres & Proserpina mysticum drama jam evasere, quarum errores, & raptum, & luctum nocturnis facibus Eleusis illustrat. Confer eumdem, ibid. p. 16, 17 & segq. Tatianus, in Oratione contra Græcos, p. 251, ed. Benedictin. Pluto rapit Proserpinam, ejusque facinora fiunt mysteria: Ceres siliam luget, &c. Idem tradit & Justinus in suâ ad Græcos cohortatione, p. 2, ed. Benedictin. Athenagoras in Legatione pro Christianis, p. 295, ed. Benedictin. proprium & arcanum in mysteriis, Proserpinæ, seu Kofns, nomen fuisse 'Abnaür docet, hujusque appellationis causam exponit.

Hinc explicanda quæ dicunt Tullius & Isocrates in alium sensum detorti a Cl. Warburtono, Dissert. V, T. 1, p. 206, 207 & 208, versionis gallicæ: scilicet a Cerere duo, eaque maximæ utilitatis, tributa humano generi munera, fruges nempe qui-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 253 bus homines ab hâc in quâ degebant feritate atque agresti immanitate avocati fuerint, & mysteria ex quibus initiati bonas spes de morte & æternitate concipere docerentur. Præclare Tullius, de Legibus, L. 11, C. XIV, & Verrin. v. 72: cum multa eximia divinaque videntur Athenæ peperisse, tum nihil melius illis mysteriis, quibus ex agresti immanique vita exculti ad humanitatem & mitigati sumus, initiaque, ut appellantur, ita revera principia vitæ cognovimus; (quæ scilicet frugum & legum inventioni accepta referebantur); neque solum, inquit, cum lætitià vivendi, (frugum & legum munere) rationem ac-cepimus, sed etiam cum spe meliore moriendi. Quod ad verbum expressit Cicero ex Isocrate, in Panegyric. p. 132, vol. 1, ed. Gul. Battie, Londin. 1749: Ceres cum in regionem nostram pervenisset, quando raptâ filià Proserpinà, errabat, cùmque in nostros majores benevolo esset animo, propter beneficia quæ non aliis quàm initiatis, fas est audire, ac bina munera contulisset, quæ quidem maxima sunt, fruges scilicet quæ nos ab illà agresti immanique vità revocaverunt, & mysteria quibus initiati lætiores de vitæ exitu omnique ævo spes contiones de vitæ exitu omnique ævo spes e cipiunt, &c.

Scilicet homines in meliores de morte & de æternitate spes tunc ingrediebantur, cùm viderent iis mortalibus qui, ut Ceres, ut Liber, &c. de genere humano bene meriti essent, & a quibus magna utilitas ad vitæ cultum esset inventa, aditum ad immortalitatem ac cœlum patere, sibique ipsis haud negatum ut ad eamdem immortalitatem per eamdem pervenirent viam, & ipsorum memoria ab hominibus, in quos beneficia contulissent, honore Deorum immortalium afficeretur & consecraretur; nisi forte, ideo cum spe meliore moriendi rationem accipere dicantur, quòd in his facris quæ ad mortalia semina & ad exercendam agriculturam, teste Varrone, pertinebant, semen viderent in terrâ defossum, &, ut tunc falsò existimabant, putrefactum, mox renascens regenerari; quæ resurrectionis imago vel in nostris sacris obvia est libris; ut in S. Johanne (1): Nisi granum frumenti cadens in terram, mortuum fuerit, ipsum solum manet: si autem mortuum fuerit, multum fructum affert. Quod sic expressit Tertullianus (2): certè semina, nonnisi corrupta & dissoluta, sæcun-

(1) S. Johannes, Evangel. XII, v. 24.

<sup>(2)</sup> Tertullianus In Apologet. C. XLVIII, p. 38.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 255 diùs surgunt. Omnia pereundo servantur: omnia de interitu reformantur. Et alibi (1): omnia incipiunt cùm desierint. Ideo finiuntur, ut fiant. Nihil deperit nisi in salutem (2). Quam quidem esotericam Orphei,

(1) Tertullianus, de Resurrectione, C. XII, p. 332. (2) Sic Euripides apud Clement. Stromat. 6, p. 750, & Grotium in Excerptis, p. 417 : Brioner & &'Ser Tar γινομέναν, διακεινομένον Δ άλλο ως ες άλλη Μος φην ίδιαν o we deige. V. summum Valckenaer. C. III, Diatrib. in Euripidis perditorum dramatum reliquias. Et hoc quidem Clemens, Stromat. 6, p. 750. Euripidem existimat Empedocli sublegisse dicenti : non rag wol' era rerount 28ges le xien le. Θαμνες l', ciorés le, κ) έξ άλες έμωυρες ίχθύς. Notandum autem Synesium qui in suis elegantissimis Hymnis Pindarum, Anacreontem, & Euripidem, aliosque Poëtas imitatur, hunc ipsum Euripidis locum sic expressisse Hymn. III, v. 321, p. 36, ed. Turnoni, 1603: το δε λαχθέν έλως Είς χος ον όνων 'Ουκή' όλειται. "Αλλο δ' ά το άλλε Δια δ' Αλλήλων Πανί απολάνει. Εξ ελλυμένων Κύκλος αίδιος Ταϊς σαίς σνοιαίς 'Αναθαλωόμειος, Σεὶ διά σάνλαν 'ίσλησι χερές. Macrobius in Somn. Scipion. L. II, C. XII, p. 131: Quod autem ait (Cicero) mundum quâdam parte mortalem, ad communem opinionem respicit, quâ mori aliqua intra mundum videntur; ut animal exanimatum, vel ignis exstinctus, vel siccatus humor. Hæc enim omnino interiisse creduntur; sed constat secundum veræ rationis assertionem, quam & ipse non nescit, nec Virgilius ignoravit dicendo, nec morti esse locum, constat, inquam, nihil intra vivum mundum perire, sed eorum quæ interire videntur, solam mutari speciem, & illud in originem suam atque in ipsa elementa remeare, quod tale quale fuit, esse desierit. Lucret. L. I, v. 215: Huc accedit uti quidque in sua corpora rursum Dissolvat Natura, neque ad nihilum interimat res, &c. & v. 262: Haud igitur penitus pereunt quacumque videntur; Quando alid ex alio reficit Natura, nec ullam Rem gigni patitur, niss morte adjutam alienâ. Et

Pythagoræ, Stoicorum, &c. de naturis pereundo servatis doctrinam, earumque de interitu reformatarum reparationem, ut vocat Tertullianus, in sacris traditas fuisse mysteriis consido. Eadem prorsus imago conspicitur in Zend - Avesta Guebrorum, ubi resurrectionis sit mentio: J'ai donné le grain, qui passant dans la terre, croît de nouveau, & se multiplie abondamment. V. Zend-Avesta, T. 11, p. 411, ex versione Cl. Anquetil. Sic & Antoninus, L. 1V, 36, omnino conferendus.

Enim verò & in esoterica Philosophorum Theologia naturali, & in mysteriis Eleusiniis, per Proserpinam Cereris siliam, a Plutone raptam, nihil aliud intelligebatur quam seminum in terra ad tempus occultatio; quod innuit Plutarchus de Iside & Oscide, p. 377 & 379, quodque clare docent multi Scriptores Ecclesiastici. Balbus Stoicus apud Ciceronem, de Natur. Deor. II, 26: Terrena autem vis omnis, atque natura, Diti patri dedicata est: qui Dives, ut apud Gracos Taxarov, quia & recidant omnia in terras, & oriantur a terris. Is

L. III, v. 978: Cedit enim rerum novitate extrusa vetustas Semper, & ex aliis aliud reparare necesse est: Nec quidquam in barathrum, nec tartara decidit atra. Materies opus est, ut crescant postera secla.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 257 rapuit Proserpinam, quod Græcorum nomen est: ea enim est, quæ Педоефойн Græcè nominatur, quam frugum semen esse volunt, absconditamque quæri a matre fingunt. Idem fere ad verbum in Cornuto, C. XXVIII, p. 210, ed. Gale. Arnobius, adversus gentes, L. V, p. 180: ille qui raptam Dite a patre Proserpinam dicit, non, ut reris, in turpissimos appetitus virginem dicit raptam; sed quia glebis occulimus semina, isse sub terras Deam, & cum Orco significat sædera genitalis conciliare fœturæ. Et ibid. p. 183: seminis abstrusio raptione Proserpinæ nuncupatur. Vide eumdem & p. 187.

Cùm enim in varias abeat formas variasque subeat immutationes illud semen, &, ut verba Ciceronis usurpem, (de Senectute, C. XV,) primò quidem gremio terræ mollito ac subacto exceptum, cohibeatur occæcatum, deinde tepesactum vapore, ejusdem terræ compressu ita dissundatur, ut eliciatur herbescens ex eo viriditas, quæ nixa fibris stirpium, sensim adolescit, culmoque erecta geniculato, vaginis jam quasi pubescens includatur, e quibus cùm emerserit, sundat frugem spici, ordine structam, & deinde præbens mitia elementa hominibus, in eorum succum &

fanguinem convertatur, & in mortalia corpora immutetur; quæ deinde, post ipsorum mortem, terræ almæ reddita, & in eå putresacta, eamdem pinguiorem, seraciorem, & uberiorem sactam saturantia & lætisicantia, in spicas rursum convertantur: hæc est verissima metempsychoseos, vel potiùs manny eversias imago, quæ non adumbrata, sed expressa, & sub hâc specie oculis sidelibus subjecta, necnon & ad posteritatis memoriam prodita, spectantium mentibus insinuabatur, & in iis vehementer pulsatis cum delectatione aculeum ita relinquebat, ut ab hâc picturà hisque imaginibus ad rem traducerentur.

Sic proinde in mysteriis declarabatur, nullam esse mortem propriè dictam, sed tantummodò Naturæ immutationem, omnia illa quæ videmus, in vitam mortemque per vices ire, & composita dissolvi, dissoluta componi; Naturam universi rectricem ex communi rerum omnium materià, tanquam e cerà, nunc equum essingere, quem mox denuo dissingit, ejusdemque materià ad arborem producendam uti, deinde ad aliud quidquam essiciendum, ex quo rursus & aliud procreet, ut semper mundus reparetur & renovetur; sicque cùm omnia siant mutatione, & universi Natura ea quæ

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 259 am exsistunt, mutatura sit, & ex iis sic nutatis nova, caque similia, refictura, quidquid est, hoc esse illius semen quod ex se uturum est, nec perire quidquam in hoc nundo, sed variare faciemque novare, & nasci vocari, incipere esse aliud quàm quod fuerat ante, & mori, desinere esse illud dem, ut apud Ovidium, Pythagoram, & Senecam, & Marcum Antoninum diseris verbis loquentes passim videmus. Hoc sensu dixit Seneca, Epist. XXXVI: Mors quam pertimescimus ac recusamus, intermittit vitam, non eripit: veniet iterum qui nos in lucem reponat dies, quam multi recusarent, nisi oblitos reduceret. Sed postea diligentiùs docebo, omnia quæ videntur perire, mutari. Æquo animo debet rediturus exire. Observa orbem rerum in se remeantium; videbis in hoc mundo nihil extingui, sed vicibus descendere ac. resurgere. Supra dixerat idem Seneca: quod si tanta cupiditas longioris ævi te tenet, cogita nihil eorum quæ ab oculis pereunt, & in rerum Naturam, ex quâ prodierunt, ac mox processura sunt, reconduntur, consumi. Desinunt ista, non pereunt.

Sic Pythagoras apud Ovidium, Metamorphof. L. xv, Poëtam inter paucos eruditimmum; quam laudem dividit cum divino illo Wielando, qui & ipse abstrusa Pythagoricorum dogmata tam nitidè & eleganter in immortali sua Musarione ornavit & illustravit:

O genus attonitum falsâ formidine mortis! Quid Styga, quid tenebras, quid nomina vana timetis,

Materiem vatum, falsique piacula mundi? Corpora sive rogus slammâ, seu tabe vetustas Abstulerit, mala posse pati non ulla putetis, &c. &c.

Idem ibidem infra παλιγγενεσίαν eâdem imagine quam supra memoravimus, sic depingit:

Quid? non in species secedere quattuor annum Aspicis, ætatis peragentem imitamina nostræ? Nam tener, & lactens, puerique simillimus ævo Vere novo est: tunc herba nitens & roboris expers, Turget, & insolida est, &c.

## Et infra:

Nostra quoque ipsorum semper, requieque sine ulla Corpora vertuntur; nec quod suimusve, sumusve, Cras erimus: suit illa dies qua semina tantum, Spesque hominum prima, materna habitavimus alvo, &c.

Sic igitur mysteriis, & Philosophiæ Pythagoricæ esoticæ arcanis, initiati non so-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 261 lum cum lætitià vivendi rationem accipiebant, sed etiam cum spe meliore moriendi, ut ait Cicero, & omnis futurarum pœnarum metûs, quo vulgus angebatur, expertes degebant. Nam primi illi urbium conditores, legum latores, Philosophiæ & mysteriorum Antistites, qui hanc ani-marum in animam mundi refusionem ita admittebant, ut pœnas scelestis præparatas tollerent, hoc dogma palam profiteri non audebant, ne civilem religionem impugnarent, & etiam si ausi fuissent, abstinuissent tamen, quòd facilè præviderent, hâc doctrinâ, si in vulgus emanaret, probos mores, ac religionem omnem, & fidem tolli posse, omnia societatis vincula disrumpi, sicque unicum illud claustrum refringi quod homines ad vitia ruentes coercet; ideo-

que suam sententiam taciti continebant, & hæc mysteria atque intima Philosophiæ

csotericæ dogmata suis duntaxat initiatis,

quorum primis temporibus minor erat nu-

merus, paucis hominibus probatæ fidei,

& suorum arcanorum consciis, innotes-

cere patiebantur. Eodem modo germanam

suam de metempsychosi sententiam occul-

pienti instituto, ad frænanda vitia, confictas esse de inferorum pænis, & de animarum in varia corpora commigratione, fabulas: quemadmodum enim, inquit, corpora remediis quibusdam morbosis sanamus, nisi cedant saluberrimis, ita & animos falsis coercemus sermonibus, nisi ducantur veris. Hâc igitur de causâ, inquit idem ille Pythagoricus, hoc concedatur, necessariò memorari peregrina supplicia, quasi anima ultro citroque in varia corpora commigrent. Vide autem quæ huicce Timai loco planè similia profert Warburtonus e Polybio, L. VI, C. LIV & LV, T. 11. Dissert. VIII, p. 5 & seqq. ubi eleganter de hâc piâ fraude disserit. Sic & Diodorus Siculus, L. 1, p. 5: eorum quæ in inferis fiunt Mythologia, fabuloso innixa fundamento, multum hominibus confert ad pietatem & justitiam. Sic Macrobius, in Somn. Scipion. L. 1, C. 11, dicit, Philosophos admittere fabulosa veluti licita, & his uti solere, cum vel de animâ, vel de aeriis æthereisve potestatibus, vel de cæteris Diis loquuntur. Ex quibus Macrobii verbis intelligi potest quam difficile sit veram eorum de hisce maximi momenti rebus sententiam internoscere, cum, ut ait Varro supra laudatus, quæ de hisce

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 263 sentiebant, ea facilius intra parietes in scholà, quam extra in soro ferre posse aures opinarentur, & hæc quæ prolata in multitudine nocere posse existimarent, sacro premerent silentio solisque detegerent initiatis.

Sic & Japonensibus sua est doctrina esoterica, de quâ sic Olivier de Noort, Voyages autour du monde, Recueil des Hollandois, T. II, p. 105, laudatus a Cl. polyhistore de Burigny, T. II, p. 105 eruditi illius operis in quo varias Philosophorum de Deo, animo, &c., sententias recenset: Les Bonzes, ou Docteurs des Japonois, sont divisés en onze sectes, opposées l'une à l'autre, convenant cependant toutes en ce point, de nier l'immortalité de l'ame & la providence de Dieu; mais ils ne révelent ce secret qu'aux nobles, & aux esprits relevés; & avec le commun, ils parlent de l'enfer & de la vie à venir, comme si leur sentiment étoit qu'il y en eût. Sic apud Sinenses, in Canonico eorum libro qui de mutationibus agit, legitur: Ching-gin-y-chin-che-Kiao, id est: Les Saints emploient la religion & la crainte des esprits, pour persuader aux peuples l'observance des Loix, ut optimè vertit Cl. Claudius Visdelou, p. 4.14, notic. Y-King. & secta Foe Kiao conten-

dit, apud Clericum, Biblioth. universelle, T. VII, p. 406, qu'on ne découvre jamais aux simples la doctrine intérieure, qui est pourtant, selon eux, la solide & la véritable, parce qu'il faut les retenir dans leur devoir par la crainte de l'enfer & d'autres semblables histoires. Cette doctrine intérieure consiste à établir pour principe & pour sin de toutes choses, un certain vuide & un néant réel. Ils disent, que nos premiers parents sont issus de ce vuide, & qu'ils y retourneront après la mort; qu'il en est de même de tous les hommes qui se résolvent en ce principe par la mort; que nous, tous les éléments & toutes les créatures, faisons partie de ce vuide; qu'ainsi il n'y a qu'une seule & même substance, qui est différente dans les êtres particuliers, par les seules figures, & par les qualités de la configuration extérieure, à-peu-près comme l'eau, qui est toujours essentiellement de l'eau, soit qu'elle ait la forme de neige, de grêle, de pluie, ou de glace. V. Bayle, Diction. Historique & Critique, T. III, p. 612, Art. Spinosa, edit. Rotterdam, 1715, ubi hac verba Clerici laudantur. Hinc Reimannus, Histor. universal. Atheismi, C. XII, p. 98, Hildesiæ, 1725, dicit, in esoterica Sinicorum Theologià, unicum esse rerum omdu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 265

nium principium, scilicet vacuum, ad hoc rerum ortus interitusque referri, imo hoc ipsum esse omne id quod est, & se adsi-

duè transformare in res omnes.

Rectè Gassendi observat, Animadvers. in L. x. Diogen. Laert, p. 550, vix ullos fuisse veteres Philosophos, qui non inciderint in errorem illum de animarum in animam mundi refusione: nimirum, inquit, sicut existimarunt singulorum animas particulas esse animæ mundanæ, quarum quælibet corpore suo, ut aqua vase, includeretur, ita reputarunt unamquamque animam, corpore dissoluto, quasi disfracto vase effluere, atque animæ mundi a quâ deducta & separata fuerat, iterum immisceri. Haud absimili etiam nunc similitudine utuntur Philosophi Indi apud Bernier, Suite des Mémoires sur l'Empire du Grand Mogol, p. 202, ed. Holland. ubi videbis ab iis Deum conferri cum immenso Oceano, & res creatas cum bullis vitreis aquâ repletis, & in eo fluctuantibus, quæ ruptæ aquam suam Oceano reddunt. In Baga - Vedam, libro Indorum sacro, cujus versionem gallicam manuscriptam, a Marida Poullé, Superioris Pondicherii Consessûs Interprete confectam, mihi benignè utendam concessit vir de literis ac præser-

tim de Sinicis Indicisque optime meritus, nec a viris doctis satis unquam laudandus, Cl. Bertin, Regni Administer, hæc legi, p. 20 apographi: Vous ne devez mettre aucune différence entre Visnou, le souverain Dieu, & l'univers, qui n'est essentiellement qu'un avec lui. Il n'y a rien dans l'univers. qui ne soit Visnou, qui prend toutes ces dissérentes formes, & agit d'une infinité de manieres. Et p. 24: Dieu a créé l'ame des particuliers de sa propre substance. Et infra: La substance de l'ame & la connoissance qu'elle a, ne sont autre chose que Visnou lui-même; & à la fin de sa carriere, elle rentre dans Visnou. Et p. 57: L'ame étant une production du trait de Dieu, ce même Dieu doit être sa fin, & le lieu où elle se retire au terme. Et p. 26: Tenez pour certain que c'est Visnou qui est le principe des cinq éléments, des actions & des mouvements qui occasionnent la vie & le temps : sachez que tout cela n'est que Visnou lui-même : sachez que l'ame n'est autre chose que Visnou. Il est lui seul le principe & la fin de toutes choses; toutes choses est lui-même. Et p. 25: Les Sages envisagent les sept mondes d'enhaut, comme composant depuis la ceinture jusqu'à la tête de Dieu, & les sept mondes inférieurs, depuis la ceinture jusqu'aux pieds.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 267

Auctor libri Indici qui dicitur Anbertkend, id est, scaturigo aquæ viventis, quique ex Indicâ linguâ in Persicam, & hinc in Arabicam translatus, Magorum Indorum doctrinam complectitur, idem tradit. Sic enim legitur in illius Excerptis quæ debentur Cl. Guignesso, Mém. Acad. Infcript. T. XXVI, p. 793: Le premier Chapitre de l'Anbertkend traite de la connoissance de l'homme, qu'on appelle le petit monde, & dont on fait une comparaison avec l'univers, qui est le grand monde : les yeux, les oreilles, la bouche, sont les planetes; la tête, le ciel; le corps, la terre; les nerfs, la mer; les veines, les fleuves; l'ame enfin, c'est-à-dire, l'ame respirante, animée par l'ame raisonnable, est, comme l'ame de l'univers, animée par le Créateur, qui est un Dieu unique & de toute nécessité. Sic Palladius de Brachmanibus, p. 31. Dandamim dicentem inducit, solem, lunam & stellas, esse oculos corporis Dei. Mirum autem hic ab Auctore Anbertkend eamdem prorsus adhiberi similitudinem atque a Varrone, cujus verba paulo prolixiora vide apud Augustinum, de Civitate Dei, L. VII, C. XXIII. Auctor Baga-Vedam, p. 26: Soyez persuadé que tout l'univers n'est autre chose que la forme de Visnou. Et ibidem:

Tout n'est que Visnou; tout ce qui a été, tout ce qui est, tout ce qui sera, sont en Visnou. Il éclaire toutes choses, comme le Soleil éclaire ce globe... Il faut que vous sachiez que toutes les Divinités subalternes n'étant qu'une production substantiellement de Visnou, toutes les prieres adressées à ces Dieux, sont tenues comme adressées à lui-même. Et p. 27, dicit hanc doctrinam esse arcanam, hocque mysterium solis noturn doctis, profano autem impervium vulgo. Et p. 27: Il est dit dans le Vedam: Sarvam Visnou maiam gegatou, l'univers est Visnou.

Quibus quidem verbis nihil magis Pantheismum, sive Spinosismum redolet, cùm apud ipsummet Spinosam, in Operibus posthumis, p. 12, Propos. 14, legatur: Præter Deum nulla dari, neque concipi, potest substantia. Et Propos. 15: Quidquid est, in Deo est, & nihil sine Deo esse, neque concipi potest. Idem Spinosa, Epistol. ad Oldenburg. pag. 441, Oper. posthum. Quod autem ad mentem humanam at tinet, eam etiam partem Naturæ esse censo eso; quia statuo, dari etiam in Natura potentiam infinitam cogitandi, quæ, quatenus infinita, in se continet totam Naturam objectivè, & cujus cogitationes

» procedunt eodem modo ac Natura, ejus

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 269 » nimirum ideatum; deinde mentem hu-» manam hanc eamdem potentiam statuo, » non quatenus infinitam, & totam Natu-» ram percipientem, sed finitam, nempe » quatenus tantum humanum corpus per-» cipit; & hâc ratione mentem humanam » partem cujusdam infiniti intellectûs sta-" tuo. " Idem in Corollario, propos. 2, Ethices, Part. 11, p. 50, Oper. posthum. sic loquitur: « Hinc sequitur mentem hu-» manam, partem esse infiniti intellectus » Dei; ac proinde cum dicimus, mentem » humanam hoc, vel illud, percipere, ni-» hil aliud dicimus quam quod Deus, non » quatenus infinitus est, sed quatenus per » naturam humanæ mentis explicatur, sive » quatenus humanæ mentis essentiam cons-» tituit, hanc vel illam habet ideam. » Idem quoque dixerat in Ethices, Part. 11, Schol. propos. 7: « Substantia cogitans, & substan-» tia extensa, una eademque est substantia, » quæ jam sub hoc, jam sub illo attributo » comprehenditur. Sic etiam modus exten-» sidea illius modi, una eademque » est res, sed duobus modis expressa; quod » quidam Hebræorum quasi per nebulam » vidisse videntur, qui scilicet statuunt, " Deum, Dei intellectum, resque ab ipso » intellectas unum & idem esse».

Enim verò Pantheismi labes ab India & Oriente ad Pythagoram, & a Pythagora ad Græcos transmissa, Alexandriam infecit, & hinc in Ægyptum, pristinam suam sedem, rediit, in Eclecticorum Philosophorum scholam irrepsit, quosdam etiam Judæos in Ægypto degentes, & imprimis Cabalistas, corrupit, a quibus hæc deliria quasi per manus tradita accepit Spinosa; totum Orientem continenti serie pervagata, apud Indos etiam nunc remansit, cabalam Sousiorum Persicam opplevit, & per Si-

nensium quoque animos pervasit.

Hinc intelligitur quomodo Plutarchus, five quisquis suerit auctor operis de Placitis Philosophorum, L. IV, C. VII, dixerit, Pythagoram & Platonem ideo tantum animam credidisse immortalem, quòd in mundi animam & in cognatas partes, post hominis mortem, refundenda esset: cujus quidem loci esotericum sensum minus assecutus est Brucker. Histor. Crit. Philos. T. I, L. II, C. X, Art. XXIV, p. 1094, ed. Lips. 1767. Sic Laërt. L. VIII, segm. 28, Pythagoram ideo animam immortalem credidisse adsirmat, quod & id a quo hausta est, immortale sit. Majori parti veterum Philosophorum, (quod quidem minus observatum suit, & attentione dignis-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 271 simum est) anima quidem immortalis videbatur, sed ut cætera omnia, quemadmodum ait Demonax de hâc re interrogatus, apud Lucianum, T. 11, p. 387. Nec anima perire posse iis videbatur, cùm, ut putabant, nihil deficiat quod in se redit, nec perire quidquam possit, quod quò excidat, non habet, sed eodem revolvatur unde discedit, ut verba usurpem Senecæ, Quæst. natural. 111, 9, de Benesiciis V, 8, & Epistol. XXXVI. Unde Servius ad hæc Georgic. IV:

Scilicet huc reddi deinde, ac resoluta referri Omnia, nec morti esse locum,

annotat, dissolvi cuncta, & redire rursus in originem suam, nec morti, id est, perditioni locum esse, cum in lò mai redeant universa resoluta, & hæc res quæ mors vocatur, non sit mors, quippe quæ nihil perire faciat, sed resolutio.

Eadem prorsus credo tradita suisse in mysteriis, de animarum emanatione, & in communem Naturam post mortem resusione, de una eademque natura, quæ variè assecta & constituta, in varias immutetur formas, e qua omnia excerpuntur & delibantur, & ad quam ita omnia revolvuntur, ut nullus sit morti, vel sal-

tem nullus, post eam quam vocant mortem, futuris aut præmiis, aut suppliciis, locus. Mysteriorum doctrinam pantheisticam, non autem theisticam, & unam eamdemque esse statuo atque esotericam Pythagoræ Theologiam naturalem, quamvis aliter videatur Warburtono, cujus eruditionem & ingenii acumen veneror. Cum autem totidem sint esotericæ Philosophorum Theologia Physica, quot sunt corum secta, mysteriorum doctrinam ad naturalem Pythagoræ Theologiam propiùs quàm ad alias ideo accessisse puto, quod constet omnia Gracorum mysteria ab Ægyptiis derivata fuisse, quorum fontibus hortulos suos, plus quam quemlibet alium, irrigavisse Pythagoram pariter exploratum est. Miror Cl. Warburtonum, qui ubique contendit mysteria ab Ægyptiis ad Græcos pervenisse, ut & omnem aliam Græcam eruditionem & sapientiam, eadem fuisse in Ægypto & in Graciâ, atque ad eumdem finem spectavisse, (V. Dissert. V, T. 1, pag. 171, p. 191, p. 208,) putavisse tamen in Graciâ arcanas mysteriorum & scholarum Philosophicarum doctrinas, quamvis ab uno eodemque fonte profectas, res esse longè diversissimas, quamvis fateri cogatur in Ægypto, id est, in mysteriorum incunadu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 273 bulis, nullum inter eas discrimen suisse.

Sic & idem suâmet ipse confessione urgetur, cum vi veritatis repulsus, fatetur, Dissert. V, T. I, p. 181, que plusieurs Anciens, même des plus éclairés, sont tombés dans l'erreur de croire que les secrets de la Religion & ceux de la Philosophie, étoient les mêmes. Qui si error est, cum doctissimis veteribus, qui veritatem propiùs contingebant, quorum multi aut sacris initiati & inontal esse, aut plurima de mysteriis opera, quorum nunc nihil nisi titulos habemus, legisse poterant, malo errare, quàm sequi Cl. Warburtonum, summum quidem virum, sed qui mysteriorum naturam & doctrinam duntaxat subodorari, & fallacibus post tantum temporis intervallum conjecturis assequi valebat; cum præterea ipse nobis concedere cogatur, Difsert. VIII, T. II, p. 21, que les Grecs appelloient du même nom les secrets des éco-les & ceux des mysteres, & que les Philo-sophes n'étoient guere moins circonspects à révéler les premiers, qu'on l'étoit à communiquer les seconds.

Et hoc quidem inde factum fuisse puto, quòd eadem prorsus essent mysteriorum & scholarum Philosophicarum arcana, & eodem tegerentur silentio, utpote quæ ger-

mana prorsus de rebus divinis traderent, scilicet falsorum Numinum aras everterent, & plerosque Deos, quos venerari & colere vulgus solebat, nihil aliud esse declararent, quam, ut ait Balbus apud Ciceronem, de Natura Deorum, L. II, p. 23 & 24, res a Deo, seu a communi naturâ natas, quæ nomine ipsius Dei nuncupa-bantur, & Deorum nomen obtinuerant, quòd corum vis esset tanta, ut sine Deo regi non posset; cæteros autem Deos suis-se homines benesiciis excellentes, quos vita hominum consuetudoque communis, tantorum memor meritorum, in cœlum famâ ac voluntate sustulerat; sicque unicum Numen remanere Naturam parentem, ut vocat Apuleius, Metamorphos. L. 11, p. 259, elementorum omnium dominam, seculorum progeniem initialem, summam Numinum, reginam Manium, primam Cœlitum, Deorum Dearumque faciem uniformem, quæ cœli luminosa culmina, maris salubria slamina, inferorum deplorata silentia, nutibus suis dispensat, cujus Numen unicum, ut eadem Natura apud eumdem prædicat Apuleium, multiformi specie, ritu vario, nomine multijugo veneratur orbis, quamque appellant nomine Reginam Isidem prisca doc-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 275 trina pollentes, & cærimoniis eam prorsus propriis percolentes Ægyptii, a quibus hæc sacra ad Græcos transmissa. Hæc est, teste eodem ibid. Apuleio, quam Superi colunt, observant Înferi, quæ rotat orbem, luminat solem, regit mundum, calcat Tartarum, cui respondent sidera, gaudent Numina, redeunt tempora, serviunt elementa, cujus nutu spirant flamina, nutriuntur nubila, germinant semina, crescunt germina, cujus majestatem perhorrescunt aves cœlo meantes, feræ montibus errantes, serpentes solo latentes, bellux ponto natantes. Hxc est, teste eodem, sancta & humana generis humani sospitatrix perpetua, semper fovendis mortalibus munifica, quæ dulcem matris affectionem miserorum casibus in vità tribuit, eosque post mortem in suum recipit sinum, in quem omnia refluunt, quippe quæ ex eodem effluxerint. Proinde postquam Apuleium allocuta est, in se recessisse ab hoc Philosopho dicitur, quo nihil Naturâ dignius prædicari potest, cum, ut ait Seneca, de Beneficiis, L. IV, C. VIII, opus suum ipsa impleat, & quòcumque te flexeris, ibi illam videas occurrentem tibi, & nihil ab illâ vacet.

Hanc autem doctrinam ex Ægypto in

Græciam intulerant primi illi mysteriorum & Philosophiæ parentes, ac præsertim Pythagoras ille, quem Philosophorum Homerum verè dici posse censeo, cujusque sontibus omnes post eum Philosophi, Platonici, Peripatetici, Stoïci, Eclectici, ut Homericis Poëtæ, hortulos suos irrigaverunt. De quo legendus Theodorus Metochita, capite septimo operis Græci inediti quod inscriptum est Capita Philosophica & Historica centum & viginti, cujus Apographum in Bibliotheca Regia notatum no. MMIII, & Indicem in Bibliothec. Græc. Fabricii, T. 1x, pag. 218, videre potes, quemque librum manuscriptum laudat elegantissimus Muretus, Variar. Lect. L. VII, C. XVII.

Durton. pariter esotericam mysteriorum & Philosophorum doctrinam designat. Quod quidem sic auctoritate Chrysippi confirmat Etymologicon magnum, voce Τελετη, p. 75 1: Τελετη sacrificium mysticum. . . Chrysippus autem sermones de divinis rebus meritò Τελετας vocari affirmat; hos enim omnium ultimos, τελευταίες, in sine tradendos esse, cum jam animus confirmatus veluti stabili innitatur fundamento, & iis qui initiati non sunt, προς τες άμυνήτες, cos reticere & ce-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 277 lare valeat. Quem quidem Chrysippi locum respicit Plutarchus, de Stoicorum repugnantiis, p. 1035, ubi hunc Philosophum jussisse dicit ut omnium extremus & ultimus, reneutalor, tractaretur de Deo locus & sermo, qui, inquit, ob hanc causam τελετη, id est, sinis, vocatur. Nam, subjicit idem Chrysippus apud Etymologicon magnum ibidem, p. 751, de Diis audire vera & sana, auditaque posse continere & silentio premere, hoc est magnum præmium propositum. Sic Plutarchus, de Oraculorum defectu, p. 417, dicit maxima de Geniorum naturâ veritatis indicia & argumenta e mysteriis colligi posse, sed linguam esse diligentissimè continendam; quem esotericæ Philosophorum doctrinæ fructum & finem supra Chrysippus promiserat. Confer omnino secundum caput primi libri Commentarii in Scipionis Somnium a Macrobio conscripti.

Vides igitur eamdem in Chrysippi scholâ atque in mysteriis prudentiam adhibitam, cùm de iisdem divinis rebus & in hoc & in illo ageretur loco. Sic & Clemens Alexandrinus docet suisse quædam arcana Zenonis scripta, quæ discipulis haud priùs attrectare licebat quàm sactum suisset periculum utrum sincerè & germanè

 $S_3$ 

philosopharentur. Idem affirmat ibidem ; Stromat. L. V, p. 575, ed. Par. at p. 680 & 681, ed. Potteri, T. 11, non solis solum Stoicis, & Pythagoricis, & Platoni, sua adfuisse vela quibus suam obtendebant doctrinam, sed & Epicureos habuisse volumina arcana, quæ omnibus evolvere non licebat. Sic, inquit, qui mysteria instituerunt, cum Philosophi essent, sua placita fabulis obruerunt, ne omnibus paterent; ubi vides esotericam Philosophorum doctrinam cum Philosophicâ mysteriorum, ut a Chrysippo, sic a Clemente Alexandrino, rectè conferri. De Stoicorum autem doctrinà esotericà notanda sunt quæ Eschenbach, de Poësi Orphicá, p. 5, affert e ter-tio Galeni libro, de placitis Hippocratis & Platonis: Hanc, inquit, interpretationem non admittunt Stoici, sed hoc aliud sibi velle assirmant; quid autem sit, minimè declarant, videlicet quòd ad esotericam pertineat doctrinam; & statim nos taxant quòd nimis temere aliquid objiciamus, priusquam quid a se dictum suerit, perspectum habeamus. Sic Plato, monente codem Galeno in libro, de substantia facultatum naturalium, apud eumdem ibid. Eschenbach, suam esotericam Theologiam Physicam non revelabat nisi paucis Audidu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 279 toribus interioris admissionis, ut vocat Seneca, qui horumce eruditorum ac sublimiorum sermonum capaces essent, eorumque sensum reconditum possent assequi.

Quæ autem ultimo loco a Philosophis tradebantur, nec erant nota, nisi paucissimis admodum, iisque perspectæ sidei discipulis, ea decreta esse docet Seneca, Epist. 95: Hæc, inquit, Græci vocant sόγματα, nobis autem vel decreta licet appellare, vel scita, vel placita. Vide eumdem & Ep. 94, ubi de Philosophiæ decretis & præceptis disputat. Seneca loco supra laudato, decreta opponit imbecillis, ut vocat, & sine radice præceptis, illisque totam rerum naturam simul contineri adsirmat; unde cum de iis loquitur, hos Lucretii, L. 1, v. 48, versus affert, in quibus eorum sit mentio, quibus ut esotericæ Philosophorum scholæ, sic & Eleusinia Čereris templa personabant:

Nam tibi de summa cœli ratione, Deûmque, Disserere incipiam, & rerum primordia pandam: Unde omnis Natura creet res, auctet, alatque, Quòque eadem rursus Natura perempta resolvat.

Ibidem Seneca hoc interesse dicit inter decreta Philosophiæ, & præcepta, quod inter elementa & membra. Hæc, inquit, ex

S 4

illis dependent: illa & horum causæ sunt, & omnium. Decreta cum radicibus confert, quibus tota inhæreat moralis pars Philosophiæ quæ præceptis continetur. Unde Bruckerus rectè affirmavit, Histor. Crit. Philosoph. Tom. 1, p. 920 & 953, principiis Physiologicis veluti fundamentis innixam constitui moralem Stoicorum doctrinam. Quod fusiùs evolvunt omnino videndi & conferendi Seneca, Epist. 94 & 95, Cicero, de Finibus, L. 111, C. XXI & XXII, & cum Senecâ ad verbum consentiens Chrysippus apud Plutarchum, de Stoicorum repugnantiis, p. 1035. Hi omnes ne-gant quemquam de bonis & de malis verè judicare posse, nisi omni cognità ratione Naturæ, sine cujus explicatione, necnon & Physicorum face, veterum præcepta sapientium intelligi non posse affirmabant.

Hoc ut declaret Seneca, hanc humani officii formulam tradit, Epist. 95, quæ ex esotericæ Philosophiæ decretis petita, præceptum confirmat, quo jubentur homines nausrago manum porrigere, erranti viam monstrare, &, ut ait idem Seneca, cum esuriente panem suam dividere. Omne, inquit, hoc vides quo divina atque humana conclusa sunt : unum est; membra sumus corporis magni. Quo quidem esote-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 281 ricæ ut Stoïcorum, sic & Pythagoricorum, & mysteriorum, doctrinæ decreto docebantur homines, aliis officia ideo præstanda esse, quòd sint cognata membra unius ejusdemque Naturæ communis, quæ dicatur Deus, quæ id sit quod vides totum, & quod non vides totum, ut nimis argutè, pro more suo, alibi dicit Seneca, Præf. Quæst. natur. L. I, cujusque partes omnia sint, e quâ omnia emanarint, & ad quam omnia revocanda sint. Unde sequi putabant animum post mortem, in Numinis sinum, ex quo effluxerat, rediturum, nec ulla ei mala, aut pænas timendas esse, nullis defunctum malis affici, & illa quæ nobis inferos faciunt terribiles, fabulas esse, Oblivionis amnem & Acheronta fluxisse e cerebro Poëtarum, qui Tartari ignem accendentes, & ista ludentes, vanis nos agitavere terroribus; quod alibi disertè profitetur Seneca, Consolatione ad Marciam, C. XIX, & Epist. 24, & in hâc ipsâ Epistolâ in quâ Philosophiæ decretorum necessitatem prædicat, sic innuit : « Quæ causa est Diis benefa-» ciendi? Natura. Errat, si quis putat il» los nocere posse. Non possunt; nec ac-» cipere injuriam quærunt, nec facere. Læ-

» dere enim lædique conjunctum est. Sum-

» ma illa ac pulcherrima omnium natura,

» quos periculo exemit, nec periculosos » quidem fecit. Primus est Deorum cul-» tus, Deos credere: deinde, reddere il-» lis majestatem suam, reddere bonitatem, » sine quâ nulla majestas est : scire, illos » esse qui præsident mundo, qui universa » vi suà temperant, qui humani generis » tutelam gerunt, interdum curiosi singu-» lorum. Hi nec dant malum, nec habent: » cæterum castigant quosdam, & coërcent, » & irrogant pœnas, & aliquando specie » boni puniunt. » Ubi de iis tantum agi-tur pœnis quas viventibus irrogant Dii, non autem de iis quibus defunctos plectunt; cum Stoicis & Pythagoræ videatur, nihil defunctis superesse quod timeant, nulla imminere mortuis supplicia; sed eorum animas in animam universi, unde emanarant, refundendas, & sic in eumdem reponendas locum, in quo jacuerant, antequam nascerentur: quam germanam fuisse puto mysteriorum doctrinam cum mannyevesía corporum de interitu reformatorum, & in alias formas abeuntium, conjunctam. Hinc dixit Seneca, Epist. 75: « Nec mor-» tem horrebimus, nec Deos. Sciemus mor-» tem malum non esse, Deos malos non » esse. Tam imbecillum est quod nocet, » quam cui nocetur: optima vi noxiâ ca-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 283 » rent; (ubi malè Pincianus legit, noxâ carent, pro vi noxiâ.) Addit Seneca: « Ex-» pectant nos, si aliquando ex hâc fæce in il-» Îud evadimus sublime & excelsum, tran-» quillitas animi, & expulsis erroribus, ab-» soluta libertas. Quæris quæ sit ista? Non » homines timere, non Deos, &c. » quod erat esotericum Porticus dogma. Scilicet Lactantius declarat in libro de irâ Dei, Cap. V, Stoïcos existimare, iram in Deo non esse, nec cadere in Deum hanc animi pusillanimitatem, ut ab ullo se læsum putet, qui lædi non potest; ut quieta illa & sancta majestas concitetur, perturbetur. Seneca, de Beneficiis, L. IV, Cap. XIX: " Deos nemo sanus timet; suror pest enim metuere salutaria: nec quis-» quam amat quos timet. Idem Epist. 17 a » Philosophia promitti docet perpetuam » libertatem, nullius nec hominis, nec " Dei timorem. Idem de Beneficiis, L. VII, » C. 1: Si animus fortuita contempsit, si » se supra metum sustulit . . . . si Deorum » hominumque formidinem ejecit, & scit » non multum esse ab homine timendum, » a Deo nihil, si... eò perductus est ut » liqueat mortem nullius mali esse mate-" riam, multorum finem .... consumma-» vit scientiam utilem ac necessariam».

Hîc, ut vides, Seneca esotericam denudat doctrinam Stoicorum, qui in exotericis prælectionibus discipulorum vulgus alloquentes, quosdam commemorabant inferos, quoddam veluti Purgatorium, quemadmodum suam metempsychosin Pythagorici, quorum veram ac germanam fidem supra e Timæo Locrensi audivimus, quemadmodum Mysteriorum Antistites, primò initiatis scelestorum pænas ac tormenta oftendebant, deinde solis interioris admissionis ¿πόπτωις, quid de iis sentirent, expromebant. Sic autem prosequitur Seneca, Epist. 95: " Quomodo sint Dii colendi, solet præ-» cipi. Accendere aliquem lucernam sab-» bathis prohibeamus, quoniam nec lu-" mine Dii egent, & ne homines quidem » delectantur fuligine. Vetemus salutatio-» nibus matutinis fungi, & foribus assi-» dere templorum: humana ambitio istis » officiis capitur. Deum colit, qui novit. " Vetemus lintea & strigiles Jovi ferre, » & speculum tenere Junoni. Non quærit » ministros Deus: quidni? Ipse humano » generi ministrat : ubique & omnibus » præsto est. » Audiat licet, (homo solis Philosophiæ præceptis imbutus, non autem decretorum cognitione excultus & subactus) « quemadmodum se gerere in du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 285 po sacrificiis debeat, qu'am procul resili-

» re a molestiis ac superstitionibus : nun-

» quam satis prosectum erit, nisi qualem

» debet Deum, mente conceperit, omnia

» habentem, omnia tribuentem, beneficia

» gratis dantem. Quæ causa est Diis be-

» nefaciendi? Natura. » Et infra: « Vis

» Deos propitiare? Bonus esto. Satis illos

» coluit, quisquis imitatus est.»

Spinosa, Stoicorum simius, qui in multis ita cum Porticu consonat, ut aliquem ex hisce Philosophis in barbaram linguam conversum legere interdum tibi videaris, cum impia Spinosæ opera posthuma evolvis, nunquam magis cum iis consentit quàm in Ethices, Part. 11, p. 91 & 92, Oper. posthum. ubi sic dicit : "Hæc doctrina præ-» terquam quod animum omnimodè quie-» tum reddit, (quòd scilicet æternarum » pœnarum metum eximat) hoc etiam ha-» bet quod nos docet in quo nostra sum-» ma felicitas, sive beatitudo, consistit, » nempe in solà Dei cognitione, ex quâ » ad ea tantum agenda inducimur quæ » amor & pietas suadent». (Ut passim Stoïci inculcant, virtutem solam esse sui pretium, in eaque vitam beatam esse repositam. De quo vide Senecam, de Clementià, L. 1, C. 1, & de Vità beatà,

C. 1X.) " Unde, prosequitur Spinosa, cla-» rè intelligimus, quantum illi a verâ vir-» tutis æstimatione aberrent, qui pro vir-» tute & summis actionibus, tanquam pro » summâ servitute, summis præmiis a Deo » decorari expectant, quasi ipsa virtus Deo-» que servitus non esset ipsa felicitas, & » summa libertas; » (ubi vides a Spinosâ, ut a Stoicis esotericam tradentibus doctrinam, æternorum præmiorum spem tolli.) 20. «Quatenus docet, quomodo circa » res fortunæ, sive quæ in nostrâ potestate » non sunt, hoc est, circa res quæ ex nos-» trâ naturâ non sequuntur, nos gerere » debeamus; nempe utramque fortunæ fa-» ciem æquo animo expectare & ferre; ni-» mirum quia omnia ab æterno Dei de-» creto eâdem necessitate sequuntur, ac ex » essentia anguli sequitur quod tres ejus » anguli sunt æquales duobus rectis. » (Sic passim Stoïci docent, Naturæ consentiendum, Fato & necessitati parendum, ducere volentem Fata, trahere nolentem, & hinc patientiam esse apprime necessariam; de quo vide singulis fere paginis Epictetum, Marcum Antoninum, Senecam, huncque præsertim de Vitâ beatâ, Cap. xv.) 3°. Subjicit Spinosa: « con-» fert hæc doctrina ad vitam socialem,

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 287

» quatenus docet, neminem odio habere, contemnere, irridere, nemini irasci, invidere: præterea quatenus docet, ut unusquisque suis sit contentus, & proximo, auxilio, non ex muliebri miserimo cordia, » (quam Stoici sapiente indignam putabant: notissimus est ille Virgilii versus:

Nec doluit miserans inopem, aut invidit habenti,)

» ne que ex partialitate, neque superstitio» ne, sed ex solo rationis ductu ». Quæ
omnia ita prorsus Stoïca sunt, ut Stoïcorum moralis doctrinæ compendium in iis
quilibet agnoscat, dummodo in Epicteti,
Marci Antonini & Senecæ lectione non
omnino sit hospes & peregrinus. Nec eadem solummodo sunt Porticûs & Spinosæ decreta, sed etiam iisdem innituntur
Physiologicis principiis.

Hinc Zeno, teste Clemente Alexandrino, p. 691, in libro de Republica, negaverat oportere templa exstruere, & simulachra consicere; nihil enim eorum quæ conficiuntur, Diis dignum censebat. Nec, inquit Clemens, veritus est hæc ipsis verbis
scribere: neque opus erit sana ædisicare;
fana enim nec magni pretii, nec sacra
sunt existimanda; nullum autem struc-

torum & illiberalium opificum opus magni pretii & sanctum esse potest. Quemadmodum Seneca laudatus a Lactantio, Institut. divin. L. 11, C. 11, p. 118, fortasse in suo libro de Superstitione, cujus meminit Tertullianus in Apologet. C. XII, p. 13, & in quo, teste Augustino, de Civitate Dei, L. VI, C. X, multo copiosiùs atque vehementiùs civilem & urbanam Theologiam, quam Varro theatricam atque fabulosam reprehenderat, hæc dixit: « Simulachra Deorum venerantur, il-» lis supplicant genu posito, illa adorant, » illis per totum adsident diem, aut ad-» stant, illis stipem jaciunt, victimas ca-» dunt; & cum hæc tantopere suspiciant, » fabros qui illa fecere, contemnunt ». In ejusdem Senecæ Epistolâ supra laudatâ vidisti omnem cultum publicum funditus tolli, omnes aras everti, omnia sacrificia removeri, omnes denique Numinis ministros & Sacerdotes expelli, cum Deum is solus colat, non qui sacrificia offert, sed qui eum novit, & satis eum colat, si fuerit imitatus, si primò eum esse, deinde si esse bonum crediderit, cumque, ut illos propitiet, nullà alià re, nisi virtute opus habeat, non autem sacrificia & preces requirantur, cum Deus omnia habeat, ompia

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 289 nia tribuat; & gratis det beneficia; nec quærat Ministros & Sacerdotes, qui ipse humano generi ministrat, & ubique, & omnibus, præsto est. Cernis igitur esotericâ Philosophorum Theologia, ut & mysteriis, susceptas publice religiones exstingui, & hinc pariter utramque dostrinam taciturnitate parietibusque clausam fuisse, nec patuisse hæc arcana nisi iis qui scholas & Eleusinium templum non a primo limine salutaverant, aut in vestibulo hæserant, sed qui in intima penetraverant adyta, reducta & in interiore sacrario clausa ἐπόπται inspexerant : nam, ut ait Seneca, Quæstion. natural. L. VII, C. XXXI, non semel quadam sacra traduntur: Eleusis servat quod ostendat revisentibus.

Seneca, Epist. 95, Theologiam esotericam & mysteria inter se comparans, sic loquitur: Quantum utilitatis manus habeant, nescire nulli licet; apertè juvant: cor illud, quo manus vivunt, ex quo impetum sumunt, quo moventur, latet. Idem dicere de præceptis possum; aperta sunt: decreta vero sapientiæ in abdito. Sicut sanctiora sacrorum tantum initiati sciunt, ita in Philosophia arcana illa admissis receptisque in sacra, ostenduntur: at præcepta, & alia hujusmodi, profanis quoque

I

nota funt. Sic & Cicero de Academicorum esotericà doctrinà loquens, in Lucullo, C. XVIII: Volo igitur videre, inquit, quid invenerint Academici: Non solemus, inquit, ostendere. Quæ sunt tandem ista mysteria? aut cur celatis quasi turpe aliquid, sententiam vestram? Enim verò, ut ait idem Cicero apud Augustinum, (contra Academicos, L. III, Cap. XX, & Cap. XVII, & L. II, C. XIII, & de Civitate Dei, L. VI, C. X,) mos suit Academicis occultandi sententiam suam, nec eam cuiquam, nisi qui secum usque ad senectutem vixissent, aperiendi. De doctrinà arcanà confer & Salmasium ad Simplicium, p. 230 & 235.

Quantam præsertim in hisce sermonibus esotericis exponendis cautionem adhibuerit Pythagoras, quàmque sidum silentium hisce sacris disciplinarum arcanis, ut mysteriis, servari voluerit, quâque ignominiâ Hipparchum, auditorem suum, affecerit, quòd nonnulla ex iis revelare aliis ausus suisset, & quomodo eum ob hanc causam e suâ ejecerit scholâ, in ejusque locum immobilem lapideam columnam erexerit, vide apud Jamblichum, de communi Mathematicâ, a nobis editum, pag. 216 Tomi secundi nostrorum Anecdotorum Græ-

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 291 corum, Clementem, Stromat. L. V, pag. 680, & Eschenbach. de Poësi Orphica, p. 4, a quo rectè post Clementem, Stromat. L. V, p. 681, observatur, Pythagoram suos habuisse discipulos enequatires, qui, quod didicerant, fide tantum tenebant, & illo suo autos éga, contenti, nullas rationes accipiebant, alios verò μαθηματικές, qui ab eodem secretiori doctrinà imbuti, rationem etiam eorum quæ dicebantur, percipiebant. Idem ibidem e Procli libro quinto Commentariorum in Parmenidem, probat Pythagoricis quosdam fuisse sermones dictos motiuss, quosdam verò estategias: ubi vides discipulos anequatines, qui duntaxat εξωτεςικές λόγες excipiebant, eosdem fuisse atque in sacris mysteriis μύστας, at verò μαθηματικες, qui μυστικες λόγες excipiebant, fuisse veluti επόπτας. Hos per quinquennium instituebat Pythagoras, ut opinionem suspendio cognitionis ædificaret, inquit Tertullianus adversus Valentinianos, p. 250. Unde Schefferus, de Philosophia Italica, C. 11, p. 86, assirmat, Pythagoricos Philosophiam suam coluisse veluti rem sacram, atque idcirco pleraque in eâ. observavisse illorum quæ vulgò in mysteriis consueverant. In opusculis Mythologicis, Physicis & Ethicis a Thomâ Gale editis, legitur, p. 737,

elegantissima Epistola, Lysidi tributa, in quâ Hipparchum graviter increpat, quòd, neglecto Pythagoræ instituto, palam philosopharetur, & iis qui nondum mundati, purgati atque initiati suissent, sapientiæ hoporum copiem socisses. La historia bonorum copiam fecisset. In hisce literis Eleusiniorum mysteriorum & Pythagoricæ doctrinæ comparationem ita instituit Lysis, ut assirmet, non minorem esse illius impietatem qui hujus Philosophiæ quam qui illorum sacrorum violaverit arcanum; & hanc causam subjicit cur Pythagoras per quinquennium suspendio cognitionis auditores suos præparaverit, quòd nempe non inanes nugas, non laqueos quibus animos juvenum irretiunt Sophistæ, non vanam tractaret eruditionem, sed rerum humanarum divinarumque scientiam traderet. Quemadmodum verò, inquit, si quis in profundum puteum cœno & luto plenum, infundit puram, & dilucidam aquam, & cœnum perturbat, & aquam corrumpit, eadem est ratio eorum qui temere & sine præparatione docent & docentur. Epistolam suam concludit memorando, Pythagoram nunquam voluisse palam philosophari, & apud Damo, filiam suam, suos depositos reliquisse commentarios, & vetuisse ne cuiquam extra familiam

du Paganisme. Sect. V, Art. IV. 293 traderentur: hanc verò, cum grandi pecunià vendere posset illòs sermones, noluisse, sed egestatem & patris mandata auro pretiosiora duxisse, imo & morientem, Bistaliæ, filiæ suæ, idem præcepisse; ubi pro τὰν ἀυτὰν ἐπισοκὰν ἀπέσθεικε, lege λὰν ἀυλὰν ἐπιτοκὰν ἐπίτεικε (1).

(1) Esotericæ Pythagoricorum doctrinæ pars erat & Geometria, quæ, teste Jamblicho, in libro de Communi Mathematica, a nobis primum edito, T. II, p. 216 nos-trorum Anecdotorum Gracorum, ideo postea publici juris facta est, quòd cum quidam Pythagoricus bona sua amisisset, cæteri ei permiserunt, ut eam docendo victum quæreret. Imo & ipsæ numerorum notæ minusculæ, quas Arabicas cifras immeritò vocamus, quibus refertæ sunt singulæ Boëthii Arithmeticæ paginæ, quas Isaacus Vossius déprehenderat in Codice Boëthii quem seculo sexto tribuit, quibus carere non potuisse Romanos, ob eorum infinita propemodum vectigalia, amplissimam jurisdictionem, & immensum commercium, declaravimus, p. 153 & seqq. Tomi secundi nostrorum Anecdotorum Grecorum, quasque a Pythagorworum apicibus derivatas fuisse opinatur Boëthius in Arithmetica sua seculo quinto labente composità, hæ iplæ numerorum notæ religiosissimè servabantur inter arcana Pythagoræ. Hic primus ea signa intulerat in Europam quæ in Oriente didicerat. Nam, ut rectè observat doctissimus Gatterer, in Elementis artis Diplomatica universalis, Gottinga, 1765, p. 71 & seqq. nemo erit qui non perspiciat, universam ciphrarum rationem atque œconomiam, & ipsum adeo nomen, originem orientalem satis prodere. Quæ cum ita sint, ego quidem ciphras nostras pro siglis, id est, pro literis primordialibus vocum numeralium, vel pro literis certè Alphabeti cujusdam Orientalis, & Ægyptiaci quidem, sive quod sere idem est, Phænicii habeo. Sic & in nostris Anecdotis Gracis, T. Il. p. 153, observavimus post doctissimum-Auctorem Anony-

T = 3

## 294 Recherches sur les Mysteres

Vide autem quæ de Orphicâ doctrina Eusebius affert *Præparat. Evangel. L. 111*,

mum Dissertationis Mathematico - Critica de numeralium notarum origine, p. 21 & seqq. usque ad p. 110, Tom. XLVIII, Raccolta d'Opuscoli Scientissici e Filologici, in Venezia, 1753, quem Italum esse adfirmat Cl. Trombelli, p. 5, Arte di conoscere l'età de' Codici, horumce signorum formas in Tironis & Senecæ notis, necnon & in antiquis Inscriptionibus ita exhiberi, ut non quidem numeros, sed verba interdum & syllabas, & nonnunquam pondera & mensuras, quæ sanè ad numeros spectant, repræsentent. Imo idem ille Anonymus & veteres affert Inscriptiones, in quibus pro notis numeralibus usurpatæ sint. Inde, inquit, p. 70, Diophantus Alexandrinus, qui medio fere seculo secundo Algebram tractavit, cujusque ultimi libri inediti ad cam pertinentes, utinam e Bibliotheca Vaticanâ proferantur, harumce notarum non fuit ignarus. Sic autem pergit eruditissimus Gatterer, p. 71: exstant nunc quoque Mumia, quas vocant, antiquissimæ, in quarum Inscriptionibus hinc inde literæ cernuntur, quarum figuræ cum ciphris nostris omnino conveniunt. Neque unam tantum atque alteram, sed omnes omnino ciphrarum figuras, & ipsum adeo nihili signum, seu zero, ad modum circelli o exaratum, in his Mumiarum Inscriptionibus, tanquam veras alphabeti literas usurpatas deprehendere licet. Vide, inquit, in Mémoires de Trévoux, ann. 1740, Mart. Art. XXI. Lettre à M. Rigord, Commissaire de la Marine, ubi Mumia ejusmodi exemplum propositum est. Inprimis verò lectu digna sunt, quæ affert tabulisque illustrat Illustrissimus Comes de Caylus, dans le Recueil d'Antiquités Egyptiennes, Etrusques, Grecques & Romaines, T. 1. Paris, 1752, in-4°. p. 65-76. Confer Tab. XXI, XXVI. Unde sic Cl. Gatterer concludit: Phonices & Ægyptii, quorum studia arithmetica, Phonicum inprimis, nemo unquam in dubium vocavit, primi omnium populorum, ut literis scripserunt, ita quoque per literas, hoc est, per ciphras, quas vulgo Arabicas, seu Indicas vocant, computarunt. Hæ ciphræ sensim a Phæ-

## du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 295 C. IX, p. 100 & seqq. quæque mihi in multis videntur cum mysteriorum, ac proinde

nicibus & Ægyptiis unà cum reliquis literis, ad alios Orientis populos venerunt. Hebrai imprimis, & Occarevolos etiam sacri Codicis Auctores ciphris in scribendis numeris usi videntur: errores certè numerorum, in sacris literis deprehensi, quod jam Vignolius observavit, dans la Chronologie de l'Histoire sainte, T. I, p. 192 & seqq. ex nullo fonte tutius quam partim ex ciphris transpositis, partim ex zero mox aucto, mox diminuto, derivari possunt. Etsi, subjicit, qualis Europæorum veterum, Græcorum præsertim, ac Romanorum, Arithmetica fuerit, ignoramus, constat tamen, Pythagoram, qui inter annum mundi 3376 & 3518 vixit, quique Phænicibus, Ægyptiis, aliisque Orientis populis, magistris usus est, notas numerales in computando adhibuisse, quæ cum ciphris nostris maximam similitudinem habuerant. Cætera vide apud ipsum Gattererum, qui deinde Boëthii verba recitat, & post hunc memorat Pythagoricam computandi rationem, quam Pythagoræi, in præceptoris sui honorem, mensam Pythagoricam, & postea abacum, appellarunt. His Cl. Gattereri verbis ea sunt addenda que leguntur Nouveau Traité de Diplomatique, T. III, p. 527 & 528 : Don Antoine Nassare, Polygraphie Espan. fol. 19, vers. conjecture que les Arabes ont pris leurs chiffres chez les Carthaginois, ou Africains. (Qui & ipsi hasce numerorum notas Phœniciis debent.) La raison qu'il en donne, c'est qu'on trouve plusieurs de leurs figures dans quelques Inscriptions Tyriennes.... Ces figures se trouvent dans le Calendrier Egyptien, publié par D. de Montfaucon, Supplément à l'Antiquité expliquée, T. II, planch. 54. Mais ce n'est que par certain hasard, dit ce savant Antiquaire, qu'on y voit souvent le 2, le 3 & le 4 de chiffre, & qu'en certains endroits, comme à la colonne sixieme, en comptant de la droite à la gauche, on lit fort clairement & fort distinctement 443, 112 & 431. Ubi vides jam a Montfauconio omnium primo in monumentis Ægyptiis deprehensas fuisse nostras numerorum notas, quamvis alium earum figurarum usum, aliam

T 4

significationem fuisse putaverit. Confer Cl. Adlerum in eruditissimo opere quod inscriptum est Museum Cusicum Borgianum Velitris, ubi dicit, p. 39, numerorum signa in Mumiis primum animadversa esse à Cl. Buttnero in Vergleichungstafeln der schriftarten verschiedner Volker, I stük. Gottingen 1771, Tab. II, quæ, inquit, p. 39 & 40, licet tanquam literæ adhibita videantur, semper tamen documento sunt, eadem non noviter a Romanis, vel Arabibus, vel Indis inventa fuisse; sed hasce notas numerorum, quarum prima vestigia apud Ægyptios reperiuntur, primum in Asia a cæteris gentibus, a Græcis inprimis usu celebratas fuisse, & mox etiam ad Romanos transivisse, qui omnes fere scientias, inquit, a Gracis, earum parentibus acceperunt; in Italia deinde cum cæteris disciplinis propemodum periisse, usquedum, post secula quadam elapsa, cum literæ renasci coepissent, ab Arabibus, qui eas conservaverant, revocatæ & nobis traditæ sint. Nam, ut observaveram in meis Anecdotis Gracis, p. 152 & 153. Wallissus, de Algebrâ, C. III, Part. X, & C. IV, Part. XI, opinatur Gallos, & deinceps Italos, has notas fuisse edoctos a Gerberto Monacho, qui eas in Hispania, florente olim Arabum sede, acceperat. Gerbertus autem, qui fuit Archiepiscopus Remensis, ann. 992, indeque ad Ravennatem Ecclesiam transiit, & tandem S. Petri sedem occupavit, in quâ post quatuor annos nondum absolutos obiit, plures notas numerales minusculas reliquit in suo Tractatu Geometrico, qui ex vetustissimo Codice Salisburgensi prodiit, & in quo Cap. LXXXV, ad quasdam operationes arithmeticas conficiendas appositi sunt numeri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. De Maximo autem Planude, qui ab Andronico Palxologo Seniore, ad Venetos ann. 1327, Legatus missus est, & vixit adhuc anno 1353, & scripsit hactenus ineditum opus, atque inscriptum Inospeciar xal' Iross, in quo de quatuor primis Arithmetices regulis egit, & notarum numericarum figuras nostris prorsus similes exhibet, vide quæ attulimus, p. 153, secundi Tomi nostrodu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 297 L. v, p. 726. Sic Musaus, teste Laertio in proæmio, p. 3, ed. Meibomii, dixit, ex

rum Anecdotorum Gracorum, & confer tabulam huic subjectam, in quâ num. 2 & 3, hasce formas e duobus S. Marci Bibliothecæ Codicibus accurate repræsentatas videbis. Cl. autem Adlerus, p. 37 sui Musei Cufici Borgiani, inter nummos Borgianos (nº. 46) feliciter invenit primum monumentum cifrarum, vel notarum numeralium ab Arabibus adhibitarum, anni, ut opinatur, MCLXXXIX. In omnibus aliis nummis Cuficis ara vocibus integris expressa est, quæ contra hodie in nummis Arabicis semper notis numeralibus indicatur; e quo, inquit, cum magna verisimilitudine tempus definiri potest, quo notæ illæ in usum Arabum transierint. Appositè ad rem docti Auctores du nouveau Traité de Diplomatique, T. III, p. 514: que l'épiseme des Grecs ait constamment la valeur de six (imo & similem fere figuram habeat.) dans les anciens Actes pulics, c'est un fait démontré par la chartre, ou papier, de Ravenne, de l'an 444, publiée par le Marquis de Massei, Istor. Diplomat. p. 163. Cl. Corsini in Dissertatione VI subjectà utilissimo ipsius operi, quod valde locupletari potest, de notis Gracorum, Florentia, 1749 edito, sic habet p. 107: character I sæpissimè in Græcis Marmoribus occurrit, ibique vel unum, vel decem, significat. Quod autem suspicatur Cl. Gatterer ciphras nostras habendas esse pro figlis, id est, pro literis primordialibus vocum numeralium, id fortasse confirmari, posset exemplo veterum Græcorum, apud quos, docentibus Prisciano, de figuris numerorum, non longè ab initio, Terentio Scauro, Herodiano, aliisque Grammaticis, A est 10, 11 5, X est 1000, &c. nempe quod A II & X fint literæ initiales vocum δέκα, σύντε, χίλιοι, quæ fignificant decem, quinque, mille, &c. de quo vide, præter alios infinitos, Cl. Taylotum, p. 23 & segq. Commentarii ad Marmor Sandvicense Cantabrig. 1743, in-4°. Hog Sandvicense Marmor antiquissimum notarum numeralium Græcarum specimen ac monumentum meritò videtur Cl. Corsinio, p. 23, Art. III, Prolegomen. in notas Gracorum, videndo, ubi diversam uno omnia orta esse, & in unum omnia resolvenda fore; quæ germana erat Orphei, mysteriorum, Pythagoricorum, Stoï-

planè Græcarum numericarum notarum originem proponit, quam olim in nostra Palaographia Graca Critica diligentius confiderabimus. V. & Audrich. Institution. Antiquar. Part. II, C. II, p. 140. De primigeniis autem apud Latinos numerorum notis conferendus Joh. Swinton, p. 16 & seqq. Dissertationis de priscis Romanorum literis, Oxonii, 1746, in-4°. Interea notandus est singularis ille numerandi modus interdum a Græcis usurpatus, ut in illa Smyrnensi Inscriptione editâ p. 665 & seqq. T. IV, Mémoir. Académ. Inscript. ubi diserté legitur AB pro II & ABF A pro IV, de quo sic Kusterus ibidem r. 669 & 670: il est à remarquer ici que le nombre 4 est exprimé par les quatre premieres lettres de l'Alphabet Grec, au lieu qu'on ne le marque ordinairement que par un D seulement. (Operariorum vitio in Actis Academia editum est A pro D.) Je n'avois pas d'abord pris garde à cette façon d'exprimer le nonbre de 4: deux personnes savantes me l'ont fait remarquer, & m'ont demandé en même-temps, si on ne pouvoit pas la justifier par des exemples tirés, ou des Auteurs, ou des anciens monuments. Je n'ai pu les satisfaire sur le champ; mais je me suis ressouvenu depuis, que Diogene Laërce s'étoit servi de cette maniere de marquer les nombres. En effet, cet Auteur s'en sert par-tout, non-seulement par rapport au nombre de 4, mais aussi par rapport aux autres nombres, depuis 2 jusqu'à 10. De peculiari autem numeralis literæ formâ, quæ soli regno Antiochi IV, Syriæ Regis, competit, vide post Vaillantium, Montsauconium, & Haymium, Swintoni Dissertationem secundam de nummis quibusdam Samaritanis & Phæniciis, pag. 5. De numeralibus literis Hebraicis & Samaritanis, V. Kennicott. in Dissertatione Generali Bibliis subjectà, p. 13. Swinton in Dissertatione (primà) de nummis quibusdam Samaritanis & Phæniciis, p. 67-72, & summum illum Barthélemy, Mém. Acad. Inscription. T. XXIV, pag. 56.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 299 corum, &c., doctrina esoterica. Warburton, T. I, Dissert. V, p. 203, post Jamblichum, de Vità Pythagoræ, p. 146: Pythagore reconnoissoit que c'étoit dans les mysteres d'Orphée qui se célébroient en Thrace, qu'il avoit appris l'unité de la cause premiere & universelle; c'étoit là, pour me servir de ses expressions obscures & symboliques, qu'il avoit appris que la substance éternelle du nombre, étoit le principe intelligent de l'univers, des cieux, de la terre & des êtres mixtes. Celeberrima autem illa & antiquissima Samothracum mysteria Varro aperit apud Augustinum sic loquentem, de Civitate Dei, L. VII, C. XXVIII: Samothracum nobilia mysteria in superiore libro sic interpretatur (Varro), eaque se, quæ nec suis nota sunt, scribendo expositurum, eisque missurum, quasi religiosissimè pollicetur. Dicit enim, se ibi multis indiciis collegisse, in eorum simulacris aliud significare cœlum, aliud terram, aliud exempla rerum, quas Plato appellat ideas: cœlum, Jovem; terram, Junonem; ideas, Minervam, vult intelligi; cœlum, a quo fiat aliquid; terram, de quâ fiat; exem-plum, secundum quod fiat. Ubi vides quoddam veluti semen doctrinæ Platonicæ, quæ

ex primâ omnium Philosophicâ, aliarum-

Qua cum ita sint, cumque in mysteriis, & in esotericis Philosophorum colloquiis, pariter doceretur, plerosque Deos quos vulgus colebat & adorabat, nihil aliud fuisse quàm Dei munera, aut effectus cœlestes, quæ pro totidem Numinibus a vulgo habebantur, immeritò dixit Warburton (1): ce qui a fait prendre le change aux Anciens & aux Modernes sur le but de la double doctrine, & leur a fait imaginer qu'elle n'étoit qu'un artifice barbare pour conserver la réputation des sciences, & de ceux qui en faisoient profession, a été l'opinion générale que les fables des Dieux & des Héros avoient été inventées par les Sages de la premiere antiquité, pour déguiser & cacher des vé-

<sup>(1)</sup> Warburton, Dissert. VIII, T. II, p. 24 & 25.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 301 rités naturelles & morales, dont ils vouloient avoir le plaisir de se réserver l'explication. Les Philosophes Grecs des derniers temps sont les auteurs de cette fausse hypothese; car il est évident que l'ancienne Mythologie du Paganisme naquit de la corruption de l'ancienne tradition historique; corruption qui naquit elle-même des préjugés & des folies du peuple, premier auteur des fables & des allégories, & qui dans la suite donna lieu d'inventer l'usage de la double doctrine; non pour le simple plaisir d'expliquer les prétendues vérités cachées sous l'enveloppe de ces fables, mais pour tourner au bien du peuple les fruits même de sa folie & de ses préjugés. Et alibi (1): Il faut d'abord examiner quelle est l'origine de la Fable en général. Il y a communément deux opinions à ce sujet. La premiere, que les anciennes fables ne sont que des inventions des anciens Sages, que des allégories sous lesquelles ils ont caché des vérités naiurelles, morales & divines, qu'un déguisement bisarre, qui couvre le système de leur sagesse mystérieuse; c'est une opinion qui n'a été inventée que depuis l'origine de la Fable, & qui n'a pas besoin d'être résuiée.

<sup>(1)</sup> Warburton, T. II, p. 57. Dissert, IX,

302 Recherches sur les Mysteres

Et infra (1). L'autre opinion sur l'origine de la Fable, est de supposer qu'elle n'est qu'une corruption de l'Histoire Ancienne, & qu'elle est originairement fondée sur des faits réels; mais déguisés par la suite des temps. Cette opinion est incontestablement véritable.

Sed hîc quidem mihi videtur idem in Warburtono culpandum, quod in Abbatis Pluche, qui in contrarium planè errorem inciderat, systemate reprehendebat doctissimi Warburtoni defensor & Interpres Gallicus sic loquens (2): Ce qui n'étoit que l'origine d'une seule branche de l'idolâtrie, M. l'Abbé Pluche en a voulu faire l'origine de toute idolâtrie. Unde in Theologia fabulosa ortu a stirpe repetendo idem; & multò quidem majori jure, sequi debuerat Warburton, quod in alio loco, ubi de re planè diversà agitur, usurpavit (3): On peut dire en cette occasion, comme en plusieurs autres, ce que le savant Boërhave disoit de la Médecine, qu'on ne doit point adopter de systèmes particuliers; que le meilleur moyen pour parvenir au vrai, est de fondre ensemble tous les systèmes. Sic Tul-

<sup>(1)</sup> Warburton, T. II, Diss. IX, p. 59.

<sup>(2)</sup> M. de Silhouete, T. I, p. 257, Diss. V.

<sup>(3)</sup> Warburton, Diss. II, T. II, p. 163.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 303 lius, utpote Academicus, dicitur (1) nullis vinculis impediri ullius certæ disciplinæ, sed libare ex omnibus quodcumque eum maximè specie veritatis moveret.

Quod quidem sapientissimum, si quod unquam fuit, monitum & ad eos qui Mythologiam tractant, maxime pertinet, & a Balbo Stoico rectè servatum est apud Ciceronem (2). Ille, postquam unam eamque verissimam Idololatriæ causam assignavit, quam immeritò exclusit & rejecit Clar. Abbas Pluche, scilicet, suscepisse vitam hominum consuetudinemque communem, ut beneficiis excellentes viros in cœlum famâ ac voluntate tollerent, & hinc ortos esse plurimos Deos homines, ut eleganter vocat S. Cyprianus, quod ex mysteriis intelligi posse declarat, meritò tamen subjicit, contra Clar. Warburtoni sententiam, non hunc solum extitisse sontem, ex quo omnis illa tot Deorum colluvies defluxerit, nec omnem veterem Ethnicorum Mythologiam ex solà antiquæ traditionis Historicæ corruptione deductam, sed partim quoque ex ipsà Physicà Theologià, quæ sensim ignorantià, & lapsu temporis, ac

<sup>(1)</sup> Cicero, Tusculan. V, IX.

<sup>(2)</sup> Cicero, de Naturâ Deorum, L. II, C. XXIV.

superstitione, corrupta & depravata suit, Theologiam mythicam, seu sabulosam, derivatam suisse; cum homines rudes & symbolorum illorum sensum minime assecuti, uni adhæserunt cortici, & rerum umbras atque essigies pro rebus ipsis consectati sunt.

Sic autem loquitur Balbus (1) apud Ciceronem: aliâ quoque ex ratione, & quidem Physicâ, magna sluxit multitudo Deorum, qui induti specie humanâ fabulas Poëtis suppeditaverunt, hominum autem vitam superstitione omni referserunt. Atque hic locus a Zenone tractatus, inquit idem Balbus, post a Cleanthe & Chrysippo pluribus verbis explicatus est. Nam primò, ut alibi dicit Balbus (2), multæ aliæ naturæ Deorum ex magnis beneficiis corum, non sine causâ, & a Græciæ Sapientibus, & a majoribus nostris constitutæ nominatæque sunt. Quidquid enim magnam utilitatem (3) generi afferret huma-

<sup>(1)</sup> Cicero, de Natura Deorum, L. II, C. XXIV.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. II, C. XXIII.

<sup>(3)</sup> Sic Persæus, Zenonis auditor, apud Ciceronem, de Naturá Deorum, L. I, C. XV, dicit res salutares & utiles Deorum esse vocabulis nuncupatas. Clemens, in Cohortat. ad gentes, p. 22, ed. Potteri: Alii quòd mitibus terrestrium plantarum fructibus vitam sustentarent, Cererem quidem vocaverunt frumentum, ut Athenienses, & Bacchum, vitem, ut Thebani.

du Paganisme. Sect. V, Art. IV. 305 no, id non sine divinà bonitate erga homines sieri arbitrabantur. Itaque tum illud, inquit, quod erat a Deo natum, nomine ipsius Dei nuncupabant; ut cum fruges Cererem appellamus, vinum autem Liberum: ex quo illud Terentii:

Sine Cerere & Libero friget Venus.

Tum autem res ipsa, inquit idem, in quâ vis inest major aliqua, sic appellatur, ut ea ipsa res nominetur Deus, ut Fides, ut Mens... quarum omnium rerum quia vis erat tanta, ut sine Deo regi non posset, ipsa res Deorum nomen obtinuit: quo ex genere, Cupidinis, & Voluptatis, & Lubentinæ Veneris vocabula (1) consecrata sunt. Et sic, ut ait Seneca (2), quæcumque voles, Deo nomina propriè aptabis, vim aliquam effectumque cœlestem continentia, & tot appellationes ejus possunt esse quot munera. Similem Prodico sententiam tribuunt Cicero (3) & Sextus (4) Empiricus.

<sup>(1)</sup> Clemens, in Cohortat. p. 22: Nec defuerunt Philosophi qui, Poëtarum exemplo, vestris affectibus Deorum personas induerunt, ut Timori, Amori, Gaudio, Spei; quemadmodum priscus ille Epimenides Contumeliæ & Impudentiæ aras Athenis constituit. Conser Theodoret. Therapeut. Serm. III, p. 514.

<sup>(2)</sup> Seneca, de Beneficiis, L. IV, C. VIII.

<sup>(3)</sup> Cicero, de Naturâ Deorum, L. I, C. XLII. (4) Sextus adversus Physicos, L. IX, p. 552.

Postremò autem recentiores imprudenter res quæ a Deo natæ, Deorum nomine nuncupabantur, pro Diis ipsis, & Numinis simulacra pro ipso Numine habuere & coluere; unde nata Idololatria, Theologiæ Physicæ male intellectæ, filia. Præclare ad rem Plutarchus (1) observat, quædam sacra sieri ob fructuum occultationem, quos antiqui non esse Deos, sed Deorum dona, eaque magna, & necessaria ad ferini victûs & belluinæ vitæ immanitatem vitandam, existimarunt. Sicut nos, inquit, eum qui libros Platonis emit, emere Platonem dicimus, & Menandrum agere (Méνων δρον δποκζίνεσθαι) qui Menandri fabulam agit, ita & veteres Deorum nomina donis & operibus Deorum libenter tribuerunt, ob utilitatem ea augentes (2) atque ornantes; sed posteri indoctè ista accipientes, imperitèque in ipsos Deos ea detorquentes quæ frugibus accidunt aliàs exorientibus, aliàs occultatis, & ea Deorum ortus interitusque non vocantes duntaxat, sed etiam sic

<sup>(1)</sup> Plutarchus, de Iside & Osiride, p. 378 & 379.

<sup>(2)</sup> Rectè Reimannus, Histor. Atheism. p. 260, usitatum suisse Ethnicis monet, & iis entibus Dei nomen tribuere, quæ noverant esse a Deo producta, ut patet ex Theogonia Hesiodi, & præclare docet Joh. Clericus, Bibl. select. T. III, Art. 1, p. 332 & seg.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 307

habere rem putantes, se ipsi falsis opinionibus erroribusque turbulentis & impiis im-

plicuerunt.

Rectè idem ibidem addit, optimè a Philosophis dici, qui vocabulorum & nominum vim non discant recte assequi, eos etiam de rebus ipsis falli; quod & usu venisse Gracorum nonnullis, qui area, lapidea, aut picta simulacra cum adsuevissent non imagines Deorum & simulacra iis consecrata & dedicata, sed Deos & nuncupare, & habere, ausi sunt deinde dicere, Minervam a Lachare fuisse exutam, Apollinis cincinnos aureos a Dionysio abscissos & ablatos fuisse, Jovem Capitolinum sub bellum civile, incendio periisse. Quod & Plutarchus ibidem observat Ægyptiis erga ea evenisse quæ venerantur animalia, & tanquam ipsos colunt Deos; cum, inquit, Græci hæc non Numina, sed huic aut illi sacra esse Numini, rectè & dicant, & sentiant.

Et hæc quidem Plutarchi verba eo accuratius perpendenda sunt, quòd veteris originem Mythologiæ explicent, fontes unde oriatur Idololatria, aperiant, atque etiam itinera ipsa demonstrent; cum præterea e vagis Metaphysicæ; & mentis quælibet visa arripientis iisque utentis, somniis, ad varias va-

riarum sectarum opiniones pro tempore adcommodatis, ex incertis vanæ Physiologiæ delirationibus, iisque malè perceptis, ex Astronomicis allegoriis, ex antiquæ ruderibus Historia, (seu sacra, id est, Judaica, seu profanæ,) huc illuc temere congestis, & ex absurdis Poëtarum, aut callidis Principum commentis, velut Hydra ex multis capitibus tota constabat, cujusque fabularum malè cohærentium pars, ad Physicam, Agriculturam, & Astronomiam, obscuris, & ideo postea pravè intellectis, involutas symbolis, pars ad notiones & opiniones Metaphysicas imaginibus sub sensum cadentibus expressas, & ad morales affectus formis corporeis vestitos, pars ad primarum vestigia corrupta traditionum, pars denique referenda est ad Pantheismum, qui Theismum proxime excepit, quique cum nihil aliud esset quam Naturæ deificatæ & Mundi apotheosis, hinc factum est, ut postea homines singulas partes divinas divini hujusce Mundi pro singulis habuerint Diis, quos peculiariter coluere, nec ad unum Deum, seu communem Naturam, ut veteres Pantheistæ, revocaverunt. Nam, ut ait Plinius (1), fragilis &

<sup>(1)</sup> Plinius, Histor. natural. L. II, C. VII.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 309 laboriosa mortalitas in partes ista digessit, infirmitatis suæ memor, ut portionibus quisque coleret, quo maximè indigeret. Sic astra non ideo solum pro Diis habuere, quòd, ut visum Clar. Warburtoni Gallico Interpreti (1), eorum vis cœlestis ad corpora lunæ subjecta eo pertineret modo qui sensus & oculos salleret, sed quòd primò pro Dei partibus excellentibus habita, deinde tanquam peculiaria Numina ita culta suerint, ut hinc Sabæismi, & deinde Idololatriæ, origo repetenda sit (2).

Hisce causis ea sunt addenda quæ confuderunt, adulteraverunt & attexuerunt frequentes in Græcia, altera illa Mythologiæ patria, rerum commutationes, varia ejus incolarum permistio, eorumque originis diversitas, intima cum Barbaris, moribus & sermone dissonis, commercia & necessitudinės, linguarum varietas, earumque, ut & Historiæ veteris, ignoratio, mysteriorum, de quibus portentosa jactabantur, obscu-

(1) T. I, p. 250.

 $V_3$ 

<sup>(2)</sup> Nuper ex Astronomià veteri magnam Mythologiæ lucem accendit Cl. Dupuis, in Universitate Parisiensi Eloquentiæ Professor, cujus vide Mémoire sur l'origine des Constellations & sur l'explication de la Fable, T. IV de l'Astronomie de M. de la Lande, à Paris, 1781, in-4°. Ille in multis rem acu feliciter tetigit, in omnibus summum ingenii acumen prodidit.

ritas, inepta hieroglyphicarum notarum, & antiqui generis dicendi, interpretatio, eorum qui etymologias aucupabantur, hallucinationes, inhians Sacerdotum aviditas, fides theophaniis & prodigiis habita, fallaciæ præstigiarum quibus deludebantur oculi, imo etiam observantibus auferebantur, civilis Legislatorum prudentia, vel fraus virorum civitatis Principum, doli quibus animi irretiebantur, turpis populorum credulitas & fæda superstitio, fabularum & miraculorum amor vulgo infitus, Criticorum penuria, nimis tenue Metaphysicorum acumen, vagæ eorum qui allegoriarum nubes captabant, aberrationes, ipsis quas explicabant, & adversus Christianos defendebant, fabulis interdum absurdiores, adulatio viventium famula, deletorum morte hominum desiderium, aut acceptorum memoria beneficiorum, & acuendæ virtutis, tantâ divinitatis mercede proposità, cupiditas, denique Philosophorum commenta, & audax Poëtarum licentia, quibus quidlibet fingendi, & impunè mentiendi atque immutandi, ita semper aqua fuit potestas, ut si, exempli gratià, Racinius noster, non Gallicus, sed Gracus exstitisset, & ante duo millia annorum vixisset, quidquid in Iphigeniæ fabulå imdu Paganisme. SECT. V, ART. IV. 311

mutavit, id jam in Mythologiam receptum fuisset, & suum in Theologiâ fabulari locum obtineret. De Hesiodi autem Theogoniâ omnino legenda est aurea summi illius viri, & supra nostras laudes positi, Heynii Commentatio in Actis Academiæ Gottingensis, 1779, vol. II (1).

Eodem fere modo & mysteriorum instituta postremò sædè corrupta sunt, cum initiati pro rebus essigiem atque umbram amplexi suere, &, verbi gratià, decepti sunt imagine φαλλε & κτενος, quibus primò nihil aliud designabatur quàm seminales Natura causa, quarum munere omnia & nascuntur & renascuntur.

Videtis ne igitur, ut ait Balbus apud Ciceronem (2), ut a Physicis rebus, bene atque utiliter inventis, tracta ratio sit ad commentitios & sictos Deos? Quæ res, inquit, genuit salsas opiniones, erroresque

(2) Cicero, de Naturâ Deorum, L. II, C. XXVIII.

<sup>(1)</sup> Confer & ejuldem præstantissimi Heynii doctam animadversionem ad Apollodori L. I, p. 3 & segq. Partis primæ, Goettingæ, 1783, eumdemque ibidem p. 105 & 106, 238, 248, 283, 284, 533, 694, 769 & 770, &c. Vide & doctissimum librum posthumum Samuelis Musgravii, a summo illo critico Cl. Thomâ Tyrwhitt nuper editum & inscriptum, Two Dissertations. I, on the Gracian Mythology; II, an examination of Sir Isaac Newton's Objections to the Chronology of the Olympiads, London, 1782, in-8°.

turbulentos, & superstitiones pæne aniles. Et formæ enim nobis Deorum, & ætates, & vestitus ornatusque noti sunt : genera præterea, conjugia, cognationes, omniaque traducta ad similitudinem imbecillitatis humanæ. Nam, inquit, & perturbatis animis inducuntur; accipimus enim Deorum cupiditates, ægritudines, iracundias: nec verò, ut fabulæ ferunt, Dii bellis præliisque caruerunt : nec solum, ut apud Homerum, cum duos exercitus contrarios alii Dii ex alià parte defenderent, sed etiam ut cum Titanis, ut cum Gigantibus sua propria bella gesserunt. Hæc, inquit, & dicuntur, & creduntur stultissime, & plena sunt futilitatis, summæque levitatis.

Sic apud Augustinum (1) Varro dicit, in Mythicæ, seu sabulosæ Theologiæ genere, quo maximè utuntur Poëtæ, multa inesse contra dignitatem & naturam immortalium sicta. In hoc enim est, inquit, ut Deus alius ex capite, alius ex semore sit, alius ex guttis sanguinis natus: in hoc ut Dii surati sint, ut adulteraverint, ut servierint hominibus (2). Denique in hoc omnia Diis attribus (2).

(1) Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. V.

<sup>(2)</sup> Idem fere apud Clementem Alexandrinum in Cohortat. pag. 30 & 31, edit. Fotter. Vide eumdem ibid. pag. 52.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 313

buuntur, quæ non modò in hominem, sed etiam quæ in contemptissimum hominem cadere possunt. Hic certè (Varro), ubi potuit, ubi ausus est, inquit idem Augustinus, ubi impunitum putavit, quanta, mendacissimis fabulis, naturæ Deorum sieret injuria, sine caligine ullius ambiguitatis expressit. Loquebatur enim, inquit Augustinus, non de naturali Theologià, non de civili, sed de fabulosà, quam liberè a se putavit esse culpandam. Sic & Scavola, Pontifex doctissimus, dicebat apud Augustinum (1), primum genus Theologiæ, id est, fabulosum, a Poëtis traditum, esse nugatorium, quòd multa de Diis fingantur indigna. Et infra idem ibid. Augustinus: Poëticum sanè Deorum genus cur Scævola respuat, iisdem literis non tacetur: quia sic videlicet Deos desormant, ut nec bonis hominibus comparentur, cum alium faciunt furari, alium adulterare, &c.; nihil denique posse confingi miraculorum atque vitiorum, quod non ibi reperiatur; quæ a Deorum naturâ longè absunt. Pari libertate fabulosam Theologiam, ut nonsolum Diis, sed ne hominibus quidem probis dignam, insectatur Dionysius Ha-

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. IV, C. XXVII.

licarnassensis (1). Sic e duobus libris apud Indos sacris, qui inter decem & octo Pouranam ab iis recensentur, quorumque Gallicam legi Versionem manuscriptam, unum quod inscriptum est Bagavadam, seu Historia divina, sabulosam Indorum, alterum, quod dicitur Ezour-Vedam, Physicam corum complectitur Theologiam; & hujus auctor idem in fabulosa Indorum Theologia culpat, quod in Romana Varro & Scævola, atque ad Dei unitatem omnia revocat.

Hæc tamen mythica Theologia, fabulis & superstitionibus anilibus referta, rudi vulgo, ut sere sit, tantum arridebat, quantum Physica, sive naturalis, doctis & Philosophis. Hoc ipse testatur Varro apud Augustinum (2). Is postquam sapienter monuit, ea quæ scribunt Poëtæ, minus esse, quam ut populi sequi debeant, quæ autem Philosophi, plus quam ut ea vulgus scrutari expediat, (ut supra contendit salli in religione populos expedire) alio loco dicit, teste eodem ibidem Augustino, de generationibus Deorum magis ad Poëtas

<sup>(1)</sup> Dionysius Halicarnassensis, Antiquitatum Roman. L. II, T. I, p. 273, 274, 276 & 277, ed. Reiskii.

<sup>(2)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. VI.

quam ad Physicos suisse populos inclinatos. Hic enim dixit, inquit Augustinus, quid sieri debeat, ibi quid siat. Physicos dixit (Varro) utilitatis causa scripsisse, Poëtas, delectationis. Eamdem prorsus Eratostheni sententiam tribuit Strabo (1), qui eam consutare conatur. Sic & Agatharchides (2) apud Photium, ideo Hesiodi, Æschyli, & Euripidis, aliorumque fabulas censet excusandas, quòd unusquisque Poëta magis voluptati quam veritati serviat.

Porro ex utrâque Theologià, scilicet ex fabulosà & ex naturali, miscebatur & temperabatur tertium Theologiæ genus, scilicet civile. Et hoc quidem est, teste Varrone apud Augustinum (3), quod in urbibus cives, maximè Sacerdotes, nosse, atque administrare debeant; in quo est, quos Deos publicè colere, quæ sacra & sacrissicia facere quemque par sit. Civilem autem Theologiam e naturali & fabulosà commistis constatam suisse, sic docet Augustinus (4): commemoratus auctor (Varro) cùm civilem Theologiam a fabulosà &

<sup>(1)</sup> Strabo, L. I, p. 13, ed. Amstelodam.

<sup>(2)</sup> Agatharchides, C. V, apud Photium, Cod. 250, p. 1331.

<sup>(3)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, G. V.

<sup>(4)</sup> Ibid. L. VI, C. VI.

naturali, tertiam quamdam sui generis, distinguere conaretur, magis eam ex utrâque temperatam, quam ab utrâque separatam, intelligi voluit. Ait enim, ea quæ scribunt Poëtæ, minus esse quam ut populi sequi debeant; quæ autem Philosophi, plus qu'am ut ea vulgus scrutari expediat. Quæ sic abhorrent, inquit, ut tamen ex utroque genere ad civiles rationes assumpta sint non pauca. Augustinus alibi (1): & civilis, & fabulosa, ambæ fabulosæ sunt, ambæque civiles: ambas inveniet fabulosas, qui vanitates & obscœnitates ambarum prudenter inspexerit; ambas civiles, qui ludos scenicos pertinentes ad fabulosam, in Deorum civilium festivitatibus & in urbium divinis rebus adverterit. Idem & alibi (2), postquam urbanam & theatricam Theologiam ad unam civilem pertinere ostendit, sic exclamat: Eant adhuc, & civilem Theologiam a Theologia fabulosâ, urbes a theatris, templa a scenis, sacra Pontificum a carminibus Poëtarum, velut res honestas a turpibus, veraces a fallacibus, graves a levibus, serias a ludicris, appetendas a respuendis, quâ possunt

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. VIII.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. VI, C. IX.

quasi conentur subtilitate discernere. Unde alibi (1) sic rectè concludit: Revocantur igitur ad Theologiam civilem, Theologia fabulosa, theatrica, scenica, indignationis & turpitudinis plena; & hæc tota, quæ meritò culpanda & respuenda judicatur, pars hujus est, quæ colenda & observanda censetur; non sanè pars incongrua, sicut ostendere institui, & quæ ab universo corpore aliena, importunè illi connexa atque suspensa sit, sed omnino consona, & tanquam ejusdem corporis membrum convenientissimè copulata.

Scilicet Augustinus (2) rectè monuerat, acutissimos & doctissimos viros, quales Varronem & alios, ambas improbandas intellexisse, & fabulosam & civilem Theologiam. Sed illam, inquit, audebant improbare, hanc non audebant. Illam culpandam proposuerunt; hanc ejus similem comparandam exposuerunt, non ut hæc præ illå tenenda eligeretur, sed ut cum illå respuenda intelligeretur, atque ita sine periculo eorum qui civilem Theologiam reprehendere metuebant, utråque contemptå, ea quam naturalem vocant, apud

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. VII.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. VI, C. VIII.

meliores animos inveniret locum. Hoc & sic alibi inculcat (1): Intelligimus quid agant, qui illam theatricam & fabulosam Theologiam ab istà civili pendere noverunt, & ei de carminibus Poëtarum tanquam de speculo resultare: & ideo istà exposità, quam damnare non audent, illam ejus imaginem liberiùs arguunt & reprehendunt, ut qui agnoscant quid velint, & hanc ipsam faciem, cujus illa imago est, detestentur. Et paulò infra: Quis ergo usque adeo tardus sit, ut non intelligat, istum hominem civilem Theologiam tam diligenter exponendo & aperiendo, eamque illi fabulosæ, indignæ atque probrosæ, similem demonstrando, atque ipsam fabulosam, partem esse hujus satis evidenter docendo, nonnisi illi naturali, quam dicit ad Philosophos pertinere, in animis hominum moliri locum, eâ subtilitate ut fabulosam reprehendat, civilem verò reprehendere quidem non audeat, sed prodendo, reprehensibilem ostendat, atque ita, utrâque judicio rectè intelligentium repro-

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. IX. Hoc jam suboluerat Patri Brumoy, quem vide Theâtre des Grecs, T. VI, pag. 310 & seqq. & ad eumdem, illius Animadversiones qui hujusce operis editionem curavit Paris. ann. 1773.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 319

batâ, sola naturalis remaneat eligenda.

Hinc idem Augustinus (1) Varronem sic alloquitur: O Marce Varro, cum sis homo omnium acutissimus, & sine ullà dubitatione doctissimus, sed tamen homo.... cernis quidem quàm sint res divinæ ab humanis nugis atque mendaciis dirimendæ: sed vitiosissimas populorum opiniones & consuetudines in superstitionibus publicis vereris offendere, quas a Deorum naturâ abhorrere, vel talium quales in hujus mundi elementis humani animi suspicatur infirmitas, & sentis ipse, cum eas usquequaque consideras, & omnis vestra literatura circumsonat. Quid hîc agit humanum, quamvis excellentissimum, ingenium? Quid tibi humana, licèt multiplex ingensque, doctrina in his angustiis suffragatur? Naturales Deos colere cupis; civiles cogeris. Invenisti alios fabulosos in quos liberius quod sentis, evomas; unde & istos civiles, velis nolisve, perfundas. Dicis quippe fabulosos accommodatos esse ad theatrum, naturales ad mundum, civiles ad urbem; cum mundus opus sit divinum, urbes verò & theatra opera fint hominum, nec alii Dii rideantur in theatris, quam qui ado-

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. VI.

320 Recherches sur les Mysteres

rantur in templis, nec aliis ludos exhibeatis, quam quibus victimas immolatis.

Hâc arte decepti sunt vel nasuti illi & acutissimi Athenienses, qui illam non viderunt civilis & fabulosæ Theologiæ cognationem, & quasi concentum, atque consensum, quarum hac ab illa nascirur, & eadem ita prorsus est, ut, cum non alii Dii rideantur in theatris, quam qui adorantur in templis, necesse sit, ab eo qui in fabulosos Deos quod sentit, liberius evomit, & civiles quoque perfundi. Hæc cum non intelligerent, cauto Aristophani, civilem reprehendere metuenti religionem, at fabulosam irridenti, imprudenter arridentes, coronam imponebant, dum contra Socrati, naturalem unicè prædicanti, & simul civilem fabulosamque impugnanti, mortiferum tradebant poculum.

Immeritò igitur hæc observat Clar. Warburton (1): Il sussissi de croire en un seul Dieu, pour être regardé par le peuple comme un Athée. Ce sut le cas de Socrate: E si on laissa ce Philosophe vivre long-temps en repos; si on ne troubla point du tout celui d'Epicure, qui étoit un Athée véritable, dans le sens qu'on appelle Athée quiconque

<sup>(1)</sup> Warburton, T. I, p. 202, Diff. V.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 321 nie la Providence: c'est que leurs opinions étoient regardées sur le pied d'une Secte philosophique, qui n'étoit point de nature à faire de grands progrès parmi le peuple. Ac primò quidem negari potest, eos omnes pro Atheis fuisse habitos, qui Deum unum esse crederent, cum id publice & docuerint, & scripserint plurimi Ethnici, quorum testimonia, quæ longum esset exscribere, vide apud Justinum & Clementem Alexandrinum; ii demum Athei esse censebantur, qui hoc dogma ita prædicabant, ut vitiosissimas populorum opiniones, & consuetudines, in superstitionibus publicis, ut ait Varro, non vererentur offendere; & ideo Socratem tamdiu, & Epicurum perpetuò, tranquillè ac placidè vitam degisse existimo, quod ille aliquamdiu, hic semper, civilem reprehendere metuerit religionem.

Socratis morte, quid a populo timendum esset, edocti posteriores Philosophi, civili Theologiæ palam adversari non audebant, sed eam potius cum naturali conciliare, & ad illam accommodare, quibuslibet modis conabantur, publicique cultûs magnam præ se ferebant venerationem, ac pietatem ostentabant. Hoc de Varrone, quem supra loquentem audivimus, sic testatur Augus-

322 Recherches sur les Mysteres

tinus (1): Quid ipse Varro, quem dolemus in rebus divinis ludos scenicos, quamvis non judicio proprio, posuisse, cum ad Deos colendos, velut religiosus, hortetur, nonne ita confitetur, non se illa judicio suo sequi, quæ civitatem Romanam instituisse commemorat; ut si eam civitatem novam constitueret, ex naturæ potius formulâ Deos nominaque Deorum se suisse dedicaturum non dubitet confiteri? Sed jam quoniam in vetere populo essent accepta, ab antiquis nominum & cognominum historiam tenere, ut tradita est, debere se dicit, & ad eum finem illa scribere, ac perscrutari, ut potius eos magis colere, quam despicere vulgus velit. Quibus verbis homo acutissimus, inquit Augustinus, satis indicat non se aperire omnia, quæ non sibi tantum contemptui essent, sed etiam ipsi vulgo despicienda viderentur, nisi traderentur. Ego, inquit idem Augustinus, ita conjicere non debui, nisi evidenter alio loco ipse diceret de religionibus loquens, multa esse vera que non modo vulgo scire non sit utile, sed etiam, tametsi falsa sint, aliter existimare populum expediat.

<sup>(1)</sup> Augustinus, de Civitate Dei, L. IV, C. XXXI.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 323

Eamdem publici cultûs reverentiam profitetur Balbus Stoicus apud Ciceronem (1), ubi postquam Theologiæ fabulosæ e Physicâ male intellectà ortæ, vitia & aniles exagitavit superstitiones, & conquestus est hujus ineptias, futilitatis summæque levitatis plenas, & dici & credi stultissimè, hæc subjicit, ne in civilem pariter invehi videatur: sed tamen his fabulis spretis ac repudiatis, Deus pertinens per naturam cujusque rei, per terras Ceres, per maria Neptunus, alii per alia poterunt intelligi: qui, qualesque sint, quoque eos nomine consuetudo nuncupaverit, hos Deos (ut edidit Ernesti) & venerari, & colere debemus. Cultus autem Deorum est optimus, idemque castissimus, atque sanctissimus, plenissimusque pietatis, ut eos semper purâ, integrâ, incorruptâ & mente, & voce veneremur. Non enim Philosophi solum, verum etiam majores nostri superstitionem a religione separaverunt. Sic Cicero (2) alibi: Nec vero ( id enim diligenter intelligi volo) superstitione tollendà, religio tollitur. Nam & majorum instituta tueri sacris

<sup>(1)</sup> Cicero, de Naturâ Deorum, L. II, C. XXVIII.

<sup>(2)</sup> Cicero, in extremo secundo de Divinatione Libro, C. LXXII.

cærimoniisque retinendis, sapientis est....
ut alibi (1) dixerat, retineri & ad opinionem
vulgi, & ad magnas utilitates Reipublicæ,
morem, religionem, disciplinam, jus Augurum, Collegii auctoritatem. Cicero hæc
subjicit (2): Quamobrem, ut religio propaganda etiam est, quæ est juncta cum
cognitione Naturæ (id est, Theologiâ naturali,) sic superstitionis stirpes omnes ejiciendæ; ubi sabulosam & civilem innuere
videtur. Vide omnino Lactantium in secundi Institutionum divinarum libri tertio
capite.

Idem fere ad verbum apud nostrum videbis Cornutum, a nobis olim edendum, in ultimo capite, ab hisce verbis (3), with se ar editival, usque ad finem capitis. Qui quidem Cornutus hic, & in toto suo declaraverat opere, ad naturalem Theologiam ea omnia revocanda esse quæ de Diis tradita sunt sabulosa, & ibidem docuerat, constare, veteres non vulgaris sapientiæ homines suisse, sed optimos, ut Tullii verbis utar, speculatores venatoresque Naturæ mundi, & ad id aptissimos, ut eam & rectè

<sup>(1)</sup> Cicero, de Divinatione, L. II, C. XXXIII.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. II, C. LXXII.

<sup>(3)</sup> Cornutus, C. XXXV, p. 235, ed. Gal.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 325 assequerentur, & de eâ per quædam ænigmatum involucra & integumenta allegoriarum perspicienda philosopharentur. Idem tamen ibidem addit Cornutus, quæ de cultu & symbolis Deorum tradidit, deque iis honoribus qui Numinibus habentur, & a majoribus religione consecrati sunt, ea ita accipienda esse, ut adolescentes ad sinceram & germanam religionem, non autem ad superstitionem traducantur, is 70 ε υσεβείν, άλλα μπ είς το διεισιδαιμονείν ε ισαγομένων των νέων. Sicut Marcus Antoninus (1) Deogébeiar xwpis Asisisapovias commendat, & a Patre accepisse se gloriatur (2) to un nepi den's deutstalmor. Sic & Seneca (3): Religio Deos colit, superstitio violat. Eleganter autem Maximus Tyrius (4): Pius quidem est Dei amicus; superstitiosus verò est ejus adulator (5).

(2) Marcus Antoninus, L. I, C. XVI.

 $X_3$ 

<sup>(1)</sup> Marcus Antoninus, L. VI, C. XXX, ubi vide Gatakerum, p. 242.

<sup>(3)</sup> Seneca, de Clementiâ, L. II, C. III.

<sup>(4)</sup> Maximus Tyrius, Sermone 20, vulgò 4, T. I, p. 389, edit. Reiskii.

<sup>(5)</sup> Eodem fere modo sic locutus est Spinosa in Præsatione tractatus Theologico-politici: « Non mirum, quòd mantiquæ religionis nihil manserit, præter ejus externum cultum, quo vulgus Deum magis adulari quàm adorare videtur. Quod quidem de externo Christianorum cultuimpiè dictum, de Ethnicis jure ac meritò usurpabat Maximus Tyrius.

Idem ibidem Cornutus sibi propositum esse profitetur, ut juvenes doceat, quomodo Dii sacrificiis & precibus, summâ religione colendi & adorandi sint, quando & quatenus ritè jurare deceat. Ex quo loco immeritò Mosheimius (1) sequi putat, Phurnutum, seu potius Cornutum, quamvis ad unam mundi animam referat omnia, huic uni non supplicasse, sed Diis pluribus obnoxium fuisse. At non attendit Mosheimius hæc ab homine dicta esse civilem religionem offendere verenti, camque cum Physicà conciliare conanti. Sic Éusebius de Philosophis loquens (2) : Sed illi serò quidem, cum tandem eos majorum suorum Theologiæ puderet, quæ singuli proprio marte comminiscebantur, & e sundo suo educebant ornamenta, ea quasi vela fabulis de Deorum naturâ, obtendebant, & adcommodabant, cum nemo patria inftituta movere & immutare auderet, sed omnes antiquitatem, & familiarem institutionem quâ in pueritiâ imbuti fuerant, magni facerent. Hinc optime Clar. Forfter (3): Cùm summa olim apud Græcos

<sup>(1)</sup> Mosheimius, ad Cudworthi Systema intellectuale, T. I, p. 625.

<sup>(2)</sup> Eusebius, Præparat. Evangel. L. II, C. VI, p. 74. (3) Forster, ad Platonis Phædonem, p. 369.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 327 civilis ipsorum Theologiæ, ac præsertim mysteriorum, erat reverentia, Philosophi veteres, ac præsertim Pythagorici, Platonici ac Stoici, dogmata ipsorum imaginibus exinde petitis frequentissime ornabant, eaque tanquam eumdem prorsus cum religione finem & effectum habentia exhibebant. Rectè observat Cotta apud Ciceronem (1), Stoicos receptas fabulas non modò non refellere, verum etiam confirmare, interpretando quorsum quidque pertineat. Sicque, ut verè monuit Cl. Abbas le Batteux (2), de nostris loquens Stoïcis: Le peuple, qui ne savoit pas le fond des pensées, croyoit qu'on louoit ses Dieux, tandis qu'il s'en falloit peu qu'on ne se moquât d'eux, comme on se moquoit réellement de lui.

Éò igitur spectabat exoterica Philosophorum Theologia Physica, ut ipsorum opiniones cum religione vulgò receptà conciliaret, & ad eam accommodaret, ne civilem cultum impugnare videretur, suisque negotium facesseret, sed potius fabulas superstitione consecratas ita interpretaretur,

X 4

<sup>(1)</sup> Cicero, de Naturâ Deorum, L. III, C. XXIII.

<sup>(2)</sup> M. le Batteux, p. 320 de l'Histoire des causes premieres.

earumque sensum deflecteret ac detorqueret, ut qui eas invenerant, ii Philosophi fuisse viderentur; & sic religionem, quam explicare se profitebatur, mirà arte evertebat, & sub illius umbrâ per cuniculos sensim irrepens, delitescebat. At audacior Theologia Physica esoterica, utpote quæ sidis committeretur discipulis, oculos attollebat contra, civilem pariter, & fabulosam Theologiam, pedibus subjectas obterebat, fabulosos Tartari ignes, antiquorum Poëtarum fervidà mente accensos, extinguebat, Cocyti aquam, quæ ex horum fluxerat cerebro, desiccabat, & in omnibus omnium fere Philosophorum scholis hoc ipsum docebat quod docuisse Antisthenem, in eo libro qui Physicus dicitur, Cicero (1) tradit, scilicet po-

pulares Deos multos, naturalem (2) unum

esse. Quod e Cicerone expressit Lactan-

tius (3), quamque fuisse germanam & uni-cam Stoicorum sententiam (4), totiusque (1) Cicero, de Naturâ Deorum, L. II, C. XIII. (2) Augustinus, de Civitate Dei, L. VI, C. VI. Varronem sic alloquitur: Dicis fabulosos accommodatos esse ad theatrum, naturales ad mundum, civiles ad urbem..... quanto liberius subtiliusque ista divideres dicens, alios esse Deos naturales, alios ab hominibus institutos. (3) Lactantius, Institution. Divin. L. I, C. V, p. 18.

<sup>(4)</sup> Hoc sic confirmat Lactantius, de Irâ Dei, C. II, p. 153: Antisthenes in Physico unum esse naturalem Deum

## du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 329 eorum Theologiæ Physicæ compendium, in apertâ luce alibi collocabimus.

dixit, quamvis gentes & urbes suos habeant populares. Eadem sere & Aristoteles cum suis Peripateticis, & Zeno cum suis Stoicis. Longum est enim singulorum sententias exsequi, qui licèt diversis nominibus sint abusi, ad unam tamen potestatem, quæ mundum regeret, concurrerunt. Quæ quidem Lactantii verba sunt diligenter notanda, & ita de maxima veterum Philosophorum parte intelligenda, ut tamen cos pantheismo quam theismo, viciniores suisse existimemus. Nam per unam illam potestatem, per unum illum naturalem Deum sæpissimè idem significari volunt quod iste

Omnigenæ Spinosa Dei sabricator, & orbem Appellare Deum, ne quis Deus imperet orbi, Tanquam esset domus ipsa, domum qui condidit, ausus,

quod eleganter cecinit Cardinalis Polignacus in suo Anti-Lucretio. Nihilominus libenter fateor nonnullos e veteribus Philosophis in quorum operibus latentia Spinosismi vestigia deprehendimus, principiorum suorum quæ ad Atheismum ducere valeant, consequentia non solum non admissse, sed ne præsensisse quidem. Quæ si ex illo confuso & implexo systematis nexu evoluta & deducta prævidere potuissent, si omnium illorum quæ in suis scriptis confignaverant, vim assecuti suissent, eorumque notiones claras, distinctas & in animis consummatas habuissent, fortasse trepidi, ac religioso horrore perculsi, subitò pedem retro tulissent, in Numinis, quod imprudentes petere videbantur, sinum refugissent, & ea delevissent verba quorum sensûs ita sibi conscii non fuerant, ut quid ex iis sequeretur, & colligi posset, unquam suspicati fuissent. Quod fusius olim declarabo in mea Stoicorum Physica Theologiá jamdudum propè confectà, & leviter attigi pag. 226 & 227 secundi tomi meorum Anecdotorum Gracorum, ubi leguntur duæ Plotini Dissertationes quas ineditas ideo cum Lambecio, Fabricio, &c. vocavi, & protuli, quòd

## 330 Recherches sur les Mysteres

Hîc autem, ut quæ de mysteriis dis-persè & disffusè diximus, paucis ea unum in locum cogamus, & memoriæ adjuvandæ causâ, unum sub aspectum subjiciamus, quo facilius nostram de illis sententiam dignoscere & dijudicare possit lector eruditus, probare voluimus, arcana mysteriorum, & esotericam Pythagora, & Orphicam doctrinam, eadem sere suisse, eodem tecta silentio, eadem fere de Deo divinisque rebus, de naturâ, materiâ, animo, ejusque post mortem statu, tradidisse, pariter Theologiam, Theogoniam, Cosmogoniam, Cosmologiam, Physiologiam & Methaphysicam conjunxisse, susceptam publicè religionem extinxisse, & falsorum vulgi Numinum aras ita evertisse, ut propius ad Pantheismum & Spinosismum, quam, ut Clar. Warburtono placuit, ad Theifmum accederent, nec tam in mysteriis Dei unitas prædicaretur, quod voluit Clar. Warburton, qu'am deificatio universalis & apotheosis communis Naturæ parentis, cujus Numen unicum multiformi specie, ritu vario, nomine multijugo, venerari orbem dicebat Apuleius, quæ æterna id sit omne

in Plotini operibus varia illarum fragmenta non occurrant, nisi huc & illuc dispersa, nec sine magno labore colligenda.

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 331 quod est, quodeumque vides, quocumque moveris, quæ opus suum impleat, a quâ nihil vacet, cujus omnia partes sint & membra, quæ variè in variis affecta & constituta locis, in varias abeat formas, imo in omnes immutetur naturas, e quâ om-nia emanarint, & in quam omnia refun-dantur; unde sequebatur & animas, quæ & ipsæ illius particulæ & ex hâc excerptæ delibatæque sint, post mortem, in ejusdem communis Naturæ sinum, ex quo effluxerant, resorbendas, sicque nulla eis super-esse mala quæ timeant, aut bona quæ sperent, cum post obitum in eumdem re-ponendæ sint locum in quo jacuerant ante-quam corporibus insinuarentur; nullis igitur defunctos bonis, aut malis, affici, & illa quæ nobis inferos faciunt terribiles, fabulas esse, corpora post mortem in cognata elementa fore resolvenda, aliorumque corporum, quæ ex se futura sint, semina fore; nullam igitur in mundo esse mortem propriè dictam, sed duntaxat Naturæ immutationem, nihil perire, sed omnia mutari, & transformari; omnia in vitam mortemque per vices ire, & composita dissolvi, dissoluta componi, & nihil deperire nisi in salutem; cuncta transire ut revertantur, & universi Naturam ea quæ jam exsistunt,

mutaturam, & ex iis sic mutatis nova, eaque similia, resicturam, quæ & ipsa deinde dissinget. In hoc autem falsum fuisse Clar. Warburton existimamus, quòdeò præcipuè spectasse mysteria contendat, ut suturorum post mortem suppliciorum & præmiorum doctri-nam confirmarent, dum contra in iis naturarum ex se renascentium pereundoque servatarum, & de interitu reformatarum, Palingenesiam traditam, eamque solam esotericæ Pythagoricorum doctrinæ Metempsychosin suisse opinamur. Cum itaque in hisce sacris Natura pro solà Deâ haberetur, hinc & ibidem declaratum fuisse oftendimus, duplex esse genus Deorum quos vulgus colere, precari, venerarique soleret; unum scilicet eorum qui nihil aliud essent nisi res naturales Deorum nominibus indutæ, & hujusce communis Naturæ munera & effectus, & res ab eâ natæ, quæ nomine ipsius Dei nuncupabantur, & Deorum nomen ideo obtinuerant, quòd earum vis esset tanta, ut sine Deo regi non posset, vel etiam excellentes hujusce Natura, & deisicati mundi, partes divina qua deinde separatim pro totidem Diis habitæ sunt; unde Varro dicebat, eos qui adivissent doctrinæ mysteria, posse animam mundi ac partes ejus, id est, Deos veros animo

du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 333 videre; ex quo fiebat ut multa in mysteriis ad rerum naturalium interpretationes, allegorias, & imagines referrentur; alterum verò genus Deorum esse quorum nomina nata essent ex hominum meritis; non enim esse Deos Herculem, Æsculapium, Castorem, Pollucem, & si quos alios ex mortalibus pro Diis haberent, sed homines fuisse, & humanâ conditione defecisse, sicque cœlum humano genere completum esse, & ipsos illos majorum gentium Deos e terrâ profectos in cœlum, reperiri; suscepisse enim vitam hominum consuetudinemque communem, ut aut fortes aut claros, aut potentes,

Inventas aut qui vitam excoluere per artes, Quique sui memores alios fecere merendo,

beneficiis excellentes viros, in cœlum famâ ac voluntate tollerent, augendæ scilicet virtutis gratiâ, quò libentiùs, Reipublicæ causâ, periculum adiret optimus quisque; cùm autem nullum majus meliusve munus societati oblatum fuisset quàm fruges, quibus ex agresti immanique vitâ exculti ad humanitatem & mitigati suissent veteres, hinc multa in mysteriis ad frugum inventionem, & artium ac legum ex illis natarum institutionem, ad mortalia semina

& exercendam agriculturam, ita revocabantur, ut primò res inventa, ejus utilitas & fructus, deinde honos ejus inventori habitus, scilicet parta tot laboribus & meritis immortalitas, imo & datus homini ad cœlum ascensus, exhiberentur; unde Cereris, quæ prima fruges, prima leges e frugum divisione ortas, dederat, cujusque ornnia munus erant, quamque ideo hominum fama, benesiciorum memor, in concilio cœlestium collocaverat, historia repræsentata initiatorum oculis subjiciebatur.

Hinc sequitur e re sacerdotum suisse, ut quam plurimos ab arcanis horumce sacro-rum penetralibus in quibus soli sere habitabant (1), imo ab ipso vestibulo omnes

<sup>(1)</sup> Sic tota Drusorum gens in duas hominum classes divisa est, quorum alii quidem ignorantes, alii verò intelligentes vocantur. Illi, qui longè maximam partem esticiunt, nullà sere legum cognitione imbuti, hoc tantum præcepto tenentur: oportet vos sidem dominantem, qualifcumque sit, sequi. Cum aliis hominibus consuetudine juncti, cibos omnes, qui sibi arrideant, comedunt, vinum potant, nec ullum Dei cultum observant: sed intelligentes, sacris initiati sunt... simulacrum vituli quod colunt, rarò a seniore intelligentium detegitur, & tantum provectis inter cos ostenditur. Emiri ex ignaris sunt: quamobrem Melhen II, Princeps Drusorum, qui tempore Ali beg regnavit, propterea quod ipsum pigeret ignorantia & ambiguitate religionis sua teneri, solium reliquit, ut in ordinem intelligentium recipi posset. Quicumque ex ignorantibus huic ordini admittuntur, ii primum vestes pro-

## du Paganisme. SECT. V, ART. IV. 335 Christianos, omnes Atheos, omnes Epicureos, omnes denique civilis religionis Eth-

fanas exuunt, & cum aliis simplicioribus commutant; deinde longum examen subeunt, in quo principia ipsorum sidei comprehenduntur. Eruditissimus Adlerus, cujus verba mutuamur ex egregià illà & lectu dignissimà disputatione de monumento Cufico Drusorum, subjectà aureo ipsius operi quod inscriptum est, Museum Cusicum Borgianum V.elitris, Roma, 1782, in-4°. totum illud fidei Druforum examen Arabicè & Latinè primus protulit. Hoc nempe hausit ex Italico manuscripto libello, quem doctissimi, & ad literas promovendas & feliciter colendas unicè nati Præsulis, Stephani Borgiæ humanitati debuit. Ope hujusce Codicis, in quo multa ad Historiam Drusorum pertinentia ex rarissimis ipsorum libris explicantur, Cl. Adlerus hanc sectam in monte Kesruano, scilicet illa montium Libani parte ad mare Mediterraneum spectante, imprimis slorentem illustravit, illiusque dogmata huc usque densissimis involuta tenebris, ita in amplissimà luce collocavit, ut paulo antea alius meus amicus, Cl. Matthias Norberg, Sabæorum linguam, ritus, religionem, & libros, quorum nulla hue usque aderant specimina. Qui utinam & Oxonienses Sabzorum Codices cum Parisinis a me ipsi indicatis, contulisset! Drusis, teste Cl. Adlero, ibid. p. 137 & 1,38, primum & maximum præceptum, cæteris sanctius, est silentium. Præstat Drusis, centies juramentis uti, quam minimum propriæ sectæ secretum prodere, maximumque peccatum illud esse dicunt, detegere homini, quiscumque sit, arcana sux religionis. Quam ob rem in parte seeundâ documentorum religionis, & in Epistolâ de secretis, ita scriptum legitur: « Prima & principalis lex esto, ne quemquam de Domino nostro certiorem faciatis. » Nam detegere arcana illa, erit maxima iniquitas & pecs catum. Quicumque prodet minimum horum arcanorum, nilericordià coram omnibus Drusis publicè trucideo tur, habeaturque ut homo qui relictà fide Drusorum, » ad aliam transierit; quam ob rem maximo studio ad hoc » incumbite, ut arcana nostra tenebris sepeliatis. Neque

## nicæ hostes & derisores diligentissimè arcerent, ne aut cærimonias quarum hirationem

so licitum esto cuiquam eadem legere, nisi Principi initiaso torum, & quidem in loco remoto, ubi nemo intervenit, nisi initiati veterani, qui jam olim professionem se fecerunt. Item vetitum esto, extrahere librum illum, vel ∞ cistam quâ sigura humanæ naturæ Domini nostri re-» conditur, e domo primi initiati ubi conservantur..... si unquam inveniretur liber ille, aut quædam arcano-» rum nostrorum apud infidelem, vel incredulum, vel » idololatram, vel latronem, vel deceptorem, vel deserrorem, aut si quis qualicumque modo notitiam Domini » nostri habuerit, hunc in partes minutas discinditote. Hæc diligenter observate, fideles, quorum est arcana » protegere, & zelum vestrum manifestate. » Sic Cl. Mathias Norberg in suâ de religione & linguâ Sabkorum Commentatione, Gottingensi Societati oblatà & recitatà die 28 Octobr. 1780. Sabæos tradit summà superstitione suos. libros custodire, eosque oculis usurpandi, ne dicam, manibus versandi, nemini qui ipsorum non profiteatur religionem, copiam facere; & si quem hoc fecisse intellexe-. rint, hoc delictum ipsius sanguine vindicare nituntur. Apud Drusos, inquit, Cl. Adlerus, p. 149, sodalitas initiatorum lege maximi silentii conjuncta gradibusque distincta est: ab illis, qui signis quibusdam inter se cognoscuntur, quique neminem alienum ad sua mysteria admittunt, arcana legesque custodiuntur, congregationes celebrantur; atque figura vituli, quam Hakemi ab ipsis colendi, symbolum esse dicunt, diligenter servatur. Hujusce simulacri, quod a viro rerum Orientalium peritissimo atque inter eruditos celeberrimo, ex ipso Drusorum regno Romam, in Borgianum museum, fuisse asportatum, certò scimus, figuram inspice Tabul. X & XI, apud Cl. Adlerum, simulque huic inscriptas vide literas ignorabiles, a curiosà profanorum lectione munitas, ut de Sacerdotum Ægyptiorum arcanâ scribendi ratione, que κευπτογεαφία ab antiquissimis inde temporibus apud omnes fere gentes invaluit, loquitur Apuleius, Metamorphof. L. XI. Imoignorallent,

ignorassent, deridendas propinavissent, aut, si verum earum perspexissent latentem sensum, passim vulgavissent, ne ipsos quidem Sacerdotes iis sidem habere quæ palam prositebantur, sed contra in intimo Eleusinii sacri recessu, eam evertere civilem religionem, cujus aras in aliis templis erigebant. Sic Lactantius, Institut. divin. L. V, C. XX: "Merito non audent de rebus" quidquam docere divinis (Pontisices & Antistites religionis Ethnicæ,) ne & a

in pedibus simulacri, & in tertia linea a ventre, cuncta cifris, vel numerorum notis exarata deprehenduntur; quæ notæ cum inter literas etiam interdum inscriptæ reperiantur, eas literarum loco adhibitas fuisse, meritò suspicatur Cl. Adlerus; p. 150. Quæ autem observat doctissimus ille vir, p. 107 & 108, de verâ Drusorum origine, & ex Elmacino tradit, quaque neglecta adhuc ab eruditis affirmat, quia, inquit, ex amanuensis Arabici negligentià (scilicet puncti diacritici omissione) in nomine commissus est error, & Darari pro Drusi scriptum, unde, ait, de alià gente illum agere existimarunt, ca omnia jam occupata fuerant a Bespier, Remarques sur l'état de l'Empire Othoman de Ricaut, T. II, p. 649 & seqq. & hinc a Bruzen la Martiniere in Lexico Geographico, voce Druses, imo & in Lexico Historico Moreri ed. 19. Paris. 1744, voce Druses, ubi tres Arabici Codices in Regià Bibliotheca latentes, & ad religionem legesque Drusorum pertinentes, indicantur, & observatum est, a quibusdam Historicis eodem prorsus modo emendatum fuisse Elmacini textum. Sed quis omnia potest simul legisse & semper in promptu habere? Cum autem in paucorum manibus versetur doctisfimus Cl. Adleri liber, excerpta ex iis quæ ad arcanam Drusorum doctrinam spectant, Lectoribus non ingrata fore confidimus.

" nostris derideantur, & a suis deserantur.
" Nam, inquit, sere vulgus, cui simplex
" incorruptumque judicium est, si myste" ria illa cognoscat, damnabit, aliudque
" verius, quod colat, quæret. Hinc, prose" quitur idem Lactantius, sida silentia sa" cris instituta sunt ab hominibus callidis,
" ut nesciat populus quid colat ". Irrepferunt tamen quidam Ethnici, ut Aristagoras, Diagoras, Alcibiades, Numenius, &c.
imo & alii qui, post initiationem, Christiana dogmata amplexi sunt, vel in libros
de mysteriis tractantes inciderant, hæc arcana prodiderunt, sicque corum investigatoribus sacem accenderunt.

Hinc patuit qu'am exfecranda esset sanctæ illius & augustæ, ut isti vocabant, Eleusinis doctrina, qu'am sœdæ & obscænæ ipsius cærimoniæ, quantumque purissimo Christianæ veritatis lumini debeamus.

Explicit Commentatio

JOHANNIS BAPTISTÆ CASPARIS D'ANSSE DE VILLOISON,

De triplici Theologia Mysteriisque Veterum.



### ARTICLE V.

Des Aporretes, ou de la Doctrine secrete.

Si les Ouvrages que les Anciens avoient faits sur les Mysteres, sussent parvenus jusqu'à nous, non-seulement nous serions plus instruits sur leurs cérémonies, mais encore nous pourrions connoître la doctrine qu'on y enseignoit, du moins avoir des notions qui nous meneroient à cette découverte. Privés de ce secours, nous sommes contraints de nous livrer aux conjectures; & malheureusement l'esprit de système en prosite pour tout obscurcir & tout altèrer. Avant d'entrer en matiere sur un objet aussi important, qu'il nous soit permis de faire l'énumération de nos pertes.

Les Livres Rituels des Mysteres avoient été publiés sous les noms d'Orphée & de Musée; & il paroît, par le texte de Platon, qu'ils étoient en grand nombre (1). La plupart ne doivent cependant être attribués qu'à la Secte des Orphiques. Eumolpe passoit aussi pour l'Auteur d'un Ouvrage en

<sup>(1)</sup> De Republ. L. II, T. I, ed. Massey, p. 104. Y 2

trois mille vers, sur les mysteres (1). Arignote, Pythagoricienne célebre, s'étoit attachée à décrire tout ce qui concernoit ceux de Cérès (2). Mélanthius (3) & Ménandre (4) avoient suivi son exemple. Clément d'Alexandrie parle de l'Ouvrage d'Hicésius (5), comme Strabon de celui de Démétrius Scepsius (6); mais l'un & l'autre paroissent avoir eu en vue tous les mysteres en général.

Stésimbrote & Néanthe avoient écrit sur les initiations en particulier (7); peutêtre même sur l'objet sacré des mysteres. Le cérémonial en étoit plus connu, puisque Cicéron écrivoit à Atticus, qui étoit alors à Athenes. « Chilius vous demande » les rites traditionnels des Eumolpides, » & je vous les demande aussi pour lui (8). » Les Ouvrages de ce genre s'étoient fort multipliés au temps de Galien, & y ex-

<sup>(1)</sup> Suid. in v. Ε'υμολπος.

<sup>(2)</sup> Clem. Alex. Strom. L. IV, p. 619. Suid. T. I, p. 301. Harpocr. in v. Νεβείζων.

<sup>(5)</sup> Schol. Arist. ad Plut. v. 846, ad Aves, v. 1073.

<sup>(4)</sup> Id. ad v. 1037.

<sup>(5)</sup> Protr. p. 56.

<sup>(6)</sup> L. X, p. 325.

<sup>(7)</sup> περί τελείων, Etym. magn. ed. Sylb. p. 214, 465. Voyez sur Stésimbrote Strab. L. X, p. 325, & sur Néanthe Harpocr. in v. "Allo.

<sup>(8)</sup> Cicer. ad Attic. L. I, Epist. IX.

citoient la curiosité des profanes. Ce Médecin célebre, aussi attaché aux superstitions du Paganisme, qu'habile dans son art, nous assure que ces Livres n'avoient point été écrits pour ceux qui n'étoient point initiés (1); ce qui désigne assez le ton mystique & le style énigmatique qui leur en rendoit l'intelligence difficile, mais non impossible. Théodoret nous dit que la connoissance des mysteres n'étoit pas réservée au seul Hiérophante, mais qu'ils étoient dévoilés à quiconque trouvoit ces Livres exécrables (2). Leur rareté étoit donc le seul obstacle à surmonter.

Diodore de Sicile répete plusieurs fois qu'il étoit seulement désendu d'entrer dans des détails sur chaque objet particulier des mysteres (3). On pouvoit donc en avoir des notions générales. Séneque compare la Philosophie à l'initiation, dont les plus saintes cérémonies étoient réservées aux seuls Adeptes, tandis que les préceptes, & plusieurs autres articles n'en étoient pas ignorés, même des profanes (4). Ensin

<sup>(1) .....</sup> ἀλλ' κ'τ' έκείνες έγεα ται οι γεάταντες τοις βεβήλοιε. Galen. de Virt. Simpl. L. VII, init.

<sup>(2)</sup> Theod. Therap. Serm. VII, T. IV, Op. p. 583.

<sup>(3)</sup> L. III, §. 62, &c. &c.

<sup>(4)</sup> Senec. Epist. XCV, T. II, p. 357, ed. Elz. Y 3

Les Éclectiques, & les nouveaux Pythagoriciens, se faisoient initier à tous les mysteres, & ne cessoient pas d'en parler dans leurs Ecrits. Numénius, un de ces derniers, en voulant interpréter les cérémonies se-cretes d'Éleusis, les découvrit aux profanes; aussi-tôt Cérès & Proserpine lui apparurent en songe, habillées, selon Macrobe, comme des Courtisannes, & jouant à la porte d'un mauvais lieu qui étoit ouvert. D'après cela, il est facile d'imaginer le discours qu'elles tinrent au Philosophe (3). Cette histoire ne renferme-t-elle pas un aveu formel des indiscrétions que les Paiens commirent à l'égard de leurs mysteres? Nous dira-t-on ensuite qu'il n'y en a point eu d'exemples? Enfin osera-t-on ajouter,

<sup>(1)</sup> Orat. V, p. 316.

<sup>(2)</sup> Lucian. Alex. S. 38-47, T. II, p. 244-48.

<sup>(3) ....</sup> Quòd Eleusinia sacra interpretando vulgaverit. Macrob. Comment. Scip. Somn. L. I, C. II.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 343 qu'il n'y avoit rien d'écrit sur les mysteres d'Éleusis (1)? Tous les Ouvrages dont il a déja été question, existoient cependant, & les Peres de l'Église en avoient fait une exacte recherche. Porphyre avoue qu'Origene étoit parvenu à entendre les mysteres des Grecs (2); & Eusebe assure que saint Clément d'Alexandrie les connoissoit par sa propre expérience (3). Les Ecrits de saint Justin & d'Athénagore nous montrent qu'ils étoient initiés, l'un & l'autre, aux dogmes les plus secrets de la Philosophie, alors inséparables de la doctrine enseignée dans les mysteres. Peut-on encore supposer qu'avant, ou immédiatement après leur destruction, aucun des initiés n'eût embrassé le Christianisme? Théodoret, qui vivoit postérieurement à cette époque, ne devoit-il pas être instruit de tout ce qui les concernoit? Les anciens Peres n'ont pas manqué aussi de moyens, soit pour s'informer de leurs cérémonies, soit pour pénétrer le secret de leur doctrine. Peutêtre désireroit-on qu'ils nous eussent laissé plus d'éclaircissements sur ce dernier ob-

<sup>(1)</sup> Dict. Encycl. Art. Eleusinie.

<sup>(2)</sup> Ap. Euseb. Hist. Ecclesiast. L. VI, C. XIX.

<sup>(3)</sup> δια πείζας. Præp. Evang. L. II, p. 67. Υ 4

jet, qui va fixer toute mon attention.

La perte des monuments, le décri général dans lequel les mysteres étoient tombés par la propagation de la Foi, l'attention que les premiers Chrétiens avoient d'étousser le germe de la superstition, toutes ces causes ont plus ou moins concouru à rendre problématiques les idées qu'on s'est faites sur la doctrine secrete enseignée par les Mystagogues d'Élcuss. La plupart des Écrivains modernes qui en ont parlé, ont supposé qu'elle avoit été constamment la même. Si l'on remonte à l'origine des mysteres, on sera convaincu de la fausfeté de cette opinion.

Diodore de Sicile assure que les cérémonies des mysteres étoient les mêmes à Athenes, qu'en Égypte, d'où Orphée les avoit transportées en grande partie dans la Grece (1); & que la fable de Cérès ne disféroit de celle d'Iss que par les noms (2). Hérodote insinue dans plusieurs endroits de son second Livre, que les mysteres des Grecs n'étoient qu'une copie de ceux des Égyptiens. Or ceux-ci n'étoient autre chose que l'expression symbolique d'une espece de

<sup>(1)</sup> Diod. L. I, §. 96.

<sup>(2)</sup> Id. L. III, §. 69.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 345 cosmogonie religieuse, imaginée pour rendre raison de l'origine & de la nature du monde, de la maniere dont les Dieux le gouvernoient, enfin de l'introduction du mal moral & du mal physique. Dans cette hypothese, la punition de Typhon par Isis, la mort d'Osiris, son mari, les recherches de cette Déesse, devenoient les objets ordinaires des spéculations mystérieuses des Prêtres. Selon eux, pour ne pas laisser dans l'oubli les combats qu'elle avoit essuyés, les traits de sagesse & de courage qu'on avoit admirés dans toutes ses actions, elle institua les mysteres, comme en étant des représentations & des similitudes (1). Les courses de Cérès, les aventures de Pluton & de Proserpine se retrouvant dans l'histoire d'Isis, d'Ossris & de Typhon, les cérémonies sacrées, & la doctrine initiatoire (2), qui n'étoit qu'une explication de ces traditions mythologiques, devoient donc être les mêmes à Éleusis qu'en Egypte.

Lorsque les Colonies de cette derniere contrée introduisirent leur Religion dans la Grece, elles y trouverent un peuple

<sup>(1)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 27.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 25.

ignorant & barbare, qui ne comprenant point les objets du nouveau culte, les altéra & les défigura. Plusieurs siecles après, Solon ayant voyagé chez les Égyptiens, en rapporta des idées qui lui servirent à réformer la religion de ses compatriotes. Dès-lors se rapprochant de l'ancien Culte, le nouveau se perfectionna, & fut établi, selon Proclus, sur de meilleurs fondements qu'auparavant (1). Solon fixa le nombre des Dieux à douze, comme en Égypte (2); ce qui est prouvé par un fragment d'inscription où on lit ces mots: Aux douze Dieux de Solon (3). Ce Législateur sut uni par les liens de l'amitié avec Épiménide, homme très-versé dans la connoissance des mysteres, & qui lui prépara les voies, en faisant plusieurs changements dans la Religion d'Athenes: il y supprima même des cérémonies barbares, & finit par purifier cette Ville (4).

Les remords & la nécessité de les appaiser, pour éviter les excès du désespoir, firent imaginer cette derniere cérémonie par les Législateurs, lorsqu'ils voulurent ci-

<sup>(1)</sup> Ad Tim. Plat. p. 29.

<sup>(2)</sup> Vid. Herod. L. II, C. IV.

<sup>(3)</sup> DODEKA GEOIE EUAQNOE. Chandl. p. 78.

<sup>(4)</sup> Plut. Vit. Sol. T. I, p. 185.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 347 viliser les anciens peuples de la Grece. Pour parvenir à ce but, ils adopterent des rites particuliers, qui, par leur appareil, devoient captiver l'imagination, & en imposer au vulgaire. Les mysteres étoient très-propres à produire cet effet : aussi voyons-nous que l'époque de leur établissement est très-voisine de l'origine des lustrations (1). Le savant Marsham n'a point manqué de l'observer, & s'est pressé d'en conclure que cette derniere cérémonie étoit l'objet principal de l'initiation (2). Saint Clément d'Alexandrie nous dit que ces lustrations avoient donné naissance chez les Grecs, comme chez les Barbares, aux mysteres (3). Elles y furent toujours conservées avec soin, en étoient inséparables, & y servoient, pour ainsi dire, de prélude (4).

Ces cérémonies purificatoires étoient ordonnées par les Livres d'Orphée & de Mufée, & regardoient non-seulement les particuliers, mais encore les villes. Suivant Platon, elles purgeoient & délivroient des crimes pendant la vie & après la mort:

(2) Chronic. ed. Lips. p. 262.

(3) Strom, L. V, p. 689.

<sup>(1)</sup> Vid. Marm. Oxon. Epist. XV, XVI.

<sup>(4)</sup> Arr. in Epict. L. III, C. XXI. Schol. Arist. ad Plut. v. 846, ad Pac. v. 333, &c.

c'est pourquoi on les appelloit Téletes (1). Ne pourroit-il pas résulter delà, que cet illustre disciple de Socrate eût pensé que les purifications fussent la fin des mysteres? Nous lisons encore dans l'Ouvrage de Pausanias, qu'Orphée se rendit recommandable, en enseignant les cérémonies religieuses, ou mystérieuses, & en persuadant qu'il avoit trouvé le moyen d'expier les crimes, de purifier les coupables, & d'appaiser la colere des Dieux (2).

Les anciens Grecs avoient imaginé que les hommes l'avoient quelquefois excitée, avant même leur naissance, c'est-à-dire, que leur ame avoit, dans une autre vie, mérité d'être punie dans celle-ci. Cette opinion étoit fondée sur la métempsycose; & nous en avons une preuve incontestable dans un fragment de Cicéron (3), qui nous

a été conservé par saint Augustin.

Les Prêtres, ou Mystagogues, adopterent les vues qu'on prêtoit à Orphée. Ils

(2) Bootic. C. XXX.

<sup>(1)</sup> De Republ. L. II, ed. Mass. T. I, p. 104.

<sup>(3)</sup> Ut interdum veteres illi, sive vates, (Orpheus) sive in sacris initiisque tradendis divina mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in vitâ superiore, pænarum luendarum causa natos esse dixerunt, aliquid vidisse videantur. Ap. S. August. L. IV, contr. Pelag. & Fragm. Cicer. in Oper. ed. Oliv. T. III, p. 577.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 349 assurerent que leurs cérémonies pouvoient esfacer toutes les souillures de l'ame & tous les crimes, afin de disposer les hommes à paroître sans crainte devant les juges des enfers, comme le judicieux Mosheim l'a très-bien observé (1). Ces ministres adroits & intéressés furent plus loin encore : ils avancerent que les profanes seroient plongés, après leur mort, dans la fange, & qu'au contraire les initiés habiteroient avec les Dieux (2), ou auroient la premiere place dans l'Empire de Pluton (3), c'està-dire, celle qui approcheroit le plus de lui (4). Bacchus, dans la Comédie des Grenouilles d'Aristophane, rencontre la troupe des initiés, chantant & dansant au milieu des prairies émaillées de fleurs. « Le Soleil, " dit le chœur, & une lumiere agréable, » sont pour nous seuls, qui, admis aux mys-» teres, observons les regles de la piété dans » notre conduite avec les étrangers & nos

<sup>(1)</sup> Not. ad Cudwort. Syst. T. II, p. 410.

<sup>(2)</sup> Plat. Phædon. p. 53. Diogen. Laert. L. V, C. II, §. 6. Aristid. Eleusin. p. 259. Plot. Ennead. I, L. VI, p. 55, &c. &c.

<sup>(3) &#</sup>x27;ετί τις περοε<sup>°</sup>ρία Æsch. Axioch. pag. 61, ed. Fisch. p. 1308, ed. Ficin. Diogen. Laert. L. C. Vid. Hemsterh. ad Luc. Dial. p. 44, 45, &c.

<sup>(4)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 773.

ne nous décrit le séjour des initiés après leur mort, comme un lieu rempli de sources d'eau pure, où l'on ne souffre rien de la vicissitude des temps, & où l'on respire un air pur & tempéré, ensin dont les plaisirs ordinaires pour ceux qui l'habitent, sont la danse, la musique, les festins & la bonne chere (2): tels étoient les objets de la félicité que les Adeptes se promettoient dans l'autre vie.

Les cérémonies qu'ils pratiquoient étant regardées comme capables de les fortifier contre les craintes de la mort, Bacchus & Hercule se firent initier aux mysteres d'Éleusis (3). Ce dernier Héros, non content d'avoir été purisié aux petits mysteres après le meurtre des Centaures, voulut encore, suivant la tradition, avant que de descendre aux enfers, être initié aux grands mysteres, par Orphée (4). Hercule emmena Cerbere de ces lieux souterreins, & l'exposa aux yeux des hommes (5); trait allégorique, qui désigne la connoissance que l'inique, qui designe la connoissance que l'inique par le les services de les forties de les forti

(1) Arist. Ran. v. 457-62.

(3) Ibid.

(5) Ibid. S. 26.

<sup>(2)</sup> Æsch. Axioch. sive de Mort. p. 61.

<sup>(4)</sup> Diod. L. IV, §. 25.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 351 iation donnoit des enfers. Isocrate rapporte qu'Orphée en retira les morts, & y précipita des vivants, avant le temps marqué par les destins (1); c'est-à-dire, qu'en idmettant aux mysteres les hommes, ou en les excluant, il assuroit les uns d'un oonheur durable, & vouoit les autres à un malheur éternel. L'initiation dissipant les erreurs, les Adeptes passoient leurs jours avec joie, & mouroient dans l'espoir d'un avenir heureux (2). Concluons delà que le dogme des récompenses futures, tel qu'il étoit enseigné par les Mystagogues, regardoit uniquement les initiés, & celui des punitions, les profanes. Quoi! disoit Diogene, avec son bon sens ordinaire, le sort du voleur Patæcion, parce qu'il est initié, sera donc meilleur que celui d'Épaminondas(3)!

Les Épicuriens voulant détruire le dogme des peines à venir, avancerent qu'il avoit été imaginé par les Prêtres, & enseigné par les Mystagogues (4). Mais on

(1) Busir. Laud. p. 441, ed. Bas.

(3) Plut. de Aud. Poet. T. II, p. 21. Diog. Laert.

IL. VI, C. II, §. 6.

<sup>(2)</sup> Isocr. Paneg. p. 90. Cicer. de Leg. L. II, §. 14. Plut. Amator. T. II, p. 762. Aristid. Eleus. p. 259. Anthol. L. I, Ep. XXVII.

<sup>(4)</sup> Cels. ap. Orig. L. VIII, p. 408-9, &c. &c.

352 Recherches sur les Mysteres

ne voit nulle part qu'on en menaçât les initiés coupables de crimes. D'ailleurs ce dogme ne faisoit point partie de la doctrine secrete d'Éleusis. Timée de Locres donne à ces supplices le nom de punitions étrangeres (1), persuadé que l'idée des peines & des récompenses futures, avoit été apportée dans la Grece par les Colonies Orientales. Selon le système du même Philosophe, elles dérivoient toutes les deux de la métempsycose. Elles n'étoient qu'une conséquence nécessaire du dogme de l'immortalité de l'ame, & de son existence après sa séparation du corps : ce dogme a été de tout temps une opinion vulgaire chez les Grecs, comme les Poëmes d'Homere & d'Hésiode, & les anciennes fables le démontrent. De peur que la persuasion de cette vérité ne portât au suicide quelque enthousiaste, ou quelque malheureux, les Mystagogues eurent pour doctrine, que les Dieux nous ont placés dans cette vie, comme dans un poste que nous ne devons jamais quitter sans leur permission (2).

Le dogme des peines à venir est nécessairement lié à celui de l'immortalité

<sup>(1)</sup> De Anim. Mund. §. 12.

<sup>(2)</sup> Platon. p. 377, ed. Fic.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 353 de l'ame. La croyance générale du premier est d'une si grande importance pour le repos de la société, qu'il auroit été très-dangereux d'en réserver la connoissance aux seuls initiés. Un Écrivain moderne a senti cette difficulté, & s'est imaginé de la résoudre. « En remplissant, dit-il, les es-» prits de terreur & d'opinions extrava-» gantes, ce dogme empêchoit les socié-» tés de se rallier, de travailler à leur bon-» heur & de songer à l'avenir. On voit » qu'il étoit nécessaire de dérober un pareil » système à la connoissance des hommes, » lorsqu'on voulut les engager à former » des établissements solides sur la terre (1)... » C'est pourquoi, conclut ensuite cet Au-» teur, il se trouva renfermé dans le sans-» tuaire, & enseigné par les seuls Mysta-» gogues (2)». Une pareille hypothese ne peut mieux être détruite que par une preuve de fait. Ce ne sont point les Écrits des Missionnaires qui la fourniront, ils paroîtroient suspects; mais j'aurai recours aux témoignages d'un Militaire éclairé, dégagé de tout préjugé, & ayant vécu parmi les Sauvages de l'Amérique Septentrionale. Il

<sup>(1)</sup> Antiq. dévoil. T. II, p. 45.

<sup>(2)</sup> Ibid. p. 46.

# 354 Recherches sur les Mysteres

avoue que le moyen le plus efficace de leur faire embrasser la Religion Chrétienne & de les civiliser, a toujours été le dogme des peines & des récompenses à venir (1). L'Écrivain que je réfute, n'a pas craint de se contredire bientôt après, en reconnoissant l'utilité dont les mysteres ont été pour policer le genre humain (2). Ce dogme, qu'il dit être insociable & dangereux, comment auroit-il pu devenir alors la doctrine d'un pareil établissement? Elle sut celle des anciens Grecs; toute leur mythologie sembloit les y ramener, & une partie avoit été inventée pour inculquer dans leur esprit l'importante vérité que leurs premiers Législateurs avoient un intérêt si pressant d'accréditer.

Dans une Tragédic d'Eschyle, Minerve dit aux Euménides qu'elles étoient plus âgées qu'elle-même (3); c'est-à-dire, que le dogme des punitions de la vie suture avoit précédé l'établissement de son Culte, dû à une Colonie d'Égyptiens. A leur arrivée, l'idée de ces peines se fortissa & se maintint par le zele des Mystagogues étrangers,

<sup>(1)</sup> Pouchot, Mém. sur la derniere guerre de l'Amér. Sept. T. III, p. 304.

<sup>(2)</sup> Voyez les Éclairciss. n°. IX.

<sup>(3)</sup> Eumen. v. 851.

qui publierent que le seul moyen de s'y soustraire, étoit l'initiation à leurs mysteres. Ce sut là qu'ils parlerent de la nature des récompenses à venir, dont ils flattoient les Adeptes. Mais leur enseignerent-ils l'unité de Dieu, comme un savant Anglois l'a imaginé? Qu'on me permette d'examiner cette opinion assez accréditée, & dénuée néanmoins de tout sondement.

En renfermant dans le Sanctuaire la . doctrine de l'unité de Dieu, & ne l'enseignant qu'aux seuls initiés, les Législateurs & les Mystagogues auroient détruit le Polythéisme, qu'ils cherchoient à établir par une foule de Loix & de rites. Que seroit devenu alors le Culte public, appuyé de leur sanction? Une pareille contradiction ne pouvoit exister, non-seule-ment sans finir par renverser les Autels, mais encore sans nuire au repos de la société. Créer d'une main, & anéantir de l'autre; quel trouble, quel désordre n'en devoit-il pas résulter? Tromper publiquement, & éclairer en secret; punir avec éclat les sacrileges, & encourager clandestinement les incrédules; quel étrange système de législation! C'est néanmoins celui que suppose Warburton aux peuples les plus sages de l'antiquité, adoptant, sans y penser,

le sentiment des Épicuriens, & n'en appercevant pas les conséquences. Elles tendoient à propager l'Athéisme, en faisant regarder l'unité de Dieu, non comme une vérité naturelle, mais comme une simple invention de la politique & du Sacerdoce. Selon eux, cette unité n'étoit révélée que dans l'intérieur des temples destinés à la célébration des mysteres. Pour moi, je pense que si elle y pénétra jamais, ce fut lorsque la lumiere de la Foi (1) les investissoit, pour ainsi dire, de toutes parts. Auparavant-cette grande vérité n'auroit pu y arriver; de fortes barrieres, celles de la superstition, du Gouvernement & de l'intérêt sacerdotal s'y opposoient. Les preuves de fait que l'Évêque de Glocester hazarde, sont encore plus foibles que ces raisonnements. Il produit, comme autant de pieces victorieuses, la Palinodie d'Orphée, Ouvrage évidemment supposé (2), le discours d'Isis, inventé par Apulée, & où l'on n'apperçoit qu'un pur panthéisme (3). Enfin il rapporte ces fameux vers de l'Énéide (4),

<sup>(1)</sup> Vid. Tertull. de Baptism. p. 226, &c.

<sup>(2)</sup> Voyez ci-après, Section VII, Art. II.

<sup>(3)</sup> Voyez ci-après, Section VIII, Art. III.

<sup>(4)</sup> Spiritus intus alit, totamque infusa per artus Mens agitat molem, & magno se corpore miscet. Æn. L. VI, v. 726-27.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 357 dans lesquels Virgile a exposé d'une maniere si claire le système de l'ame du monde, que l'homme le moins instruit sur la Philo-

sophie ancienne ne sauroit s'y méprendre. Ces vers sont tirés de l'épisode de la descente d'Énée aux enfers, dans laquelle

descente d'Énée aux enfers, dans laquelle l'ingénieux Warburton trouve non-seulement le détail de toutes les cérémonies initiatoires, mais encore la doctrine secrete. Si Chilius avoit eu dessein de se servir des premieres dans un Poëme (1), pourquoi Virgile n'auroit - il pas pu exécuter ce projet dans le sien? On s'apperçoit en effet qu'il a en vue quelques-uns des rites de l'initiation; il débute même en employant la formule par laquelle commençoient les mysteres. Pour ce qui concerne leur dogme, il n'est pas probable que ce Poëte eût voulu les exposer aux yeux des profanes; peut-être les ignoroit-il, & n'étoit-il pas initié. D'ailleurs la plupart des principes qu'il établit avec tant d'art dans cet épisode, sont ceux d'Épicure, comme Servius le remarque très-bien (2); & ja-

(1) Cicer. ad Attic. L. I, Epist. IX.

<sup>(2)</sup> Ex majore autem parte Sironem Epicureum, Magistrum suum, sequitur, ad Æn. L. VI, v. 264. Sur ce que
le Poëte met dans la bouche de la Sibylle, au sujet des
peines de l'autre vie, Servius observe aussi-tôt, Locutus
est secundum Epicureos, ad v. 376.

7 3

mais les Ministres d'Éleusis ne les adopterent. Pourquoi Warburton ose-t-il donc

les leur prêter?

On conviendra plus aisément avec Warburton, qu'on rappelloit aux initiés l'état de barbarie dans lequel leurs peres avoient été plongés; par conséquent les obligations qu'ils avoient aux fondateurs des Colonies. Ils les avoient retirés de la barbarie par l'institution des cérémonies religieuses & l'établissement des mysteres (1). Des témoignages formels d'Isocrate, de Cicéron & d'autres Écrivains ne permettent pas de révoquer en doute cette vérité (2). Mais ils en parlent trop clairement pour croire que cet objet fût celui que les Adeptes ne pouvoient pas révéler. Proclus nous dit que les personnes qui veulent savoir les fables de la vie sauvage, le désordre & la confusion des anciennes Loix, doivent consulter la déclaration qu'on fait aux mysteres, & l'histoire de leur introduction chez les hommes (3).

L'invention de l'Agriculture a été le pre-

(2) Isocr. Paneg. p. 90. Cicer. de Leg. L. II, §. 14.

Arist. Eleus. p. 259, &c. &c. (3) In Plat. Polit. p. 369.

<sup>(1)</sup> Cicer. in Verr. Act. II, L. V, S. 72. Arrian. in Epict. L. III, C. XXI.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 359 mier fruit de la civilisation; & Cérès en avoit tout l'honneur. Pouvoit-il se faire qu'il n'en fût pas question dans ses mysteres? L'autorité de Cicéron ne nous laisse pas ce doute (1). Varron avoit pensé avant Îui que plusieurs choses relatives à cette découverte y étoient formellement enseignées (2); opinion conforme aux principes du Portique. Deux Écrivains modernes l'ont embrassée, & développée, chacun à sa maniere. Le dernier, M. Court de Gébelin, y a tout ramené (3). En admirant sa merveilleuse sagacité, & son extrême facilité dans l'art des conjectures, dont les ressources sont infinies, même inépuisables, je me trouve forcé de n'être pas entiérement de son avis. Comment cette invention de l'Agriculture, attribuée à Cérès, ou aux instituteurs de son Culte, auroit-elle été un article secret de l'initiation, & l'unique objet des cérémonies mystérieuses, puisqu'on parloit publiquement d'un bienfait si signalé, auquel on rapportoit toute l'histoire de la Déesse?

Son commerce incestueux avec Jupiter,

<sup>(1)</sup> De Leg. L. II, §. 14, &c. &c.

<sup>(2)</sup> Ap. S. August. de Civ. Dei, L. VII, C. XX.

<sup>(3)</sup> Voyez le quatrieme volume du Monde primitif.

ses pénibles voyages, la maniere dont ce Dieu crut satisfaire à la punition qu'il méritoit, en jettant dans le sein de la Déesse les testicules d'un bélier, la naissance de Proserpine, l'amour que celle-ci inspira à son pere, enfin la forme de dragon qu'il prit pour obtenir les faveurs de cette Déesse, dont il eut le jeune Iacchus, mis en pieces par les Titans (1); tous ces traits fabuleux étoient le sujet des mysteres, selon Clément d'Alexandrie, qui avoue néanmoins que l'Époptée avoit pour objet la nature & ses effets (2). Ces deux passages se concilient aisément : l'histoire de Cérès, de Proserpine & d'Iacchus, telle qu'on vient de la rapporter, conséquemment dissérente des traditions vulgaires, étoit d'abord enseignée aux Mystes; ensuite on en donnoit aux Époptes une explication, soit physique, soit morale, suivant le système que suivoient alors les Mystagogues.

Ces mêmes fables, comme celles d'Osiris, d'Isis, de Typhon & d'Horus, étoient aussi des allégories relatives à l'origine du bien & du mal. Nous apprenons de Clé-

<sup>(1)</sup> Clem. Protr. p. 12, 14, 15. (2) Strom. L. V, p. 689.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 361 ment d'Alexandrie, que Cérès, Proserpine & Iacchus étoient trois Divinités considérées comme premiers principes (1). Selon Diodore de Sicile, on interprétoit le nom de Déméter, ou Cérès, dans les mysteres, par celui de la Terre-Mere (2); c'està-dire, le principe passif. Iacchus, mis à mort par les Titans, étoit, comme Horus massacré par Typhon, l'image du bouleversement de l'ancien monde. L'épiphanie, ou la résurrection d'Iacchus (3), signifioit, comme celle d'Horus, que notre monde étoit ressorti du cahos dans lequel il étoit tombé. Pluton, ainsi que Typhon, étoit le mauvais principe; & Proserpine, comme Osiris, le bon principe, représenté encore, suivant quelques Philosophes, par Cérès, ou d'autres Divinités (4). Le passage alternatif de Proserpine aux enfers, & des enfers sur la terre, est l'allégorie de la vicissitude de la Nature, & du mêlange du bien & du mal. Cette explication de l'histoire de Cérès, n'a pas été la seule que les Mystagogues aient donnée : ils en imaginerent, ou en adopterent plusieurs au-

<sup>(1)</sup> Protr. p. 50. (2) Diod. L. III, §. 62.

<sup>(3)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 15.

<sup>(4)</sup> Plut. de Placit. Philos. L. I, C. VI, ed. Corf.

362 Recherches sur les Mysteres

tres, à l'exemple des Prêtres d'Égypte. Toutes les révolutions de la Nature devinrent de plus en plus des objets de spéculation pour les ministres d'Éleusis, auxquels on donna le nom de *Philopolemes* (1), amateurs de la guerre; ce qui fait allusion au système des deux principes contraires & ennemis.

C'est de l'idée de ces deux principes, & du desir d'en rendre raison, que naquirent les Génies. L'Épicurien Celse assuroit, d'après les idées de sa secte, qu'on employoit dans les mysteres, les exemples de leur pouvoir & de leurs actions, pour établir le dogme des peines à venir (2). L'autorité de cet Écrivain auroit ici peu de poids, si Platon & Plutarque ne nous disoient pas que la nature de ces mêmes Génies étoit connue des initiés (3). On leur apprenoit encore que les Dieux se servoient du ministere de ces êtres, tout à la fois célestes & terrestres, pour l'exécution de leur volonté (4). Une pareille doctrine ramenoit à l'antique croyance d'une Providence universelle, gravée

(2) Ap. Orig. L. VIII, p. 408.

(4) Ibid.

<sup>(1)</sup> Procl. ad Tim. Plat. p. 51.

<sup>(3)</sup> Plat. Conv. p. 1194 Plut. de Orac. defectu, T II,
p. 417.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 363

profondément dans l'esprit des Barbares, comme dans celui des Grecs, adoptée de tout temps par les Législateurs, les Mystagogues & les Philosophes, enfin dont l'auteur étoit ignoré, suivant Plutarque. La connoissance de cette vérité n'étoit donc point un secret, & ne pouvoit pas être ré-

servée aux seuls Adeptes.

Le temps altéra sans doute les rapports qu'il y avoit entre la doctrine des Egyptiens & celle des Grecs; mais les Éclectiques tâcherent de les rapprocher, surtout dans la partie mystérieuse. On en con-viendra sans peine, quand on observera que les Mystagogues finirent par embrasser les opinions de ces Philosophes. La preuve nous en est fournie par Eunapius. L'Empereur Julien, selon lui, voulant avoir, sur le système de ces derniers, de plus grands éclaircissements que ceux qu'il avoit puisés dans les conversations d'Ædésius, de Chrysanthe & de Maxime, sut obligé d'avoir recours à l'Hiérophante d'Éleusis (1). Les éloges que les nouveaux Platoniciens, ou Éclectiques prodiguerent aux mysteres en général, & à ceux de cette derniere ville en particulier, prouvent encore qu'ils

<sup>(1)</sup> Eunap. Vit. Maxim. p. 90.

avouoient les dogmes qui y étoient enscignés. « Qui pourra s'empêcher de conve-» nir, s'écrie Proclus, que les mysteres & » les initiations ne retirent les ames de » cette vie matérielle & mortelle, pour " les réunir aux Dieux, & qu'ils n'effa-» cent les souillures de l'ignorance (1), en » éclairant nos esprits, & en dissipant les » ténebres chez les Adeptes, par l'éclat de » la Divinité (2)»? Pour connoître à fond le système de ces Philosophes sur la doctrine des mysteres, il faudroit exposer ici leur sentiment sur toute l'ancienne Mythologie, & se jetter dans des détails qui m'entraîneroient trop loin. Il suffira de remarquer qu'en embrassant les principes théologiques, mystiques & physiologiques de l'Égyptianisme, les Éclectiques se permirent beaucoup de changements; ce qui fait dire à Eusebe, qu'ils avoient adopté bien des explications, auxquelles, ni les anciens Égyptiens, ni les premiers Grecs, n'avoient pas même pensé en songe (3).

<sup>(1)</sup> Elle rend les hommes impurs, suivant les principes de l'Eclectisme, Iambl. de Myst. §. II, C. X.

<sup>(2)</sup> Procl. ad Plat. Polit. p. 369. Vid. Plotin. Ennead. I, L. VI, p. 55. Iambl. de Myst. §. [1, C. XI. Julian. Or. V, &c. &c.

<sup>(3)</sup> Præp. Evang. L. III, p. 117.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 365

Dans la maniere d'interpréter allégoriquement la Mythologie, les nouveaux Platoniciens, ou Eclectiques, avoient suivi l'exemple des Stoiciens, quoiqu'ils différassent d'eux sur plusieurs points essentiels. Les premiers tâchoient de concilier leurs explications avec le Pneumatisme; les seconds, au contraire, ramenoient tout à l'Hylozoisme. Il résultoit de ce dernier systême, que les Dieux n'étoient autre chose que des forces, ou entélechies, nécessairement attachées à la matiere. En conséquence, ses sectateurs assuroient, suivant Cicéron leur interprete, que les mysteres de Samothrace, d'Éleusis, &c., instruisoient plutôt de la nature des choses, que de celle des Dieux (1). C'est d'après cette hypothese que Phurnutus, ou Cornutus (2),

<sup>(1)</sup> De Nat. Deor. L. I, §. 42.

<sup>(2)</sup> M. de Villoison, qui nous en prépare une nouvelle édition, & qui en a restitué une soule innombrable de passages, par le secours des Manuscrits de Paris, de Florence, de Venise, de Vienne, &c. &c. y prouvera que son vrai nom est Cornutus, & a recueilli dans ses Notes, tous les passages des anciens Stoiciens, qui sont épars dans les Auteurs Grecs & Latins, & dont Cornutus a sormé un tissu, pour composer cette espece de Catéchisme Stoique. M. de Villoison alloit donner cette édition, lorsque les ordres du Roi l'ont appellé à Venise, où il a fait plusieurs découvertes littéraires, dont la publication l'occupe maintenant; la moitié de son Homere est déja imprimée:

& quelques autres, ont expliqué l'histoire de Cérès & de son Culte (1). L'autorité de Clément d'Alexandrie, qui avoue que l'Époptée étoit une espece de Physiologie (2), ne nous permet pas de douter que les Mystagogues n'eussent adopté cette théologie physique, duc au Portique. Cléanthe, un de ses ornements, enseignoit que les Dieux n'étoient autre chose que des figures mystiques, & des noms sacrés. Suivant ce système, le Dadouque étoit l'image du Soleil; les Mystes & tous ceux qui participoient aux mysteres, représentoient le Monde (3). On doit conclure delà que le costume allégorique de ce Prêtre d'Éleusis & des autres dont j'ai déja parlé, n'étoit pas fort ancien, & n'avoit été imaginé que pour ramener les cérémonies initiatoires à des explications conformes aux idées des Stoiciens. L'un d'eux, Chrysippe, prétendoit qu'on retiroit un grand avantage de l'initiation, celui d'avoir de

sa nouvelle Version Grecque de la Bible, tirée des Manuscrits de S. Marc, le sera incessamment.

<sup>(1)</sup> Phurnut. C. XXVIII. Vid. Cicer. de Nat. Deor. L. I, §. 20. Plut. adv. Stoic. T. II, p. 1075. S. August. de Civit. Dei, L. VI, C. VIII; L. VII, C. XXI.

<sup>(2)</sup> Strom. L. IV, p. 564.

<sup>(3)</sup> Ap. S. Epiph. L. III, C. IX, T. I, p. 1090.

du Paganisme. Sect. V, Art. V. 367 justes idées de la Divinité (1). Elles tendoient, suivant le système de sa secte, à établir que les Dieux n'étoient que les éléments & les disférentes parties de l'univers matériel. Ces notions ne disféroient donc point des connoissances de la Nature & de ses effets; ce qu'il étoit nécessaire d'observer, pour concilier l'opinion de Chrysippe avec celle des autres Stoïciens, que Cicéron met dans la bouche de l'Académicien Cotta.

Le discours de ce Philosophe démontre que les Épicuriens supposoient que l'opinion d'Évhémere étoit la doctrine des mysteres. Mais auroit-elle été reçue par les Mystagogues, eux qui éloignoient avec tant de soin de l'initiation les Philosophes de l'École d'Épicure, qu'ils regardoient comme les ennemis de leurs cérémonies? En effet, les Épicuriens assuroient qu'elles n'étoient propres qu'à inspirer aux superstitieux des craintes & de la terreur (2). Resusant même à Cérès l'honneur d'avoir donné des Loix aux hommes, ils étoient accusés, avec raison, de vouloir abolir, par de semblables

<sup>(1)</sup> Ap. Etym. magn. in v. rezelr.

<sup>(2)</sup> Plut. Tract. Non posse suavit. viv. secundum Epicur. T. II, p. 1103.

368 Recherches sur les Mysteres

opinions, les mysteres & tout le Culte

religieux (1).

Suivant les principes de l'Évhémérisme, le secret des mysteres se réduisoit à apprendre aux initiés, que les Divinités adorées dans le monde avoient été de simples hommes, placés, soit par la reconnoissance, soit par la crainte, dans le ciel (2). Ce sentiment étoit trop favorable au Christianisme, pour que les Peres, ses Apologistes, ne l'embrassassent pas. Il leur épargnoit beaucoup de discussions, & leur fournissoit des arguments faciles & à la portée du peuple. L'apothéose une fois admise, il n'y avoit plus de mysteres. La conséquence est sensible; aussi n'échappa-t-elle pas aux anciens Peres: ce qui les entraîna à penser que, dans l'initiation, on s'attachoit, non à la croyance ferme d'aucune doctrine, mais à l'observation légale des cérémonies. La différence entre le Culte public & le Culte mystérieux, n'existoit, selon eux, que dans l'opinion du vulgaire; ou si la ressemblance n'étoit pas parfaite, le dernier n'étoit distingué que par des pratiques obscenes & des traditions scanda-

<sup>(1)</sup> Plut. adv. Colot. T. II, p. 1119.

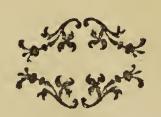
<sup>(2)</sup> Cicer. de Nat. Deor. L. I, C. XLII.

du Paganisme. SECT. V, ART. V. 369 leuses, dont il importoit de dérober la connoissance aux profanes. Clément, éle-vé dans la fameuse École d'Alexandrie, saint Augustin, nourri de la lecture de Varron, Eusebe de Césarée, si instruit de la Philosophie Éclectique, paroissent être au fond de cet avis. Mais ils ne seroient pas exempts de tout reproche de contradiction, pour avoir adopté en quelques endroits, des sentiments opposés, si l'on n'observoit pas qu'ils employerent à la sois l'Évhémérisme pour détromper le peuple, & le Stoicisme, ou l'Éclectisme, pour combattre les Philosophes Paiens avec leurs propres armes, & les forcer dans leurs derniers retranchements, l'Allégorisme.

De toutes ces discussions & de toutes ces recherches, concluons que les mysteres ne furent, dans leur origine, que de simples lustrations, & ne consisterent qu'en certaines observations légales. Dans la suite, on y adopta une doctrine secrete, où il ne s'agissoit que des services rendus par les premiers Législateurs & les Chefs des Colonies étrangeres, tels que l'établissement des Loix, la découverte de l'Agriculture, & l'introduction d'un nouveau Culte religieux. En y menaçant les profanes des punitions de l'autre vie, on assuroit les ini-

370 Recherches sur les Mysteres

tiés d'y jouir d'un bonheur éternel & d'une préséance flatteuse. Cette promesse ne fut point oubliée, quand, au siecle de Solon, les Mystagogues commencerent à parler du bouleversement de l'ancien monde, des révolutions de la nature, de l'origine du bien & du mal, du pouvoir des Génies, &c., objets auxquels se rapportoient toutes leurs explications allégoriques de l'histoire de Cérès, de Proserpine & d'Iacchus. Néanmoins ces Prêtres ne formerent pas sitôt un corps de doctrine; peut-être n'existat-il jamais. Les idées ne leur vinrent que successivement; ce qui les rendoit souvent contradictoires, au moins incohérentes. Elles ne purent même être distinctes & fixes, qu'après avoir été long-temps confuses & variables. Vraisemblablement eu-rent-elles plus de liaison & de solidité, lorsque les Stoiciens & les Éclectiques parvinrent à faire adopter leurs opinions aux Ministres d'Éleusis.





#### SIXIEME SECTION.

Des Fêtes mystérieuses de Cérès & de Proserpine, chez les dissérents peuples de la Grece & de l'Italie.

là, que je viens de rassembler sur les mysteres Éleusiniens, soient fort incomplets, il seroit néanmoins à désirer qu'on en eût autant sur les sêtes qui sont l'objet de cette section. Elle est divisée en deux seuls articles, le premier concernant les Thesmophories, dont il nous reste encore assez de détails, & le second rensermant tous ceux relatifs au Culte mystérieux de Cérès & de Proserpine dans la Grece & l'Italie (1). Il sera nécessaire de s'attacher dans ce dernier à l'ordre géographique, pour éviter la confusion & l'obscurité contre lesquelles je me vois obligé sans cesse de lutter.

<sup>(1)</sup> Ils sont tirés de la troisieme partie de mon Mémoire couronné par l'Académie des Inscriptions. J'y ferai néanmoins de grands retranchements, pour me renfermer dans mon sujet.

#### ARTICLE PREMIER.

## Des Thesmophories.

ÉRODOTE donne aux Thesmophories le nom de Télete (1); Hésychius celui de Mysteres (2), & Aristophane celui d'Orgies (3); expressions qui conviennent très-bien à cette sête religieuse, dont les hommes étoient exclus. Ils ne pouvoient entrer dans le temple, sous peine de mort, suivant Fortunatianus; ou seulement on leur crevoit les yeux, comme Sulpitius Victor le rapporte (4). Peut-être ces loix cruelles n'étoient-elles en vigueur que chez les Romains.

D'après tout cela, n'auroit-il pas été étrange qu'un Prêtre eût présidé à ces assemblées, comme Meursius & quelques autres Savants l'ont imaginé (5)? Ils donnent à ce prétendu Ministre le nom de Stéphanéphore, fondés sur une inscription dont on ne peut faire aucun usage pour consirmer leur opi-

<sup>(1)</sup> L. II, C. CLXXI.

<sup>(2)</sup> Ιη ν. Θεσμοφοβία.

<sup>(3)</sup> The smoph. v. 956, 1163.

<sup>(4)</sup> Vid. Auct. laudatos ap. Meurs. Them. Attic. L. II, C. XX.

<sup>(5)</sup> Meurs. Græc. feriat. p. 156, 157, &c.

du Paganisme. SECT. VI, ART. I. 373 nion très-bien réfutée par le P. Corsini (1). "Chaque Tribu Athénienne, comme le remarque M. du Theil, élisoit deux femmes qui présidoient à la sête; & pour » être susceptibles de cette élection, il » falloit non-seulement qu'elles eussent été » épousées légitimement, mais encore » qu'elles fussent nées d'un mariage légi-» time (2)». Cette présidence engageant à des dépenses, les maris qui avoient trois talents en fonds, ne pouvoient s'excuser d'en fournir les moyens à leurs femmes (3). Le savant Académicien que je viens de citer, conjecture que les fonctions sacerdotales appartenoient aux Prêtresses appellées Mélisses, ou Abeilles (4), dont il a été question dans un autre article. Les personnes du sexe qui assistoient à ces cérémonies, devoient être vierges, ou femmes irréprochables dans leurs mœurs (5). C'é-

(2) Recherch. sur les Thesmophories, Acad. des Inser.

T. XXXIX, p. 218.

<sup>(1)</sup> Fast. Attic. Diss. XIII, T. II, p. 339.

<sup>(3)</sup> Isaeus, Or. de Hæred. Ciron. p. 72, ed. Steph. Le verbe θεσμιφοςείν signifioit faire les dépenses de cette fête, comme on le voit par une Inscription où Anticrate, sils de Lisanius, s'acquitta de cette charge, sous l'Archonte Céphisophon, (la quatrieme année de la CXII Olymp.) Chandl. Inscr. XXX, p. 55.

<sup>(4)</sup> Acad. des Inscr. T. XXXIX, p. 213. (5) Schol. Theocr. Idyll. IV, ad v. 25.

374 Recherches sur les Mysteres

toient celles-ci qui participoient aux sacrifices, & qu'on nommoit proprement Thes-

mophoriazuses (1).

Théodoret prétend s'appuyer des témoignages de Démosthene, de Diodore & de Plutarque, pour faire Orphée instituteur des Thémosphories (2). C'est un violent anachronisme, puisque ce fameux personnage historique étoit supposé avoir vécu plusieurs siecles après les filles de Danaus, auxquelles la Grece devoit cette fête (3). D'ailleurs les passages des Auteurs cités par ce Pere, ne sont point parvenus jusqu'à nous: peut-être donne-t-il ici aux Thesmophories, & aux Éleusinies, une origine commune. Cette seconde erreur n'est pas plus excusable que celle dans laquelle sont tombés plusieurs Écrivains, entr'autres Arnobe, en confondant ces deux mêmes fêtes.

Les Thesmophories se célébroient à Athenes dans le mois de Puanepsion (Octobre). La durée & les rites de cette sête varioient beaucoup dans les autres Villes de la Grece; mais c'est particuliérement de celle

<sup>(1)</sup> Voyez Acad. des Inscr. T. XXXIX, p. 216.

<sup>(2)</sup> Therap. Serm. I, p. 468.

<sup>(3)</sup> Marm. Oxon. Epoch. IX.

du Paganisme. SECT. VI, ART. I. 375 que pratiquoient les Athéniens dont je veux parler. Aristophane nous dit que le troisieme jour de ces cérémonies mystérieuses étoit celui du milieu (1); elles duroient donc cinq jours. Plutarque rapporte que Démosthene mourut le 16 de Puanepsion, jour triste des Thesmophories, & consacré au jeûne (2), qui étoit fixé, selon Athénée, au jour du milieu (3); conséquemment cette fête commençoit le 14, & finissoit le 18 de ce mois, temps des semailles. Meursius, & quelques autres Savants après lui, rapportent le commencement des Thesmophories au 11 de Puanepsion (4), parce qu'Hésychius y fait mention de l'arrivée, ou montée, à Éleusis, des femmes qui alloient pour y célébrer cette fête (5), ou plutôt y chercher le calathus, symbole des présents de Cérès. Les Thesmophories n'étoient donc point commencées encore; & l'onzieme jour n'en devoit pas faire partie. C'étoit celui où l'on avoit fixé la fête appellée Sténie, qui étoit établie en mémoire du voyage, ou de la

(4) Græc. fer. p. 157.

(5) In v. "Arodos.

<sup>(1)</sup> The smoph. v. 86.
(2) Vit. Demosth. T. IV, p. 437. (3) Deipnosoph. L. VII, p. 307.

376 Recherches sur les Mysteres

montée de Cérès (1) à cette même ville d'Éleusis.

Les femmes se préparoient par la continence à célébrer les Thesmophories. Elles se servoient pour calmer leurs désirs, du cnéorum, ou camelée (2), de l'agnus castus (3), de la conyze, ou herbe aux puces, enfin de la cnysa, ou sarriette sauvage (4), plantes froides qu'elles étendoient sous elles, en se couchant à terre (5). On n'ignore pas la réponse de Théano à la personne qui lui demandoit combien de temps une femme, qui venoit d'habiter avec un homme, devoit laisser écouler avant d'assister aux Thesmophories. Elle peut y assister le jour même, si c'est avec son mari, répondit la Pythagoricienne, & jamais, si c'est avec un autre (6). Cette question est décidée d'une maniere moins philosophique par Ovide, qui nous dit que les femmes étoient obligées de garder la chas-

(2) Hesych. in v. Krewer.

(5) Plut. de Is. & Osir. §. 69.

<sup>(1)</sup> Excerpta Lexic. mf. Phot. ap. Kust. not. ad Arist. Thesm. v. 841.

<sup>(3)</sup> Plin. L. XIV, C. IX. Dioscor L. I, C. CXXXVI. Ælian. de Anim. L. IX, C. XXVI.

<sup>(4)</sup> Schol. Nicandr. Ther. ad v. 130. Schol. Theocr. Idyll. IV, ad v. 25.

<sup>(6)</sup> Theod. Therap. Serin. XII. Clem. Alex. Strom. L. IV, p. 619.

du Paganisme. SECT. VI, ART. I. 377 teté pendant neuf nuits (1); peut-être ce terme n'étoit-il ainsi fixé que chez les Romains: quoi qu'il en soit, il n'en est pas moins vraisemblable que c'étoit en mémoire des neuf jours de tristesse dans laquelle fut plongée Cérès, privée de la compagnie de sa chere Proserpine, & ignorant

son séjour auprès de Pluton (2).

Le jour consacré au jeûne, les femmes poussoient des hurlements comme les Égyptiens aux fêtes d'Isis (3); le Sénat ne s'assembloit point (4), & on délivroit les prisonniers (5). Les pieds sans chaussure, & la tête sans bandelettes (6), toutes les personnes du sexe suivoient ce jour-là (7), jusqu'au Prytanée, (8) le calathus, traîné par quatre chevaux blancs (9) & entouré de Vierges qui portoient des vans tissus d'or(10). Les femmes qui n'étoient point initiées, ne pouvoient pas accompagner cette

(2) Homer. Hymn. in Cerer. v. 47.

(4) Aristophan. Thesm. v. 25.

<sup>(1)</sup> Métam. L. X, v. 334-35.

<sup>(3)</sup> Serv. ad Virg. Col. 863-64, ed. Baf.

<sup>(5)</sup> Vid. Meurs. Græc. fer. p. 164. Id. Them. Attic. L. II, C. VIII.

<sup>(6)</sup> Callim. in Cerer. v. 125-26.

<sup>(7)</sup> Id. v. 6.

<sup>(8)</sup> Ibid. v. 129.

<sup>(9)</sup> Ibid. v. 120, 121.

<sup>(10)</sup> Ibid. v. 127.

pompe mystérieuse (1) jusqu'au Thesmophorion, ou temple de Cérès Thesmophore à Athenes (2). Celles qui étoient près d'accoucher, ou qui passoient soixante ans, n'étoient obligées de venir que jusqu'où leurs forces le leur permettoient (3). A peine cette procession étoit-elle en marche, que tout retentissoit dans la ville de ces paroles: Salut, ô Cérès! salut, ô Déesse nourriciere! D'éesse des abondantes moissons, &c. (4)! Je pense, avec M. du Theil, qu'arrivées au Thesmophorion, les semmes initiées chantoient cette espece d'Hymne qu'Aristophane nous a conservé: « Venez, Déesse vénérable, bienveillante & pro-» pice; venez dans vos bocages, où la vue 22 de vos mysteres redoutables est interdite » aux hommes, où vous nous laissez con-» templer votre visage immortel à la clarté » des lampes; venez, accourez à nos voix, » auguste Thesmophore. Si jamais vous avez » exaucé nos prieres, rendez-vous aujour-» d'hui à nos vœux (5) ». Il paroît encore qu'on finissoit cette cérémonie par cette

<sup>(1)</sup> Callim. in Cerer. v. 129.

<sup>(2)</sup> Pausan. Attic. C. XIV.

<sup>(3)</sup> Callim. Hymn. in Cerer. v. 131-32.

<sup>(4)</sup> Ibid. v. 120.

<sup>(5)</sup> Acad. des Inscr. T. XXXIX, p. 231.

autre priere: "Salut, ô Déesse! conserve "cette ville dans la concorde & dans l'a- bondance; fais tout murir dans nos champs; engraisse nos troupeaux, ferti- lise nos vergers, grossis nos épis, & fé- conde nos moissons; fais sur-tout regner la paix, afin que la main qui seme, puisse aussi recueillir (1) ".

On ignore quel étoit le jour de cette fête, où l'on faisoit le facrifice mystérieux, appellé diogme, ou la poursuite (2). Suidas dit qu'il portoit ce nom, parce que les femmes Athéniennes ayant adressé leurs vœux aux Dieux, dans un péril imminent de la République, furent exaucées, & les ennemis forcés de se retirer à Chalcis (3). Je crois que cette cérémonie ne prit point alors ce nom, qu'elle portoit déja; mais celui d'apodiogme, dont Hésychius fait mention (4). L'étymologie de l'un & de l'autre rend sensible cette observation.

Meursius conjecture, avec assez de vraisemblance, qu'un autre sacrifice qu'on appelloit zémie (5), étoit expiatoire, & des-

<sup>(1)</sup> Callim. Hymn. citée v. 135-38. Trad. de M. du Theil, p. 48 & 51.

<sup>(2)</sup> Hesych. in v. Δίωγμα.

<sup>(3)</sup> In v. 'Αποδίωγμα.

<sup>(4)</sup> In v. Δίωγμα.

<sup>(5)</sup> Hesych. in v. Znuia.

tiné à éloigner les malheurs qui pouvoient menacer l'État. Ce Savant ajoute, qu'il se faisoit le dernier jour de la sête (1), pendant laquelle les femmes portoient avec pompe à Éleusis, sur leur tête, & en récitant des prieres, les Livres des loix (2). Cet usage indique la vraie étymologie des Thesmophories, transport des loix, laquelle a une parfaite analogie avec les attributs de Cérès & de Proserpine. On les invoquoit l'une & l'autre, ainsi que Pluton, Calligénie, & la Terre-Nourriciere (3), au commencement de cette fête, consacrée particulièrement aux deux premieres Déesses (4). Quelle étoit cette Calligénie? On ne peut l'apprendre surement d'un passage corrompu d'Hésychius qui en fait mention (5). Heureusement M. du Theil, d'après Alberti, a trèsbien résolu ce problème, par les paroles d'Alciphron qu'il traduit. Elles ne nous permettent pas de douter que Cérès ne fût Calligénie (6); nom peut-être mystérieux, & usité seulement dans le Thesmophorion.

<sup>(1)</sup> Græc. fer. p. 164. (2) Schol. Theocr. Idyll. IV, ad v. 25.

<sup>(3)</sup> Arist. Thesm. v. 304, 307.

<sup>(4)</sup> Ibid. v. 293, 294.

<sup>(5)</sup> In v. Kaddiyérelat.

<sup>(6)</sup> Acad. des Inscr. T. XXXIX, p. 232.

du Paganisme. SECT. VI, ART. I. 381 M. de Villoison soupçonne que ce nom veut dire simplement mere de la belle Proserpine, ou bien, mere des fruits & des moissons. C'est ainsi qu'Homere, dans un autre sens, donne à Thétis l'épithete de Susapistoténesa.

C'étoit la nuit que se célébroient les Thesmophories (1), dans lesquelles on faisoit usage de gâteaux de sésame (2). Chaque femme y portoit un slambeau, ou torche, à la main; & il paroît que d'abord,
on l'éteignoit, & qu'ensuite on le rallumoit (3). Le Ctéis, c'est-à-dire, le signe
représentatif des parties qui distinguent le
sexe féminin, étoit l'objet de la vénération
publique dans cette sête (4), & rappelloit à la
mémoire des assissantes, l'aventure de Baubo (5). Doit-on donc être surpris si elles
se permettoient des propos sales & malhonnêtes? Cléomede compare les discours
obscenes des Épicuriens, à ceux des sem-

<sup>(1)</sup> Aristophan. Thesim. v. 211. Callim. in Cer. v. 7.

<sup>(2)</sup> Idem Thesm. v. 291-92, 577.

<sup>(3)</sup> Ibid. v. 660.

<sup>(4)</sup> ε) τον κλένα ..... εν τοῖς θεσμοφοςίοις. Serm. XII.
.... τον κτένα μεν Έλευσίς. Serm. VII, Τ. IV, p. 583.
Par Éleusis, on doit entendre ici les Thesmophories célébrées en partie dans cette Ville; sans quoi il y auroit une contradiction manifeste dans les deux passages de Théodoret que je viens de citer.

<sup>(5)</sup> Apollod. L. I, C. V.

mes célébrant les Thesmophories (1). Mnésiloche, qu'Aristophane introduit parmi elles, dans sa Comédie des Thesmophoriazuses, étant soupçonné de n'être point du sexe que son habillement indiquoit, est interrogé sur ce qui s'étoit passé dans l'assemblée de l'année précédente; il répond: Nous avons bu....(2). Le silence de l'interrogatrice sembleroit décéler que Mnésiloche dit vrai, puisqu'elle ne trouve pas dans ces paroles la preuve de son travestissement. Mais il est facile de voir, comme le remarque M. du Theil, que le Poëte comique n'a eu d'autre but, que celui de lancer un trait de satyre sur les femmes, qu'il accuse souvent d'aimer trop le vin (3), dont elles devoient s'abstenir dans cette fête. Il s'est prévalu sans doute de la liberté de la scene, pour mettre dans la bouche des Thesmophoriazuses bien des pro-pos indécents. L'auroit-il néanmoins osé, si elles n'y eussent pas donné quelquesois lieu? Malgré cette observation, je suis bien éloigné de penser qu'il fût fondé de faire dire à Agathon: « Elles croiroient que je

<sup>(1)</sup> Cleom. L. II, p. 203.

<sup>(2)</sup> The smooth. v. 637-38.

<sup>(3)</sup> Acad. des Inscr. T. XXXIX, p. 222.

du Paganisme. SECT. VI, ART. I. 383

» viens leur dérober ma part de ces œuvres » de nuit, & de cette façon de jouir des » plaisirs de Vénus, qui n'appartient qu'à

» leur sexe (1) ».

La danse faisoit encore partie de cette fête. Les femmes se tenant toutes par la main, formoient un cercle, & sautoient en cadence (2), au son de la flûte, dont on jouoit sur le nome, ou mode, persique (3). Les chansons d'usage étoient composées de vers qui avoient un metre particulier (4). Cette maniere de danser s'appelloit Cnisme & Oclasme; elle ne disséroit point de la danse persique, & exigeoit de la vivacité & de la souplesse (5). Un pareil exercice & ce qui le précédoit, démontrent que Saumaise n'a pas eu raison d'avancer que tout

(3) Ibid. v. 1186.

(4) M. Victorin. de Art. Gramm. L. IV, ed. Putsch.

<sup>(1)</sup> C'est le véritable sens des paroles d'Aristophane, (v. 211,) que M. du Theil a parfaitement saiss dans ses Recherches sur les Thesmophories, publiées dans le cours de l'année, au commencement de laquelle j'envoyai mon Mémoire à l'Académie des Inscriptions. Il m'étoit donc impossible alors d'en profiter, comme je le fais aujourd'hui dans tous les endroits où je cite le nom de ce Savant, ou sa Dissertation, que je ne prétends pas dispenser de lire.
(2) Arist. Thesm. v. 963-64.

<sup>(5)</sup> Poll. L. IV, C. XIV, \$. 100. Les Éditeurs paroissent n'avoir point entendu ce passage, qui est même très-mal ponctué dans la derniere édition.

Le secret qu'on gardoit sur les cérémonies de cette fête (3), nous a privé des détails circonstanciés; & nous sommes obligés de nous contenter de ceux que Clément d'Alexandrie a conservés. " Vou-» lez-vous, dit ce Pere, que je vous parle » de la maniere dont Proserpine cueilloit » des fleurs, de son enlévement par Plu-» ton, du calathus, des cochons d'Eubule, » qui furent engloutis avec Cérès & sa » fille, &c.»? On chassoit ces animaux en prononçant quelques mots du dialecte mégarique' (4). C'est pourquoi on donnoit le nom de diogme, ou expulsion, à un jour de cette fête. « Ces choses, continue » Clément, sont l'objet des sêtes que les » femmes célebrent par toute la ville, sous » les noms de Thesmophories & de Sciro-

<sup>(1)</sup> Exercit. Plin. p. 528.

<sup>(2)</sup> Homer. Hymn. in Cerer. v. 51.

<sup>(3)</sup> Herod. L. II, C. CLXXI.

<sup>(4)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 14.

du Paganisme. SECT. VI, ART. I. 385

"phories (1) "." Dans la premiere il n'étoit point permis de porter des couronnes de fleurs (2); & on y évitoit avec soin de gouter des grains de grenade (3). L'un de ces usages avoit rapport à l'occupation de Proserpine, au moment de son enlévement, & l'autre à son imprudence, qui rendit l'ordre de Jupiter, pour son retour, inutile.

Il paroît qu'une partie des Thesmophories se passoit hors d'Athenes, puisque les Mégariens y surprirent les semmes qui célébroient cette sète (4) dans un lieu appellé Colias (5). On y avoit élevé un temple en l'honneur de Cérès (6), dans lequel le malheureux Œdipe finit ses jours (7). Les Athéniens croyoient que Proserpine avoit été enlevée dans ce lieu (8). Le temple qui y étoit situé, paroît avoir porté, comme celui d'Athenes, le nom

(1) Clem. Alex. Protr. p. 14.

(3) Clem. Alex. Protr. p. 16.

(5) Hesych. in v. Κωλιάς.

<sup>(2)</sup> Schol. Soph. Edip. Col. ad v. 673.

<sup>(4)</sup> Æneas, Tact. C. IV. Plut. Vit. Solon. T. I, p. 180-81. Polyan. L. I, C. XX, p. 42.

<sup>(6)</sup> Cet édifice étoit polystyle, ibid. & voisin d'un autre consacré à Vénus. Harpocr. in v. Κωλιάς.

<sup>(7)</sup> Sophocl. Edip. Col. v. 1606, &c.

<sup>(8)</sup> Schol. Sophocl. Edip. Col. ad v. 1589.

386 Recherches sur les Mysteres

de Thesmophorion; il en est fait mention dans une inscription rapportée par M. Chandler (1).

## ARTICLE II.

Des autres Fêtes mystérieuses de Cérès & de Proserpine.

Es détails que nous ont transmis les Anciens sur les sêtes mystérieuses de Cérès & de Proserpine chez les peuples de l'Asie mineure, & chez ceux qui habitoient au-delà des Thermopyles, ne sont pas assez considérables pour fixer notre attention. Il faut donc se transporter tout de suite dans la Béotie. Les cérémonies qu'on y célébroit en l'honneur de Cérès-Cabirie, étoient tristes. On y ébranloit le sanctuaire de son temple (2) pour causer une espece de frémissement aux spectateurs, ou initiés. Squire prétend qu'on y portoit des figures de cet édifice en mémoire du coffre d'Osiris, & qu'on les remuoit (3); mais cette explication n'est fondée sur aucune autorité.

<sup>(1)</sup> Inscr. CX, p. 75, 76. (2) Plut. de Is. & Osir. §. 69.

<sup>(3)</sup> Not. in Plut. de Is. & Os. p. 160 & 161.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 387 Plutarque, qui nous a rapporté le fait dont il s'agit, ajoute que le mois où les Béotiens avoient fixé la célébration de cette fête, s'appelloit chez eux Damatrion, placé au temps des semences, & répondant à celui d'Athyr, de l'année Égyptienne, & au Puanepsion de l'Athénienne; conséquemment les Thesmophories se célébroient dans cette derniere Ville, en même-temps que la fête Achaie (1), consacrée à Cérès-Cabirie. On doit croire que la décence ne fut pas toujours observée dans celle-ci, puisque Diagondas sit porter à Thebes une Loi qui défendoit de pratiquer aucune cérémonie pendant la nuit (2). Lorsque Phœbidas surprit la citadelle de Thebes, cette Loi étoit en vigueur; cet événement étant arrivé vers midi, au moment où les femmes étoient occupées aux Thesmophories Béotiennes (3). Celles de l'Eubée en différoient par l'usage de faire cuire les viandes des sacrifices au Soleil. On n'y invoquoit point encore Calligénie, parce que, selon Plutarque, les prisonnieres qu'Agamemnon amena de Troye, ayant été obligées de par-

<sup>(1)</sup> Vid. Hesych. & Suid. in y. 'Axala. Plut. L. C.

<sup>(2)</sup> Cicer. de Leg. L. II', §. 15.

<sup>(3)</sup> Xenoph. Hellen. L. V, p. 557.

388 Recherches sur les Mysteres

tir à cause du vent favorable, le sacrifice resta imparfait (1).

Un précieux fragment d'une ancienne inscription nous apprend que les Hermioniens avoient fait un traité d'alliance avec les Asinéens, par lequel il étoit permis à ces derniers d'offrir tous les ans des sacrifices à Cérès-Chtonie, ou Infernale (2). Le décret qui leur accordoit ce privilege, devoit être gravé sur une colonne du temple de cette Déesse, situé sur le mont Pron, & fondé par Clymene & Chtonie, sa sœur. Cette derniere mérita, se-lon d'autres, la protection de Cérès, & en reconnoissance lui éleva un temple à Hermioné (3). Toutes ces traditions ne méritent aucune foi. Le surnom de Chtonie fut donné à Cérès, à cause de l'autorité, ou du crédit, qu'on lui supposoit aux enfers, & de ses rapports avec: Proserpine. Comme la mere de celle-ci,

(1) Quæst. Rom. T. II, p. 298.

(3) Paufan. Corinth. C. XXXV.

<sup>(2)</sup> Ap. Murat. Inscr. I, p. 607. Doni, p. 138. M. le: Prince de Torremuzza, vet. Inscr. Sicil. p. 83. Pour ne laisser: aucun doute sur l'acception que je donne ici au surnom de! Cérès, il sussina de remarquer que Sophocle appelle les Furies χθόνιαι θεαλ, Œdip. Col. v. 1563, & l'Auteur des: Hymnes attribués à Orphée, nomme Pluton, Zεῦ χθόνιε, &c. &c. Vid. Schol. Eurip. Phæn. v. 817.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 389 on la mettoit dans la classe des Divinités infernales (1).

Les Prêtres, accompagnés des Magiftrats, des personnes des deux sexes & de tout âge, marchoient, ayant sur la tête des couronnes de comosandale, fleur qui ressemble à celle de hyacinthe. Ils étoient suivis d'une vache qui sembloit se précipiter sous le glaive qui devoit l'immoler. Quatre vieilles femmes ou matrones, faisant les fonctions de Prêtresses, sacrifioient à Cérès-Chronie cet animal, & ensuite trois autres de la même espece, sans essuyer aucune résistance de leur part (2). Aristocle assure qu'une de ces vieilles menoit par les oreilles un taureau, ou une genisse, que dix hommes n'auroient pu dompter, & qui la suivoit comme un enfant suit sa mere. Ce plaisant miracle se trouve dans un hymne qui commence en ces termes. « O féconde Cérès, honorée principale-» ment par les Siciliens & les descendants » d'Érechthée, &c. &c. (3)» Vraisemblablement il avoit été composé à l'occasion de la fête de Chtonie, qui, au temps des

<sup>(1)</sup> Schol. Aristoph. Nub. ad v. 304.

<sup>(2)</sup> Pausan. L. C.

<sup>(3)</sup> Ap. Ælian. Anim. L. XI, C. IV.

moissons, se célébroit à Hermioné en l'honneur de Cérès. Les objets mystérieux de son Culte n'y étoient connus que des seules Prêtresses (1) dont il vient d'être question.

Les Argiens prétendoient que Cérès arriva d'abord dans leur ville, où Pélasgus la reçut (2). Il est certain que son Culte y sut introduit par les filles de Danaus, avant d'être connu dans l'Attique. Argos conferva même avec plus de soin qu'Athenes, les traditions & les rites d'Égypte : les cérémonies que la premiere de ces Villes pratiquoit dans les sêtes de Bacchus, suffiroient pour le prouver (3). Celles qu'on y faisoit à l'honneur de Proserpine, en jettant des torches ardentes dans une sosse, nous paroît avoir une origine Égyptienne, quoique Pausanias l'attribue à Nicostrate (4).

Les champs ou marais de Lerne n'étoient éloignés que de quarante stades d'Argos. A cause de ce voisinage, le Poëte Stace donne à cette Ville le nom de Lerne, & à ses habitants celui de Lernéens (5).

(2) Id. Attic. C. XIV.

(4) Corinth. C. XXII.

<sup>(1)</sup> Pausan. Corinth. C. XXXV.

<sup>(3)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 35.

<sup>(5)</sup> Thebaïd. L. II, v. 376; L. III, v. 461, &c.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 391

Les mysteres qu'on célébroit dans ces marais, étoient si accrédités, que les Romains venoient s'y faire initier (1). Cérès étoit l'objet de toutes les cérémonies qu'on y pratiquoit dans un bois de Platanes, remarquable par des statues consacrées à Bacchus & à cette Déesse. Elle y portoit le surnom de Prosymna (2), à cause d'une aventure avec ce Dieu, que la décence ne me permet pas de rapporter (3). Le jeune Iacchus étoit aussi honoré dans les mysteres Lernéens (4), dont on attribuoit l'institution à Philammon, avant l'arrivée des Héraclides dans le Péloponnese. Mais Arriphon observoit que tout ce qui concernoit ces cérémonies mystérieuses, soit en vers, soit en prose, étoit écrit en dialecte dorique. Or cet idiôme n'étoit point distingué des autres, & le nom dorien étoit même inconnu à cette époque; donc les mysteres de Lerne ne peuvent être antérieurs aux Héraclides (5).

Sparte, la plus illustre des Colonies Doriennes, adopta le Culte de Cérès-Éleusinie, & ses mysteres, que les Prêtres d'Éleusis

<sup>(1)</sup> Vid. Inscr. Fabix Aconix ap. Grut. p. 309, &c.

<sup>(1)</sup> Pausan. Corinth. C. XXXVII.

<sup>(3)</sup> Vid. Clem. Protr. p. 29, 30.

<sup>(4)</sup> Inscr. Fab. Acon. L. C.

<sup>(5)</sup> Pauf. L. C.

prétendoient avoir été communiqués à cette premiere ville par Triptoleme lui-même. Le Dadouque Callias, fils d'Hipponique, assure, dans un discours que Xénophon lui prête, que les Lacédémoniens surent les premiers étrangers admis à l'initiation, chez les Athéniens. Il paroît, par les paroles du même Callias, que les ministres d'Éleusis jouissoient du droit d'hospitalité à Sparte (1). Le temple de Cérès-Éleusinie étoit près du mont Taygete, & les mysteres qu'on y célébroit, disséroient singuliérement de tous les autres de la Grece (2).

Les Arcadiens avoient des prétentions assez fondées sur l'ancienneté du culte qu'ils rendoient à Cérès. Cette Déesse portoit le surnom d'Éleusinie à Phénée, où on lui avoit élevé un temple particulier. Tout près de cet édifice étoit un lieu appellé Pétroma: là se trouvoient deux pierres jointes ensemble, & rensermant un écrit relatif aux pratiques de l'initiation. On l'en retiroit seulement pour le lire aux initiés; ensuite on le remettoit au même endroit, regardé comme sacré par les Phénéates. Après cette cérémonie, l'Hiérophante pre-

<sup>(1)</sup> Xenoph. Hellen. L. VI, p. 590.

<sup>(2)</sup> Pausan. Lacon. C. XX.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 393 noit la figure de Cérès-Cidaria, & donnoit des coups de bâton aux gens de la contrée (1). Cet usage allégorique étoit venu d'Égypte, où, pendant la fête d'Isis, à Busiris, on frappoit indistinctement les hommes & les femmes qui s'y trouvoient en grand nombre (2). Hérodote n'a osé donner la raison de cette coutume, qui sert d'éclaircissement au récit de Pausanias sur les mysteres des Phénéates. Cérès, en cherchant sa fille, fut très-bien reçue par eux, & en reconnoissance leur sit présent de tous les légumes, excepté les feves, qu'ils regardoient comme impures; ce qui est un nou-veau rapport avec les opinions Égyptien-nes. Pausanias dit que ce préjugé étoit fondé. sur une raison sacrée (3), dont il se garde bien de parler.

Les peuples sauvages, ou demi civilisés, ont toujours quelques traditions étrangeres. Les Arcadiens en avoient plus d'une de ce genre. A Thelphuse, ils débitoient que Cérès, métamorphosée en jument, s'étoit accouplée avec Neptune, changé en étalon, & que de cette union mons-

<sup>(1)</sup> Pausan. Arcad. C. XV.

<sup>(2)</sup> Herod. L. II, C. LXI.

<sup>(3)</sup> Arcad. C. XV.

trueuse étoit né le cheval Arion, ou, selon d'autres, une fille, dont le nom passoit pour un mystere (1). A Phigalie, ils ne doutoient point que cette enfant ne fût Proserpine elle-même. On y représentoit sa mere tenant d'une main un dauphin, & de l'autre une colombe, attributs de la Mer & de l'Amour. Une tête de cheval avec sa criniere, des serpents, &c., faisoient encore allusion à l'aventure de Cérès, à laquelle on facrifioit, dans une grotte, des raisins & des rayons de miel. De la toison sans apprêt étoit encore nécessaire à cette cérémonie, toujours accompagnée de libations, & dont la Prêtresse de cette Déesse étoit chargée avec le plus jeune des Prêtres (2).

Mysius d'Argos sut l'instituteur du Culte de Cérès dans l'Achaïe, où, le jour de sa sête, on chassoit de son temple les hommes, & tous les animaux mâles, jusqu'aux chiens. Le lendemain ils y rentroient; & les semmes qui y étoient restées, les recevoient avec de grands éclats de rire, n'épargnant, ni plaisanteries, ni

<sup>(1)</sup> Pausan. Arcad. C. XXV. Cette aventure est désignée sur une pierre gravée du Cabinet de Stosch, n°. 231.

<sup>(2)</sup> Id. Arcad. C. XLII.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 395 sarcasmes (1). Elles étoient toujours séparées des hommes dans les cérémonies qu'on pratiquoit près de Sicyone en l'honneur, de Cérès-Prostasie, ou Présidente (2). Enfin à Célée, les mysteres étoient célébrés comme à Éleusis, avec cette seule disférence que l'Hiérophante n'étoit point perpétuel, mais élu tous les quatre ans, au temps que

revenoit la fête initiatoire (3).

Passons actuellement aux Isles de la Grece. Celle de Paros portoit anciennement le nom de Cabarnis, parce que Cérès, suivant la tradition du pays, apprit l'enlévement de sa fille, des Cabarnes (4), qui étoient des Prêtres attachés à son Culte, comme Hésychius nous l'apprend (5). Quelques Savants en ont voulu faire des Dieux, d'après une inscription rapportée par Spon, & dont M. de Caylus a publié un fragment (6). Vandale a très-bien expliqué ce qui concerne les Cabarnes sur ce monument, & n'a point cherché à les

<sup>(1)</sup> Paufan. Corinth. C. XXVIII.

<sup>(2)</sup> Id. Achaïc. C. XXVII.

<sup>(3)</sup> Id. Corinth. C. XIV.

<sup>(4)</sup> Nicanor ap. Steph. Bys. in v. IIa'gos.

<sup>(5)</sup> In v. Kaßagrot.

<sup>(6)</sup> Miscell, antiq. Inscr. XLI, p. 335. Rec. d'Antiq. T. VI, Pl. LXI, nº. 11. Voy. l'explic. p. 199, 200.

changer en Divinités (1). Dans des vers élégiaques attribués à Antimaque, & confervés par Suidas, les Cabarnes sont défignés par des expressions (2) que Vandale explique par celle de Prêtres tacitumes (3). Bochart dérive leur nom des mots Phéniciens Careb, offrir, & Corban, offrande (4). Sans adopter cette étymologie, j'avouerai néanmoins que le nom de Cabarnes avoit une origine orientale, la même que celle de Cabires, dont il est une altération manifeste (5). Il ne seroit point impossible

(1) Antiq. Diss. p. 528-30.

(3) Antiq. Diss. p. 536.

(4) Chan. L. I, C. XIV, p. 448.

<sup>(2)</sup> abannéas igreciras, Suid. in v. Ogreciras.

<sup>(5)</sup> M. de Villoison croit que Cabarnes pourroit bien signifier barbares, étrangers: il observe que dans Lycophron, v. 605, Kagkaror exxor veut dire une troupe barbare; que le même Lycophron a employé ce mot dans le même sens, v. 1387, ainsi qu'Eschyle dans l'Agamemnon, v. 1070, dans les Suppliantes, v. 124 & 921, & que son Scholiaste l'explique toujours par barbare. Hésychius : KagBariGet, Bagbagilet, & Kagbartt, E'AAnres, 185 Bagbagse. ci de, 185 Kagas. V. l'Etymologicon magnum sur le mot Kaghares. Le Lexicon manuscrit cité par Alberti, dans sa note sur Hésychius, au mot Kaßágra, l'explique de même que Kágsara, par le mot de ságsaga. Peut-être, ajoute le même M. de Villoison, ce mot, ainsi que celui de Cabires, qu'Isaac Vossius cité par Alberti sur le mot Kabagion, croit être de la même origine, vient-il du mot Hébreu, Chaldéen, Syriaque & Ethiopien, Chabar, sociatus fuit, que quelques Interpretes traduisent aussi par incantare; ce qui convient bien à ce College de Prêtres associés,

du Paganisme. Sect. VI, Art. II. 397 que les mysteres de Samothrace eussent passé fort anciennement dans l'Isle de Paros; peut-être que la fameuse grotte qu'on y admire, étoit l'endroit où on les célébroit.

Les Crétois se vantoient que leur Isle avoit été le berceau des Dieux; du moins on ne peut leur refuser d'avoir des premiers adopté le Culte Égyptien. Ils prétendoient encore que les mysteres avoient pris naissance chez eux. En esset, Diodore de Sicile rapporte que, dès la plus haute antiquité, on les célébroit à Gnosse devant tout le monde, & sans en rien cacher aux profanes (1); ce qui doit s'entendre seulement de la partie rituelle; autrement il n'y auroit point eu de mysteres. On doit croire

qui pouvoient faire des enchantements. De-là en Hébreu, dit-il, Cheber, sodalitium, incantatio, & en Chaldéen, le dérivé mechabberin, qu'on rend ordinairement par consociantes, id est, incantantes & ligantes serpentes ne ladant. Dans le Deutéron. C. XVIII, y. 11, en Chaldéen, vechabbarei chabburan, veut dire & sociantes societates, ou bien, & incantantes incantationes, dans le Targum de Jérusalem, & mechabberin y répond dans le même endroit du Targum de Jonathan. Dans le Rabbinique, Chabarim veut dire Sapientes, Magistri, & Sacerdotes Persarum, les Guebres. C'est de-là, dit toujours M. de Villoison, qu'en Arabe, Ahbaroun veut dire, Judeorum Scribe, Doctores, Sacerdotes, Pontifices. Voyez Golius & Castel. Dans la même langue, Chabar veut dire scivit, cognovit; toutes ces significations conviennent bien aux Cabires & aux Cabarnes.

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, §. 77.

qu'il y avoit une doctrine d'autant plus secrete, que le commun des initiés n'en soupçonnoit pas l'existence. Les Olontiens, peuple de cette Isle, ne permettoient point de divulguer leurs cérémonies mystérieuses (1), ni en tout, ni en partie. Ils donnerent aux habitants du Latium, comme une marque d'amitié, la permission d'y être admis (2). Ces derniers honoroient Éleusinie d'un Culte particulier, & juroient, en son nom, l'observation des traités (3). Il paroît même qu'ils la distinguoient de Cérès, quoique ce ne sût qu'une simple épithete de cette Déesse, qui, de Crete, avoit été, suivant la tradition, à Athenes & en Sicile (4).

Les habitants de cette derniere Isle revendiquoient pour leur pays la gloire d'avoir été le théâtre des aventures de Proserpine & de Pluton, & d'avoir reçu les premieres leçons de Cérès. Ils ne se rappelloient pas sans doute, que lorsque le Culte de cette Divinité sut introduit dans la Grece, leurs ancêtres étoient encore plongés dans la barbarie; état dont ils ne surent retirés que par l'arrivée des Co-

<sup>(1)</sup> Vid. Inscr. ap. Chishull. Ant. Asiat. p. 135.

<sup>(2)</sup> Inscr. laudatâ.

<sup>(3)</sup> Ibid. p. 136.

<sup>(4)</sup> Diod. L. V, §. 77.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 399 lonies étrangeres, quelque temps avant le regne de Cyrus. Cependant il étoit naturel qu'une Isle aussi fertile que la Sicile, sût spécialement consacrée aux Déesses de l'Agriculture, & qu'on imaginât qu'elles y eusent partout des temples. Celui d'Ennaétoit le plus célebre; mais comme il ne s'y passoit rien de mystérieux, il sussir de dire que les Romains y envoyerent une députation de dix Prêtres, en conséquence de l'ordre consigné dans les Livres Sibyllins, pour appaiser la très-ancienne Cérès par des sacrifices (1).

Ce fameux Concussionnaire, Verrès, que Cicéron attaqua par des harangues si fortes & si véhémentes, avoit enlevé à Catane une statue de Cérès, qu'on prétendoit être tombée du Ciel. Ce sacrilege sut commis au milieu du sanctuaire du temple de la Déesse, interdit aux hommes, & uniquement réservé aux semmes & aux vierges (2). Des Prêtresses avoient aussi à Syracuse, soin du Culte de Cérès & de Proserpine (3). Ces deux Divinités y portoient le nom de Thes-

<sup>(1)</sup> Cicer. in Verr. L. III, Act. IV, §. 49.

<sup>(2)</sup> Ibid. in Verr. Act. II, L. IV, §. 45.

<sup>(3)</sup> Plut. Vit. Timol. T. II, p. 111.

mophore. C'étoit aux pieds de leurs statues, qu'enveloppé de la robe de pourpre de la premiere, & tenant un slambeau à la main, on prononçoit un serment redoutable (1). Sito & Simalis, termes du dialecte Syracusain, pour exprimer le pain, désignoient aussi Cérès (2), à qui on croyoit en devoir l'invention. Sa sête principale étoit pendant le temps des semailles, & duroit dix jours. On y imitoit la maniere de vivre des Sauvages, & on s'y permettoit les propos les plus obscenes, qu'on imaginoit être agréables à Cérès, à cause de l'enlévement de sa fille (3).

Héraclide de Syracuse saisoit mention des Thesmophories de cette Ville, où étoit portée en grande cérémonie la figure du Cteis, saite avec de la pâte de sésame & du miel, & qui s'appelloit myllos. Cet usage étoit généralement adopté en Sicile (4). Peut-être que cette sête, consacrée à Proserpine, ne disséroit point des Théogamies (5), connues encore sous le

<sup>(1)</sup> Plut. Vit. Dion. T. V, p. 212.

<sup>(2)</sup> Athen. L. III, p. 109.

<sup>(3)</sup> Diod. L. V, §. 4.

<sup>(4)</sup> Ap. Athen. L. XIV, p. 647.

<sup>(5)</sup> Poll. L. I, C. I, §: 37.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 401 nom d'Eugamies (1). L'étymologie de ces mots désigne assez clairement qu'il s'agissoit du mariage de Pluton avec cette Déesse. Suivant l'usage des Anciens, la fiancée sortoit le troisieme jour de la maison paternelle; & ce qui avoit été caché étoit alors découvert : conséquemment ce jour s'appelloit Anacalyptérie, nom que portoient encore, par la même raison, les Théogamies (2). On faisoit, en cette occasion, des présents à la nouvelle mariée; aussi Jupiter donna-t-il à sa fille la Sicile en dot, ou comme un présent d'Anacalyptérie (3).

Cette derniere sête étoit vraisemblablement précédée par les Anthesphories (4), instituées en mémoire de ce que Proserpine cueilloit des fleurs au moment qu'elle tomba entre les mains de son ravisseur. Les Syracusains montroient près de leur Ville, l'endroit où ce fait étoit arrivé, & d'où sortit aussi-tôt après un lac, près duquel les hommes & les femmes s'assembloient tous les ans pour célébrer des fêtes solem-

nelles & mystérieuses (5).

(2) Schol. Pindar. Olymp. ad Od. VI.

(3) Diod. L. V, §. 11.

<sup>(1)</sup> Pellerin, Rec. de Méd. T. III, Pl. XXXI-II.

<sup>(4)</sup> Poll. L. I, C. I, §. 37. (5) Cicer. in Verr. Act. IV, L. III, C. XLVIII.

# 402 Recherches sur les Mysteres.

Denys d'Halicarnasse, toujours séduit par son faux système sur l'émigration pélasgique, prétend que les Arcadiens fonderent à Rome, long-tems avant la fondation connue de cette ville, un temple consacré à Cérès, & y établirent des fêtes & des jeunes en son honneur, suivant les rites Grecs (1). Ce ne fut que treize ans après l'expulsion des Rois, & sous la dictature d'A. Posthumius, qu'on sit vœu d'employer les dépouilles des Latins à la construction d'un édifice, où Cérès fut honorée, conjointement avec Proserpine & Bacchus (2). Il est vraisemblable que le Culte de ces Divinités fut apporté par les Tarquins. Cicéron dit seulement que le peuple Romain l'adopta des Grecs (3), & que pour en conserver fidélement les rites, il faisoit venir des Prêtresses de Naples, ou de Vélie, colonies Grecques, afin d'exercer chez lui les fonctions du sacerdoce de Cérès (4).

(1) Antiq. Rom. L. I, p. 26, ed. Sylb.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. VI, p. 354. Tacit. Annal. L. II, C. XLIX.

<sup>(3)</sup> Or. pro Balb. §. 24, in Verr. Act. II, L. V, §. 72. (4) Cic. ibid. Valer. Max. L. I, C. I. Sous le nom de Légifere ou Thesmophore, cette Déesse avoit à Naples un Culte particulier, dont une seule Prêtresse avoit l'intendance, suivant une Inscription rapportée par Capaccio, Hist. Néap. p. 215, mais que le Marquis Masséi croit supposée, Ars crit. lapid. p. 90.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 403

Après s'être préparées, par la continence, à approcher de l'autel de Cérès (1), les femmes Romaines en habit blanc (2), & avec des bandelettes (3), célébroient les The smophories. D'abord on y sacrifia, comme à Athenes, des truies (4); ensuite on y brûla des renards, parce qu'à Curcéole ces animaux avoient mis le feu aux moifsons (5). Par les Livres des Pontifes, il étoit défendu de faire des libations de vin à Cérès, toutes les fois qu'on pratiquoit quelques cérémonies relatives au mariage de sa fille (6). Mais en toute autre occasion, on se servoit, pour les sacrifices, de cette liqueur, du miel, du lait (7), de la farine & de grains de sel. On brûloit encore de l'encens; & au défaut de cet aromate, on allumoit des torches de pins gras (8).

<sup>(1)</sup> Juven. Sat. VI, v. 49. Festus in v. minuitur, L. XI, p. 243.

<sup>(2)</sup> Ovid. Fast. L. IV, v. 619-20.

<sup>(3)</sup> Juven. Sat. VI, v. 50.

<sup>(4)</sup> Ovid. Fast. L. IV, v. 414. De Pont. L. II, Eleg. IX, v. 30.

<sup>(5)</sup> Ibid. Fast. L. IV, v. 710-11.

<sup>(6)</sup> Serv. in Virg. Georg. L. I, col. 180. Macrob. Saturn. L. III, C. XI.

<sup>(7)</sup> Serv. in Georg. L. I, col. 181.

<sup>(8)</sup> Ovid. Fast. L. IV, v. 409, &c.

404 Recherches sur les Mysteres

L'enlévement de Proserpine (1) étoit représenté par un Prêtre, ou une Prêtresse de Cérès, qu'on faisoit disparoître du milieu du temple (2). Suivant Denys d'Halicarnasse, la tristesse, les cris & les gémissements, tels qu'ils étoient en usage chez les Grecs dans les cérémonies de Proserpine, n'avoient point lieu à Rome (3). Tite-Live rapporte qu'à la premiere nouvelle

#### Sonetto del Signore Abate Cassiani.

Diè un alto grido, gittò i fiori, e volta All' improvisa mano che la cinse, Tutta in se, per la tema onde su colta, La Siciliana Vergine si strinse.

Il nero Dio, la calda bocca involta
D'ispido pelo, a ingordo bacio spinse,
E di nera suligin con la solta
Barba l'eburnee gote e il sen le tinse.

Ella già in braccio al rapitor, puntello Fea d'una man al duro orribil mento, Dell' altra agli occhi paurosi un velo.

Ma già il carro la porta; e intanto il cielo Ferian d'un rumor cupo il rio flagello, Le ferree ruote, e il femminil lamento.

<sup>(1)</sup> M. d'Ansse de Villoison croit qu'il n'y a jamais eu de plus beau tableau de l'ensévement de Proserpine, que le Sonnet suivant, qui est un des plus superbes morceaux de la Poésie Italienne, & qui pourroit servir à inspirer un Artiste. Le voici tel qu'il nous l'a communiqué.

<sup>(1)</sup> Tertull. ad Nat. L. II, p. 37.

<sup>(3)</sup> Antiq. Rom. L. II, p. 90.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 405 de la défaite de Cannes, les femmes interrompirent la fête annuelle de Cérès, parce qu'il étoit défendu de la célébrer dans l'afsliction (1). Leur deuil fut fixé à trente jours, afin de pouvoir ensuite continuer cette fête (2). Elle se célébroit pendant la nuit au temps de Plaute, qui fait mention des débauches que cette coutume favorisoit (3). Ces désordres déterminerent le Sénat à interdire ces sortes d'assemblées (4), si funestes aux mœurs. Denys d'Halicarnasse a donc confondu les temps, lorsqu'il avance. que toute cérémonie nocturne avoit été inconnue aux Romains (5). La durée des Céréales, ou fêtes de Cérès, étoit de six jours; elles commençoient le 7 Avril (6). Quoiqu'à cette occasion on donnât des jeux au Cirque le 13 du même mois, selon le Calendrier rapporté par Gruter (7), ou le 13 des Calendes de Mai, suivant celui de Lambécius (8), néanmoins comme ils ne faisoient point partie du Culte religieux, je

(3) Aulul. Prol. v. 36.

(5) Antiq. Rom. L. II, p. 91.

(7) Inscr. p. 133.

<sup>(1)</sup> Tit. Liv. L. XXII, C. LVI.

<sup>(2)</sup> Val. Max. L. I, C. I, §. 15.

<sup>(4)</sup> Cicer. de Leg. L. II, C. XV.

<sup>(6)</sup> Ovid. Fast. L. IV, v. 389. Vid. Heinf. Kalend. Ovid.

<sup>(8)</sup> Bibliothec. Vindobon. T. IV.

n'entrerai dans aucun détail sur ce sujet. Les grands mysteres de Cérès étoientils célébrés à Rome? Au témoignage for-mel de Denys d'Halicarnasse, qui assure le contraire (1), on peut joindre tout ce qu'en a dit Saumaise, qui explique trèsbien les passages des Anciens à cet égard, & prouve que les cérémonies d'Eleusis ne furent jamais introduites à Rome (2). Claude tenta en vain (3) de les y établir. Malgré cela, on ne sauroit disconvenir que les Romains n'eussent adopté quelques-uns des rites mystérieux des Grecs, dont ils se servirent, au rapport d'Hérodien, dans la célébration des jeux féculaires (4), où l'on sacrifioit à Cérès, à Proserpine & aux Divinités infernales (5). Plusieurs inscriptions Romaines, sur lesquelles on lit des noms d'Hiérophantes & d'Hiérocéryx, portent à croire qu'il y avoit à Rome, ou dans les Colonies Romaines, quelques sêtes mystérieuses, qui devoient ressembler, en certains points, à celles d'Éleusis. C'étoient des copies plus ou moins fideles. Peut-être

(1) Antiq. Rom. L. II, p. 91.

<sup>(2)</sup> Not. ad Spartian. p. 196, 197, &c.

<sup>(3)</sup> Suet. Vit. Claud. C. XXV.

<sup>(4)</sup> Hist. L. III, p. 527, ed. Sylb.

<sup>(5)</sup> Zozim. Hist. L. II, p. 670, ed. Sylb.

du Paganisme. SECT. VI, ART. II. 407
ces mysteres n'avoient-ils été institués qu'en
l'honneur seulement d'Hécate, ou Proserpine, comme ces monuments le prouvent (1), à l'exception d'un, où l'on lit le
nom de Vettius Agorius, Hiérophante des
Éleusiniens (2). Ces derniers, altérés ou
abrégés, paroissent même être représentés sur le vase du Cabinet de Brunswick,
dont Eggeling a publié la gravure & l'explication (3).

(2) ... Eleusini's Hierophanta, Inscr. ap. Donat. Suppl. Murat. p. 72, n°. 2. Bonada, Carm. Antiq. T. I, p. 262.

Gori, Symbol. litt. T. VI, p. 205, &c.

(3) Myst. Cer. & Bacch. in uno vasculo, T. VII Antiquitat. Græcar. &c.Vid. Montf. Antiq. expliq. T. II, p. 182, Pl. LXXVIII.



<sup>(1)</sup> Ceionius Hierofanta Dea Hecata. Inscr. ap. Grut. p. 28. Murator. 387, 2. Ceionio Ierofante AECATE (sic) Donati Supplem. Murator. T. I, p. 76, n°. 7. Calius Hilarianus Hierocerux & Sacerdos Dea Hecate. (sic) Murat. p. 388. Doni, 1, p. 7, &c.



## SEPTIEME SECTION:

Des Mysteres de Bacchus.

### ARTICLE PREMIER.

De l'origine du Culte mystérieux de ce Dieu.

I l'existence d'Orphée étoit certaine, Verrions-nous donner ce nom à tant de personnages historiques? Peut-on même assurer que le véritable fût celui auquel on attribuoit l'institution des mysteres dans la Thrace, où trois Orphées sont supposés avoir pris naissance (1)? Ce seroit faire de vains efforts, que de chercher à dissiper les ténebres épaisses que la fable a répandues sur un objet aussi indissérent. Néanmoins il n'est pas inutile d'observer qu'elle a placé le berceau d'un Légissateur qui civilisa les hommes par le moyen de la Religion, chez un peuple dont les mœurs resterent longtemps après lui, agrestes & barbares.

Les partisans du système d'Évhémere rapportoient à Bacchus lui-même l'origine

<sup>(1)</sup> Fragm. Hermin Comment, ms. in Phædr. Plat. ad calc. Orph. ed. Gesn. p. 405.

de l'initiation. Selon eux, après avoir puni toutes les personnes qui s'opposoient à son établissement, & avoient à leur tête Penthée, Myrrhanus, & Lycurgue, l'un Grec, l'autre Indien, & le troisseme de Thrace, ce Dieu donna le Royaume de celui-ci à Charops, dont le successeur sut Onagrus, pere d'Orphée (1). On s'apperçoit aisément que ce récit n'a été imaginé que pour ôter aux Égyptiens la gloire d'avoir civilisé la Grece, & communiqué leurs cérémonies mystérieuses à ce pays, qui reçut par Mélampus (2), celles d'Osiris, ou Bacchus.

Cette Divinité eut d'abord des ennemis puissants qui n'oublierent rien pour empêcher l'introduction de son Culte dans la Grece. Ils succomberent; & Penthée, leur Chef, sut la victime de sa résistance. Euripide en a fait le sujet d'une Tragédie, où ce Prince interroge en ces termes Bacchus, qu'il ne connoissoit pas, & qui paroît sur la Scene sous la figure d'un jeune

Ly dien.

Penthée. Parle: dis-moi d'abord quelle

est ta naissance.

BACCHUS. Sans prétendre me glorifier de mon origine, je vais satisfaire ta curio-

<sup>(1)</sup> Diod. L. III, §. 63.

<sup>(2)</sup> Herod. L. II, C. XLIX.

410 Recherches sur les Mysteres

sité; rien de plus aisé. As-tu jamais entendu parler du Tmole émaillé de sleurs?

- Pent. Oui, de cette montagne qui cou-

ronne la ville de Sardes.

BAC. Eh bien! j'y suis né. La Lydie est ma patrie.

Pent. Mais où donc as-tu été prendre ces mysteres que tu nous apportes en Grece?

BAC. C'est de Bacchus, c'est du sils de Jupiter que nous tenons la connoissance de ces cérémonies, & l'ordre de les répandre.

PENT. Quoi! auriez-vous en Lydie quelqu'autre Jupiter qui fît encore de nouveaux

Dicux?

BAC. Non: c'est le même qui à Thebes

épousa la belle Sémélé.

PENT. Est-ce la nuit, ou le jour, qu'il t'a chargé du soin de ce Culte? Tes yeux étoient-ils ouverts lors de son apparition?

BAC. C'est le jour qu'il s'est manifesté à mes regards, & m'a enseigné la maniere

de célébrer ses orgies.

PENT. Quelles sont-elles donc tes orgies? Quelle est leur nature, leur forme?

BAC. C'est un secret inesfable, dont la connoissance est interdite aux mortels qui n'ont pas été initiés.

Pent. Du moins offrent-elles quelque

utilité aux Adéptes?

du Paganisme. SECT. VII, ART. I. 411

BAC. Elles méritent d'être connues. Je ne puis te rien dire de plus.

PENT. Avec quelle adresse tu esquives

de répondre à mes interrogations!

Bac. Les mysteres de ce Dieu sont ennemis de l'impiété.

PENT. Mais ce Dieu, tu dis l'avoir vu distinctement; comment étoit-il fait?

BAC. Comme il lui a plu. Est-ce à moi d'entrer dans ce détail, qui ne me regarde point?

Pent. Tu trouves le secret d'éluder la

question, & de ne rien dire.

BAC. Parler des mysteres de la Sagesse à ceux qui ne sont pas instruits, c'est une imprudence.

Pent. Es-tu venu d'abord ici pour y

amener ton Dieu?

BAC. Tous les barbares (ou étrangers) célebrent déja ses orgies.

PENT. Aussi sont-ils beaucoup moins sages que les Grecs.

BAC. En cela ils le sont davantage: chaque pays a des Loix & des mœurs disférentes.

PENT. Est-ce la nuit, ou le jour, que

tu pratiques tes cérémonies?

BAC. La nuit, pour l'ordinaire. Les ténebres y impriment quelque chose d'auguste.

# 412 Recherches sur les Mysteres

PENT. C'est un écueil bien funeste pour la vertu des femmes.

BAC. Et le flambeau du jour n'éclairet-il jamais aucune indécence?

Pent. Tu mérites un châtiment pour

tes dangereux sophismes.

BAC. Et toi pour ton obstination dans

Ferreur, & pour ton impiété (1).

Cette Traduction est de M. d'Ansse de Villoison. Voyez, dit-il, sur les dissicultés de ce passage, les savantes notes de M. Mus-

grave & de M. Brunck.

L'origine des cérémonies mystérieuses de Bacchus est clairement énoncée dans ce Dialogue, où le Poëte s'est conformé à la tradition; mais il a mis la scene à Thebes, pour n'être pas accusé d'indiscrétion, ou de profanation, par ceux de ses concitoyens, les Athéniens, qui étoient initiés. On remarquera qu'il évite de distinguer les Dionysies, ou Mysteres de Bacchus, d'avec les Bacchanales, ou Fêtes publiques de ce Dieu; peut-être pour se ménager davantage le moyen de tourner les uns & les autres en ridicule. Aristophane se l'étoit permis dans sa Comédie des Grenouilles, à l'égard des Cultes mystérieux de Cérès

<sup>(1)</sup> Eurip. Baech. v. 460-90.

du Paganisme. SECT. VII, ART. I. 413 & de Bacchus. Saisissant les rapports qu'il sembloit y avoir entre ce dernier, & le jeune lacchus, il n'en fait qu'une seule & même Divinité, & va également puiser les traits de sa satyre dans les pratiques d'Éleusis, & dans celles du temple de Bacchus, in Assaus. Voyez la note de Bergler sur le 218° vers de la Comédie des Grenouilles.

# ARTICLE II. Des Orphiques.

VANT d'entrer dans des détails particuliers sur ces dernieres, il convient de parler des pratiques Orphiques. C'est ainsi qu'on appelloit le Culte que rendoit à Bacchus une classe d'hommes, ou, si l'on veut, une espèce de Confrérie, sans y être autorisé par les loix. Ses membres se prétendoient dépositaires de l'ancienne doctrine d'Orphée, & tâchoient de la ramener à sa véritable source, l'Égyptianisme (1). Ils faisoient profession d'un genre de vie conforme à celui des premiers hommes civilisés, qu'ils supposoient avoir été exempts de troubles & de crimes (2). En

(1) Hérod. L. II, C. LXXXI.

<sup>(2)</sup> Voyez le Mém. sur la vie Orphique, Acad. des Inscript. T. V, p. 117, &c.

conséquence, Euripide met dans la bouche de Thésée, s'adressant à son fils Hippolyte, ces paroles: « Voilà donc cet hom-» me d'une rare vertu, qui est en com-» merce avec les Dieux, homme tempé-» rant & exempt de tout crime;... trom-» pe-nous, si tu peux maintenant, par ton » affectation de ne rien manger qui ait eu » vie; & soumis à ton Orphée, joue l'ins-» piré, & remplis - toi de la fumée d'un » vain savoir.... (1). » Le Poëte étoit trop habile, pour ne pas suivre l'opinion générale de son temps, qui donnoit une haute antiquité aux Orphiques & à leur régime. Il consistoit non-seusement à ne se nourrir que des fruits de la terre, où de choses inanimées, mais encore à s'abstenir de tout sacrifice sanglant (2). Ils avoient adopté plusieurs autres coutumes des Prêtres Égyptiens, entr'autres celle de n'enterrer personne de leur secte dans des habillements de laine; ce qui auroit été à leurs yeux une grande impiété (3).

L'intérêt, autant que l'enthousiasme, avoit multiplié par-tout les Orphiques. Pla

<sup>(1)</sup> Eurip. Hippol. v. 948-54.

<sup>(2)</sup> Plat. de Leg. L. VI, p. \$75.

<sup>(3)</sup> Herod. L. II, C. LXXXI. Voyez les Éclaireissements, n°. 10.

du Paganisme. SECT. VII, ART. II. 415 ton nous les dépeint comme des Charlatans, qui, chargés de leurs Livres attribués à Orphée & à Musée, alloient frapper à la porte des Grands, pour leur offrir, soit de les purifier, soit de faire tomber la colere des Dieux sur leurs ennemis; le tout au moyen de quelques cérémonies religieuses (1). Ils séduisoient le peuple & l'attiroient chez eux, en lui promettant les récompenses de la vie future. Olympiodore nous a conservé leur décision (2): Celui, disoient-ils, qui n'est pas initié, sera aux enfers comme dans un bourbier. Un d'eux vantant un jour le bonheur destiné aux Adeptes après leur mort, reçut cette réponse d'un Lacédémonien: Que ne te hâtes-tu de mourir, pour en aller jouir toi-même (3).

Théophraste, en traçant le caractere du superstitieux, dit qu'il ne manquoit jamais d'aller tous les mois se faire purisier chez les Orphéotélestes, & d'y conduire sa femme, ses enfants, même entre les bras de leur nourrice (4). Les personnes du sexe se mêloient aussi d'initier, comme on l'ap-

<sup>(1)</sup> Plat. de Rep. L. II, p. 104. Ed. Massey. Freret, Mém. sur le Culte de Bacchus. Acad. des Inscript. T. XXIII, p. 262.

<sup>(2) ...</sup> Olympiod. Comment. ms. in Phædr. Plat. ad calc. Orph. ed. Gefner. p. 409.

<sup>(3)</sup> Plut. Apophtheom. T. II, p. 224.

<sup>(4)</sup> Charact. G. XVII.

prend de Démosthene. Cet Orateur reproche à Eschine d'avoir aidé sa mere dans cette cérémonie. « Vous conduisiez pen-» dant le jour, s'écrioit-il, ces belles trou-» pes d'initiés, couronnés de fenouil & de » peuplier, en pressant dans vos mains des » serpents jouflus, les élevant sur la tête, » & criant de toutes vos forces, euoi, sa-» boi, vous dansiez au son de ces paroles, » hyès, attès, attès, hyès; les vieilles vous » prodiguoient les titres de Chef, de Con-» ducteur, de Porte-lierre, de Porte-van, » &c., ou Porte-ciste, suivant la correc-» tion de Taylor, dit M. de Villoison, au » lieu de Porte-lierre (1) ». Quelques lignes auparavant, Démosthene avoit déja parlé de ces pratiques en ces termes : « La nuit vous » couvriez les Mystes d'une peau de faon, » vous les arrossez d'eau lustrale, & les frot-» tiez avec de la boue & du son. Après la » purification, vous les faissez lever, & en-" tonner ces paroles: J'ai fui le mal, & » j'ai trouvé le mieux (2)».

Sans s'arrêter sur cette derniere formule, dont il a déja été question, il faut remarquer, d'après Strabon, que ces mots

<sup>(1)</sup> Demosth. contr. Ctesiph. Ed. Tayl. p. 568-69. (2) Voyez ci-devant Section III, Art. III.

du Paganisme. SECT. VII, ART. II. 417 hyès, attès, étoient usités dans les fêtes Sabasiennes, & dans celles de la Mere des Dieux (1), d'où les Orphiques paroissent les avoir empruntés. Cela prouve qu'ils étoient venus de l'Asse Mineure, dans la Thrace & les contrées voisines du Bosphore, que delà ils se répandirent dans la Grece. Étoient-ils les seuls qui se servissent du son & de la boue dans les purifications? Un article du Lexique d'Harpocration, nous porte à croire, que l'usage en étoit commun à tous les mysteres, qu'il y avoit prévalu sur celui du plâtre, dont les Titans se couvrirent pour se déguiser, lorsqu'ils massacrerent le jeune Iacchus (2). Toutes ces pratiques étoient également relatives à l'état des profanes dans l'autre vie, & à celui dont les hommes étoient supposés avoir été retirés dans celle-ci, par l'adoption d'un nouveau Culte.

La maniere dont Théophraste & Démosthene parlent des Orphiques, montre assez combien ils étoient décriés. Les Éclectiques tenterent de les ressusciter, pour ainsi dire, & s'unirent à eux pour ne former qu'une même secte, qui sit des progrès incroyables dans les premiers siecles du Chris-

Strab. L. X, p. 325.
 Harpocrat. in v. Απομώτλων.

tianisme. « Tous les défenseurs du Paga-» nisme, soi-disant Pythagoriciens & Pla-» toniciens, n'étoient au fond, comme le » remarque très-bien M. Fréret, que de » véritables Orphiques (1) ». Afin de justifier la Religion vulgaire, ils imaginerent de faire de Bacchus, sous le nom de Phanès, le plus grand des Dieux (2). D'après cette idée, ils annoncerent que le regne de Jupiter devoit cesser un jour, & qu'alors regneroit à sa place Bacchus, non le fils de Sémélé, mais celui de la Lune (3). Suivant eux, a le sceptre de l'Univers avoit » d'abord été entre les mains de Phanès, qui » le remit à sa fille, la Nuit; ensuite regna » Ouranos, ou le Çiel. Saturne usurpa par » violence la couronne de son pere: son fils » Jupiter, devenu le plus fort, la lui arracha » à son tour. Après celui-ci, Bacchus sera » le sixieme Souverain (4)»; c'est-à-dire, comme l'explique M. Fréret, que Phanès, sous le nom de Bacchus, viendra reprendre l'Empire du Monde, & qu'il en sera

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscript. T. XXIII, p. 260.

<sup>(2)</sup> Mém. pour servir à l'Hist. de la Relig. de la Grece, par M. de la Barre, Académ. des Inscript. T. XVI, p. 20.

<sup>(3)</sup> Cicer. de Nat. Deor. L. III, §. 23.

<sup>(4)</sup> Procl. in Tim. Plat. L. V, p. 291.

du Paganisme. SECT.VII, ART. II. 419 le dernier Souverain, comme il en a été

le premier (1).

Vraisemblablement à la suite de cette prédiction, les Mystagogues récitoient le fameux Hymne, connu sous le nom de Palinodie d'Orphée, dont plusieurs Peres, Justin Martyr, Tatien, Clément d'Alexandrie, Cyrille, Patriarche de cette ville, & Théodoret, ont rapporté des fragments, & qu'Eusebe nous a conservé en entier, d'après Aristobule (2). Le Chantre de la Thrace y est supposé l'Apôtre de l'unité de Dieu; mais ce dogme important fai-soit-il réellement partie de la doctrine des Orphiques? En assurant que Phanès, ou Bacchus auroit l'Empire de l'Univers, sans néanmoins rejetter les Divinités subalternes, auroient-ils donc voulu assurer que ce Dieu étant un, n'existoit que par lui-même, comme on le lit dans cette piece? Cela est trop conforme au sentiment des Hébreux, pour ne pas croire qu'Aristobule, Juif de nation, dédiant ses Écrits à Ptolémée Philadelphe, ou à Ptolémée Philométor (3), & ayant pour bût de montrer

(2) Præp. Evang. L. XIII, C. XII, p. 663-65.

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscript. T. XXIII, p. 265.

<sup>(3)</sup> Prideaux, Hist. des Juiss, T. I, Traduct. fransoise, p. 74-75.

Dd 2

que les Païens avoient puisé de pareilles vérités dans les Livres de Moise, n'ait lui - même composé ce prétendu Hymne d'Orphée. C'est l'opinion de Cudworth (1), qu'on n'accusera certainement pas de prévention à cet égard, puisqu'il n'a rien oublié pour découvrir dans le Paganisme des traces du dogme de l'unité de Dieu. D'ailleurs en admettant l'authenticité de cette Palinodie, pourroit-on être persuadé, avec Warburton, qu'elle étoit dans la bouche de tous les initiés, même à Éleusis? Le témoignage de Clément d'Alexandrie, dont il s'appuie, ne lui est point favorable. Ce savant Pere dit expressément, qu'Orphée, après avoir établi les mysteres, & y avoir enseigné le Culte des Idoles, se rétracta, mais trop tard (2), dans la piece dont il s'agit, fabriquée par Aristobule, ou par quel-qu'autre faussaire, altérée en passant dans les mains des premiers Chrétiens, & peutêtre adoptée, du moins en partie, par les Éclectiques, ou nouveaux Orphiques. Si elle a été récitée quelque part, ce n'aura jamais été que dans les assemblées religieuses de ces Philosophes, où ils célébroient la puissance future de leur Phanès.

<sup>(1)</sup> Syst. intell. T. I, p. 430.

<sup>(2)</sup> Protr. p. 63, 64.

#### du Paganisme. SECT. VII, ART. II. 4.21

Les Hymnes que nous avons sous le nom d'Orphée, ont été, dit-on, publiés à différentes époques (1). Ce ne seroit donc point

(1) Voyez M. Meiners, in Bibliothec. Philologic. Goetting. vol. III, p. 112. Le fameux Matthias Gesner, plus versé dans la connoissance des Antiquités, & de la Langue Latine, que dans la critique de la Grecque, leur attribuoit une trop grande ancienneté, ainsi que le docte M. Schrader, p. 5 de la Préface de son Édition de Musée; & on ne peut s'empêcher de souscrire au sentiment des savants Auteurs de la Bibliotheca Critica, Parte tertià, Amstelodami, 1778, p. 94 & 95, qui s'expriment en ces termes! Gesnerum, novissimum horum carminum Editorem, qui eò inclinabat, ut ea .omnia carmina vel ad ipsum Orpheum, vel ad antiquissimam tamen atatem referret, credimus aliter judicaturum fuisse, nisi ejus mentem senectutis torpor & prajudicata opinio prapedivissent. M. Herder, Surintendant des Eglises du Duché de Saxe-Weimar, l'un des plus beaux génies de l'Europe, & l'un des hommes les plus éloquents, les plus Philosophes & les plus savants de l'Allemagne, a fait usage des Hymnes d'Orphée, pour expliquer la Philosophie & la Théologie de la plus haute Antiquité; mais M. Schneider, Professeur de Francfort-sur-l'Oder, a mis dans ses Analesta Critica in Scriptores veteres Gracos & Latinos, Trajecti ad Viadrum, 1777, un chapitre intitulé de dubià Carminum Orphicorum auctoritate & vetustate, p. 51 & seqq. où il traite avec le plus grand mépris, les Poëmes attribués à Orphée, les regarde comme des productions barbares, mal écrites, pleines de termes nouveaux, enfin d'aucune autorité, puisqu'assure-t-il, on ne les voit citées par aucun Ecrivain de l'Antiquité. Il finit en disant, qu'elles ont été composées très-récemment par un Imposteur mal-adroit. Voici la réfutation que M. Ruhnkenius, dont le jugement est si sûr, & l'érudition si vaste, vient de faire de cette audacieuse Critique de M. Schneider, p. 128 & Seaq. Epistola Critica II, ex editione alterà, multis partibus locupletiore, Lugduni Batavorum, 1782: Cujus sint carmina, qua Orphei nomine

Dd 3

circumferuntur, veterum dissensus incertum facit. Is qui Argonautica & Hymnos Orpheo subject, sive Onomacritus fuerit, ut plures tradunt, sive alius, Scriptor certè meo judicio vetustissimus est, in quo, quamvis animum diligenter attenderim, ne levissimum quidem recentioris etatis vestigium reperi, contra proba omnia, & antiquitatem redolentia. Orationis forma Homericam refert, sic tamen, ut pauca singularia in ea notentur, &c. &c. Verum, quem Poëtam nos ab antiquitate & elegantia commendamus, eum, ecce, in Germania exortus Orpheomastix (Schneiderus) recentiorem Graculum, barbarum ac semilatinum Versificatorem appellat, qui, quòd pingui ingenio concepisset, vix potuerat idoneis verbis efferre: in quâ accusationis atrocitate, nescio, quid magis mirer, inscitiamne, an confidentiam. Fatendum quidem est, Argonautica rariùs a veteribus, ne a Gracis quidem Apollonii Interpretibus, laudari. Quanquam hi, si bene conjecit vir eximius, Jo. Toupius, Emendat. in Suid. T. III, p. 75, quod vix putem, Argonautica sub Cleonis Curiensis nomine laudarunt. Sed ex hoc silentio frustra st, qui argumentum ducat ad vetustatis quam habent, opinionem convellendam. Etenim disertè laudantur ab antiquis & claris Grammaticis, Oro & Dracone Stratonicens, &c. &c. Jam qui vel leviter Grammaticos attigerit, ignorare non potest, recentiores quidem, veluti Thomam Magistrum & Moschopulum, nullo discrimine veteres, novitios Scriptores laudare: at antiquos, quales Orus & Draco sunt, pracepta sua nonnisi veterrimorum & classicorum & criptorum, de quibus in Histor. Crit. Orator. Gracor. p. 95, disputavimus, aucioritate confirmare. Et hanc antiquitatem omnes ita sequuntur, ut Euphorion & Parthenius Poëtarum recentissimi sint quorum testimoniis utuntur. Ex his cogitur, nunquam Grammaticos, quos diximus, Orphei Argonautica laudaturos fuisse, nist carminis venustatem cognitam perspectamque habuissent, &c. De ipso Poëmate, ut nunc est, in neutram partem arbitror judicari posse. Ante

# du Paganisme. Sect. VII, Art. II. 423 sont-elles répandues dans des fragments anciens, dont les Peres de l'Eglise s'étoient

turpissima scriptura menda, quibus singuli versus inqui-nantur, detergenda sunt, & magna vis versuum, qui librariorum socordià exciderunt, e libris ms. revocanda, sicut nos haud unum e fugâ reprehendimus, quàm de ejus virtutibus vitiisve disputatio suscipiatur. De Hymnis expeditior res est. Negat quidem Orpheomastix, ullum Orphicorum Hymnorum locum a Scriptore vetustiore laudatum esse. Sed vultus ejus rubore suffundetur, si viderit, non unum, sed plures versus, ab antiquissimis Scriptoribus, Demosthene & Pausania, sub Orphei, vel Onomacriti, nomine afferri. Demosthenes, Orat. I, in Aristogitonem, p. 468, respexit Hymnum 61 in Justitiam, &c. Pausaniam, Booticor. 35, manifestum est ob oculos habuisse Hymnum 59 in Gratias. M. Schneider a de même prétendu que le Poëme de la Chasse, jusqu'ici généralement attribué à Oppien, & dont M. Belin de Ballu, savant Conseiller à la Cour des Monnoies, va nous donner une belle Traduction Françoise, n'est point du même Auteur qui a composé le Poème de la Pêche. A l'entendre parler dans la Préface de son Edition d'Oppien, donnée à Strasbourg en 1776: Illi de Venatione libri, genere orationis horrido, duro & sicco scripti, vernaculo Graca lingue sapore prorsus carent; sunt veluti magna pictura lineamenta, quibus pigmentorum Poëticorum color & flos nativus deest. Preter magnam in describenda animalium formâ & enarrandâ eorum naturâ, fidem & diligentiam, que non facile poterat exspectari ab eo homine qui Diana Nympharumque colloquiis interfuerat, & in triplice Parnasso somniasse sibi visus erat, nihil est in iis quod admireris; plurima qua reprehendas: tota denique forma dictionis ab exemplo Latina lingua expressa esse videtur. Il seroit également aisé de réfuter cette assertion, & de montrer que les Latinismes qui se trouvent quelquesois dans Oppien, ne viennent que des modeles Latins, tels que Virgile, &c. que ce Poëte Grec avoit toujours sous les yeux, & imitoit souvent. Quant au Poëme de Lapidibus,

Dd4

## 424 Recherches sur les Mysteres

servi pour combattre le Polythéisme. Cet œuf symbolique, cette triade métaphysique, ce Dieu triforme & multiforme, &c., célebres de leur temps, étoient relatifs à Phanès (1), qui est représenté portant le phallus par derriere (2). Mais l'explication qu'on donnoit de ces emblêmes, & de toutes ces figures, étoit plutôt le fruit des rêveries des Éclectiques, que la véritable doctrine enseignée dans les anciens mysteres Orphiques, où Osiris prenoit le nom de Phanès (3), comme celui de Dionysus dans les Orgies, ou Bacchanales sacrées.

attribué à Orphée, j'adopterois volontiers le sentiment de son savant Editeur, M. Thomas Tyrwhitt, l'un des plus grands Critiques qui aient jamais paru en Angleterre. Il pense dans la Préface de son excellente édition donnée à Londres, en 1781, que l'Auteur de ce Poëme, qui étoit Asiatique, n'a pu être antérieur au regne de Constantin, ni de beaucoup postérieur à celui de l'Empereur Valens. Il y prouve de même que le Poeme Grec, intitulé MANEΘΩΝΟΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΩΝ βιβλία έξ, & publié à Leyde, en 1698, par Jacques Gronovius, ne peut être que d'un Auteur qui a vécu sous les Empereurs Romains, & non pas sous les Ptolémées, & que même le premier & le cinquieme livre sont encore d'une main bien plus récente que celle qui nous a donné le second, le troisieme & le quatrieme.

(1) Damasc. de Princip. Fragm. XIII, ap. Wolf,

Anecdot. T. III, p. 252-53.

(2) Nonn. ad Greg. Naz. Not. Eschenb. ad v. 15, Orph. Argon.

(3) Aufon. Ep. XXIX, ubi leg. Phanetem pro Pha-

#### du Paganisme. SECT. VII, ART. II. 425

Avant que de parler de ces dernieres, qu'on me permette une courte digression sur tant d'objets & de pratiques obscenes dont furent souillés tous les anciens mysteres, & en particulier ceux de Bacchus. J'observerai d'abord que la pudeur n'est point une vertu de convention; nous la devons à la nature, qui s'en sert pour rendre la beauté plus touchante, & la laideur moins insupportable, quelquesois même intéressante. La garde de nos mœurs semble être confiée à cette pudeur innée si favorable à la propagation de notre espece, & que le vice s'efforceroit en vain de grimacer (1). On dira sans doute que la Religion avoit consacré ces indécences; qu'y étant accoutumée de bonne heure, l'imagination n'en pouvoit être émue; enfin qu'il ne faut pas juger des mœurs des autres pays par les nôtres. Ces frivoles raisons sont détruites par l'expérience & les faits. N'en citons qu'un, dont il sera facile d'étendre les conséquences. Rien de plus accrédité aux Indes que le Culte du lingam: il est néanmoins

<sup>(1)</sup> M. de Villoison cite à ce sujet cette belle observation de Séneque, Ep. XI: Artifices scenici, qui imitantur affectus, qui metum & trepidationem exprimunt, qui tristitiam representant, hoc indicio imitantur verecundiam: dejiciunt vultum, verba submittunt, sigunt in terram oculos, & deprimunt; ruborem sibi exprimere non possunt.

condamné avec force dans un ouvrage précieux, très-authentique, & composé dans cette contrée. L'Auteur, Indien lui-même, & dès l'enfance familiarisé avec ce sale objet, le regarde comme une œuvre infâme, qui sera pour jamais l'opprobre de la raison humaine (1); ensuite sous la personne de Chumontou, s'adressant à Biache, homme fort attaché aux pratiques superstitienses, il s'écrie: « Comment oses-tu engager les » peuples à honorer, par cet acte de Re-» ligion, ce qu'il y a de plus méprisable? » Le lingam est la partie honteuse du corps. "> Tous les hommes le cachent par pudeur; » & toi, malheureux, tu portes l'infamie "jusqu'à leur persuader de lui offrir des » sacrifices, & de lui rendre des honneurs » qui ne sont dus qu'à la Divinité. Un es-» prit gâté par l'impureté, qui ne se nour-» rit que d'idées obscenes, doit son encens » à des objets de cette espece. Rien ne » lui en paroît plus digne que ce qui sert » d'instrument à la volupté (2)....». En lisant ce passage, il faut se rappeller que Chib, ou Routren, dont le lingam est le symbole, a de grands rapports avec le Bacchus des Grecs.

<sup>(1)</sup> Ezour-Vedam, L. VI, C. IV.

<sup>(2)</sup> Ibid. L. VI, C. V.

#### ARTICLE III.

### Des Dionysies.

E nombre des fêtes de ce dernier Dieu étoit très-considérable : elles fourniroient seules la matiere d'un volume, que Meursius avoit promis, mais qu'il n'a point donné. Les détails que nous en trouvons épars çà & là dans les Écrits des Anciens, n'ont pas tous rapport à mon sujet: aussi ne m'attacherai-je qu'à ce qui concerne les mysteres célébrés en l'honneur de Bacchus, à Athenes, près d'un marais. Aristophane y fait allusion, par le concert de ses grenouilles, dont le croassement fatigue ce Dieu aux approches des enfers (1). Les Argiens prétendoient qu'il y avoit pénétré par le marais d'Alcyone (2), dont Néron tenta vainement de sonder la profondeur. C'étoit également sur les bords d'un endroit marécageux que les Égyptiens célébroient à Sais leurs fêtes mystérieuses (3). Cette ressemblance ne suffiroit pas néan-

<sup>(1)</sup> Aristophan. Ran. v. 209, &c.

<sup>(2)</sup> Pausan. Corinth. C. XXXVII.

<sup>(3)</sup> Herod. L. II, C. LXIX.

moins pour désigner l'origine des Dionysies, si Hérodote ne nous avoit pas assuré que Mélampus les transporta d'Égypte dans la Grece (1). Ce sut Pégase d'Éleuthere qui engagea les Athéniens à en adopter les

rites (2).

Ils distinguoient deux Dionysies : les petites, qui répondoient aux petits mysteres d'Agra; & les grandes, ou triétériques, c'est-à-dire, triennales. Celles-ci paroissent les plus anciennes, & conséquemment les plus simples dans leur origine. Elles se célébrerent dans la suite avec beaucoup de pompe & de dépense. On y voyoit des chœurs nombreux de musiciens, & des troupes considérables de danseurs. On y représentoit des Tragédies; & les sujets d'Athenes venoient alors apporter leurs tributs. M. Fréret (3) conjecture avec vraisemblance, que la femme de l'Archonte-Roi passoit la nuit au temple avec les Gérairai, ou Vénérables, occupée au sacrifice secret. Cette épouse, qu'on donnoit à Bacchus (4), n'étoit installée qu'avec des cérémonies mystérieuses, dont nous igno-

(2) Pausan. Attic. C. II.

<sup>(1)</sup> Herod. L. II, C. XLIX.

<sup>(3)</sup> Acad. des Inscript. T. XXIII, p. 252.

<sup>(4)</sup> Demosth. in Near. p. 190.

du Paganisme. SECT. VII, ART. III. 429 rons les détails & la raison. C'étoit sans doute à elle, suivant la remarque de M. Fréret (1), que s'adressoit cette formule rapportée par Firmicus, Salut, épouse, salut, nouvelle lumière.

Des Épiméletes, ou Administrateurs, aidoient l'Archonte-Roi dans ses fonctions: la premiere étoit de choisir quatorze femmes, appellées Gérairai, qui remplissoient celles du sacerdoce dans cette sête (2). Avant de les commencer, ces Prêtresses étoient purifiées par l'épouse de cet Archonte, qui devoit être monogame & citoyenne d'Athenes (3). L'Hiérocéryx l'accompagnoit dans cette fonction (4); mais il paroît qu'elle seule recevoit le serment des Gérairai, par lequel elles promettoient qu'étant pures, n'ayant souffert l'approche d'aucun homme, & étant exemptes de toutes souillures, elles célébreroient les Dionysies & les Iobacchies, suivant les usages établis, & dans les temps prescrits (5). Elles ne pouvoient néanmoins se passer du mi-

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscript. T. XXIII, p. 253.

<sup>(2)</sup> Hesych. & Etym. Magn. in v. Tegaigai. Poll. L. VIII, C. IX, §. 108.

<sup>(3)</sup> Demosth. in Near. p. 589-90.

<sup>(4)</sup> Ibid. p. 591.

<sup>(5)</sup> Ap. Dem. Or. laudatâ, p. 591-92.

nistere du principal Prêtre de Bacchus, Surintendant né de ces fêtes, &, en cette qualité, ayant la préséance dans les jeux

publics (1).

Le silence des Anciens ne permet pas de décider si l'Hiérocéryx, dont je viens de parler, étoit celui d'Éleusis, ou un autre ministre faisant les mêmes fonctions, & attaché au Culte particulier de Bacchus. On ne peut encore savoir quel étoit ce Dadouque qui avertissoit les initiés aux Dionysies, d'invoquer la Divinité tutélaire en l'honneur de laquelle ils chantoient aussitôt un hymne (2). Peut-être que ce dernier Prêtre aidoit à purifier les récipiendaires. Cela se pratiquoit par le moyen de l'air (3). L'aspirant, en voltigeant, ou s'élançant en haut, tâchoit de saisir une si-gure de phallus, saite avec des sleurs, & qui étoit suspendue à une branche de pin, entre des colonnes (4). Le van mystique

<sup>(1)</sup> Schol. Arist. Ran. ad v. 299.

<sup>(2)</sup> Ibid. v. 482, &c.

<sup>(3)</sup> Aere ventilantur: quod erat in sacris Liberi. Serv.

ad Æneid. L. VI, v. 740-41.

<sup>(4)</sup> Oscilla ex altâ suspendunt mollia pinu. Virg. Georg. L. II, v. 389 .... Oscilla esse membra virilia de storibus sacta, qua suspendebantur per intercolumnia, ita ut in ea homines, acceptis clausis personis, impingerent, & ea ore cillerent, id est, moverent, ad risum populo commo-

du Paganisme. SECT. VII, ART. III. 431 étoit l'emblême de cette singuliere purissication; & entouré d'un dragon, il étoit porté dans la fête sur la tête d'une Prêtresse, nommée, par cette raison, Licnophore (1).

Après cette cérémonie purificatoire, l'on étoit introduit dans le temple, qui ne s'ouvroit qu'une seule fois par an (2), & où les étrangers ne pouvoient jamais être admis (3). Tout s'y passoit dans les ténebres de la nuit (4); & il étoit désendu d'en révéler les sacrifices (5) mystérieux, par une Loi beaucoup moins ancienne que celle en vigueur à Éleusis (6). Dans les Bacchanales ordinaires, les assistants étoient couronnés de lierre; au lieu que dans les Dionysies, les Mystes avoient la tête ceinte de branches de myrte (7); & revêtus de

vendum; & hoc in Orpheo lectum est. Prudentioribus tamen aliud placet, qui dicunt sacra Liberi patris ad purgationem anima pertinere. Serv. in h. l. Pour n'avoir pas fait assez d'attention à ce passage, les Traducteurs de Virgile n'ont rien entendu au vers de ce Poëte que je viens de citer.

<sup>(1)</sup> Procl. in Tim. Plat. p. 124, ubi leg. xizror pro

<sup>(2)</sup> Demosth. in Near. p. 591.

<sup>(3)</sup> Schol. Aristophan. Acharn. ad v. 503.

<sup>(4)</sup> Eurip. Bacch. v. 485-86.

<sup>(5)</sup> Pausan. Corinth. C. XXXVII. (6) Demosth. contr. Mid. p. 149.

<sup>(7)</sup> Aristophan. Ran. v. 329-31, & Schol.

peau de faon (1), qu'Euripide appelle un vêtement sacré (2), ils offroient à Bacchus les prémices des fruits (3). A ce sujet Plutarque remarque, qu'au temps de Démétrius Poliorcete, les Athéniens furent obligés d'interrompre cette derniere fête, parce qu'à la suite de pluies fréquentes, il survint une sorte gelée qui fit périr, non-seulement les vignes & les figuiers, mais encore les bleds en herbe (4). Les mysteres de Bacchus étoient donc les grandes Dionysies, les plus anciennes, & qui se célébroient dans les champs avant le printemps (5), le 12 d'Anthestérion (6); les petites étoient renfermées dans la Ville, & tomboient en hiver, au mois de Posidéon (7).

Dans les Dionysses sacrées, on sacrifioit un porc (8); au lieu que dans les Bacchanales, la victime étoit un bouc. On ne pratiquoit cette premiere cérémonie qu'ac-

<sup>(1)</sup> Aristophan. Ran. v. 1242. Eurip. Bacch. v. 695, 833.

<sup>(2)</sup> Bacch. v. 137.

<sup>(3)</sup> Plut. de Cupid. Divit. p. 527.

<sup>(4)</sup> Ibid. vit. Demetr. T. V, p. 17.

<sup>(5)</sup> Schol. Aristophan. Acharn. ad v. 503.

<sup>(6)</sup> Thucyd. L. II, §. 15. Demosth. in Newr. p. 590. (7) Theophr. Character. C. III. Vid. Duport, Prælect. p. 243-44. Corsin. Fast. Attic. Diss. XIII, Tom. II, p. 326, &c.

<sup>(8)</sup> Ut patet ex Herod. L. II, C. XLVIII.

du Paganisme. SECT. VII, ART. III. 433 compagné de ses domestiques & de ses esclaves (1); peut-être leur déroboit-on la vue de la créonomie, ou partage des viandes, qui se faisoit aux initiés par le ministere de l'Hiérophante, ou de quelqu'autre Prêtre exerçant l'emploi de Mystagogue. Ce partage étoit commémoratif, & avoit rapport à la fable de Bacchus, mis en pieces par les Titans (2), représenté à Chio & à Ténédos par un homme qu'on y immoloit (3). Il falloit nécessairement manger crues ces portions distribuées à chacun des assistants (4).

Ils portoient tous des branches d'arbres, & marchoient en dansant (5) à la suite les uns des autres. L'on voyoit dans cette procession une troupe de jeunes Canéphores, aussi distingués par la pureté de leurs mœurs, que par leur naissance (6). Thucydide rapporte qu'après que la sœur d'Harmodius eut été choisie pour porter une des corbeilles, ou cistes mystiques, Hippias & Hipparque, tyrans d'Athenes, resuserent de l'admettre,

(1) Aristophan. Acharn. v. 248.

(3) Porph. de Abst. L. II, §. 56.

(5) Strab. L. X, p. 322.

<sup>(2)</sup> S. Epiph. adv. Hær. L. III, T. I, p. 1092. Ancorat. §. VIII, T. II, Op. p. 109.

<sup>(4)</sup> Eurip. Bacch. v. 139. Clem. Alex. Protr. p. 11.

<sup>(6)</sup> Schol. Aristophan. Acharn. v. 241.

434 Recherches sur les Mysteres

sous prétexte qu'elle n'étoit pas digne de cette distinction. L'injure étoit grave; aussi leur couta-t-elle cher (1). S'il n'y avoit eu dans ces cistes que des branches d'arbres, des férules, du lierre, des pastilles, &c. (2), la pudeur n'auroit pas été alarmée; mais le principal objet qui y frappoit les yeux, étoit l'Ithyphalle. Un des interlocuteurs de la Comédie des Acharnaniens dit: « Avan-» ce un peu, canéphore; & toi, Xan-» thias, pose le phallus droit (3) ». Il falloit qu'il fortît assez hors de la ciste (4), pour que tout le monde pût le voir. On chantoit alors un hymne qu'Aristophane appelle phallique (5). Diodore prétend que c'étoit une figure entiere de Priape, qu'on honoroit dans ces mysteres (6). C'est une erreur de cet Historien; il n'y paroissoit que des phallus de bois de figuier (7); le figuier rappelloit aux initiés une aventure trèsscandaleuse de Bacchus (8).

<sup>(1)</sup> Thucyd. L. VI, §. 56.

<sup>(2)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 19.

<sup>(3)</sup> Aristophan. Acharn. v. 241-42.

<sup>(4)</sup> Ibid. v. 259.

<sup>(5)</sup> Ibid. v. 260.

<sup>(6)</sup> Diod. L. IV, §. 6.

<sup>(7)</sup> Théodoret, Serm. VII, T. IV, p. 583.

<sup>(8)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 29, 30. Hygin. Poetic. Astron. L. II. C. V. L'usage Égyptien de représenter,

du Paganisme. SECT. VII, ART. III. 435

Nous ignorons si c'est avant, ou après l'espece de procession dont j'ai parlé, que se pratiquoit la cérémonie de l'initiation. On y employoit les mêmes moyens qu'à Éleusis, pour remplir l'ame des assistants d'une sainte horreur. L'apparition des fantômes, & des autres objets propres à esfrayer (1), sembloit disposer les esprits à la crédulité. Ils en avoient sans doute besoin, pour ajouter soi à toutes les explications des Mystagogues. Elles rouloient sur le massacre de Bacchus par les Titans; allégorie des révolutions physiques du Monde, & des persécutions qu'avoient essuyées les premiers Instituteurs du Culte de ce Dieu.

Malgré les traits qu'Aristophane & Euripide ont lancés contre ces sêtes, ils n'ont pu s'empêcher de rendre hommage à la pureté d'intention de leurs auteurs. Le premier fait entendre que pour y être initié, il falloit ne passer, ni pour parricide, ni pour parjure (2); le second met dans la bouche des semmes qui forment le chœur de la Tragédie des Bacchantes, que les ri-

dans les fêtes d'Osiris, le *Phallus* par une feuille de siguier, (*Plut*. de Is. & Osir. §. 36,) peut avoir donné aux Grecs l'idée de la fable obscene qu'on vient d'indiquer.

<sup>(1)</sup> Origen. contr. Celf. L. IV, p. 167.

<sup>(2)</sup> Aristophan. Ran. v. 360-65.

tes ne menent jour & nuit qu'à des choses honnêtes (1). Comment concilier ces assertions avec les soupçons de Penthée sur ces assemblées nocturnes? Ils étoient fondés au temps d'Euripide, sur-tout à Thebes, où fut promulguée la loi qui les défendoit, & que Diagondas avoit suggérée (2). Elle ne remédia à rien, puisque long-temps après, Maxime de Tyr assuroit que dans les mysteres de Bacchus, tout étoit relatif à la volupté, ou plutôt à la débauche (3).

Ses progrès furent accélérés en Italie par l'établissement de ces cérémonies; partout les femmes y paroissoient couronnées de phallus. A Lavinium, la fête duroit un mois, pendant lequel on y promenoit chaque jour dans les rues un phallus, sans doute remarquable par sa beauté. Les propos les plus obscenes retentissoient alors de toutes parts (4). Enfin le désordre fut poussé si loin, qu'il attira l'attention du Sénat Romain (5). Sa sagesse & son zele pour les mœurs, se manifesterent dans le fameux

<sup>(1)</sup> Bacch. v. 104-6.

<sup>(2)</sup> Cicer. de Leg. L. II, C. XV.

<sup>(3)</sup> Diss. III, §. 7. ed. Dav.

<sup>(4)</sup> S. August. de Civit. Dei, L. VII, C. XXI.

<sup>(5)</sup> Posthumius s'exprima dans cette auguste assemblée de la maniere la plus forte..... Primum igitur mulie-

du Paganisme. SECT. VII, ART. IV. 437 Sénatus-Consulte de l'an 566 de la fondation de Rome, sous le Consulat de Sp. Posthumius & de Marc. Philippus (1). Il réprima pour un temps la licence qui devoit reparoître, & reparut en esset sous les Empereurs, où le Culte de Bacchus sut sousfert, & eut de nombreux partisans (2).

#### ARTICLE IV.

Des Fêtes Sabasiennes.

ETTE même licence s'étoit introduite d'une maniere si effrénée dans les sêtes Sabasiennes, qu'Aristophane crut devoir, dans une Comédie intitulée Sabasius, proposer de chasser toutes les Divinités étrangeres, à cause de leurs cérémonies nocturnes (3). Malheureusement nous avons perdu cette piece, qui auroit sans doute sourni des détails intéressants

rum magna pars est, & is fons mali hujusce suit: deinde simillimi feminis mares, stuprati & constupratores, sanatici vigiles; vino, strepitibus, clamoribusque nocturnis attoniti, &c. &c.... Quidquid his annis libidine, quidquid fraude, quidquid scelere peccatum est, ex illo uno sacrario scitote ortum ese, &c. &c. Tit. Liv. L. XXXIX, C. XV & XVI.

<sup>(1)</sup> Vid. Senat. Consult. ap. Ægypt. de Bacchanal. &c., p. 1391, & Explic., §. 24, 25, 26.

<sup>(2)</sup> Tertul. Apolog. C. VII.

<sup>(3)</sup> Cicer. de Nat. Deor. L. III, §. 23.

sur les mysteres de Bacchus-Sabasius, ainsi surnommé d'un lieu de Phrygie (1), & qui passoit pour être sils d'un Cabire (2). Son Culte avoit été adopté par les Sartes, une des sept nations Thraces, qui se servoient de Prêtres appellés Besses (3), d'où venoit l'épithete de Bassareus, donnée au Dieu

dont je parle.

L'autre nom qu'il portoit, n'est point dérivé des cris euoi, saboi, usités par les Bacchantes, comme Ulpien (4) & Suidas (5) l'ont cru; mais il vient de celui des Sabiens, Prêtres attachés au Culte (6) de Sabasius, représentant le jeune Iacchus confondu dans ces fêtes avec Bacchus (7). Diodore lui donnoit pour pere Jupiter, & pour mere Proserpine (8). L'histoire de sa naissance n'étoit révélée que dans ces mysteres nocturnes; & cet Historien ne la rapporte point, de crainte de blesser la pudeur: en esset, il falloit que les initiés y eussent entiérement renoncé, pour

(3) Herod. L. VII, C. III.

(5) In v. Σάβοι.

(6) Schol. Aristophan. Vesp. ad v. 9.

(8) Diod. L. IV, §. 4.

<sup>(1)</sup> Strab. L. X, p. 324.

<sup>(2)</sup> Cicer. de Nat. Deor. L. III, §. 23.

<sup>(4)</sup> In Demosth. Orat. de Coron. p. 183, ed. Ben.

<sup>(7)</sup> Mnaseas Paturensis ap. Suid. in v. supr. laudat.

du Paganisme. SECT. VII, ART. IV. 439 voir la représentation de Jupiter cohabitant avec Proserpine, sous la forme d'un dragon, qui se glissoit dans leur propre sein (1). A peine y avoit-on introduit la figure de cet animal, qui étoit d'or, qu'on la faisoit sortir par les parties inférieures de leurs corps (2). Ces paroles mystiques, qu'on attribuoit à Orphée, Un taureau a engendré un dragon, & le dragon un taureau; l'aiguillon du bouvier est caché dans la montagne (3), étoient toutes relatives à cette aventure indécente. Par l'aiguillon, on entendoit la férule, morceau de bois que les Adeptes agitoient en tout sens (4), & qu'ils savoient être le symbole des punitions infernales (5), dont leur Hiérophante menaçoit les profanes. La cérémonie initiatoire étoit terminée par la formule euoi, saboi, hyès, attès, attès, hyès, que M. Fréret rend en latin, quod faustum sit mystis, Sabasie pater, pater Sabasie (6).

Sous le Consulat de M. Pompilius Lænus, & de Cnéius Calpurnius, l'an 514 de

(1) Clem. Alex. Protr. p. 14.

(2) Arnob. contr. Gent. p. 75, ed. Rig.

(4) Ibid.

(5) Eurip. Bacch. v. 1155.

<sup>(3)</sup> Clem. & Arnob. Firmic. Matern. §. 27, L. C. Voyez, dit M. de Villoison, l'ingénieuse explication de M. Dupuis, p. 220, de son Mém. sur l'origine des Constell. & des Fables.

<sup>(6)</sup> Acad. des Inscript. Hist. T. XXIII, p. 46. E e 4

la fondation de Rome, on tenta d'introduire dans cette ville le Culte mystérieux & nocturne de Bacchus-Sabasien; mais C. Cornélius-Hispallus, Préteur Peregrinus, ou des Etrangers, s'y opposa avec sorce. Craignant qu'il ne corrompît les mœurs publiques, ce sage Magistrat empêcha les Novateurs de tenir aucune assemblée (1). Quelques infcriptions latines prouvent néanmoins que dans la suite, & particuliérement au regne de Domitien, on parvint à établir les cérémonies Sabasiennes dans cette capitale du Monde, devenue l'asyle de toutes les superstitions qui pouvoient alimenter ou accroître la dépravation générale.

Rien ne pouvoit y contribuer davantage que le Culte de Bacchus, soit public, soit mystérieux. L'un & l'autre subsisterent jusqu'aux derniers temps du Paganisme. L'on y vit encore les initiés couverts de peaux de chevres, se livrer publiquement à la débauche, courir de toutes parts comme des Ménades, mettre en pieces des chiens, & faire toutes les extravagances (2) qui n'ont pu entiérement cesser, au préjudice des bonnes mœurs, & à la honte des Nations les plus policées du monde.

<sup>(1)</sup> Valer. Maxim. L. III, C. III.
(2) Rufin. Aquil. Hist. Eccles. L. II, C. XIX.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. I. 441



#### HUITIEME SECTION.

Des derniers Mysteres du Paganisme.

l'Origine des mysteres dont il me reste à parler, est moins ancienne que celle des autres. Ils ne jouirent même d'une certaine réputation que lorsque les progrès du Christianisme, alarmant les Prêtres & les Philosophes Païens, on chercha à resserrer les liens de la superstition, soit en tâchant de rétablir les cérémonies mystérieuses déja décriées, soit en n'oubliant rien pour en accréditer de nouvelles. La vérité ne lutte jamais contre l'erreur, que celle-ci ne redouble ses efforts, & n'emploie toutes ses ressources.

ARTICLE PREMIER.

Des Mysteres de Vénus & d'Adonis.

E n'est, ni dans l'Égypte, ni dans la Grece, qu'on doit chercher l'origine du Culte de Vénus, mais en Assyrie, où cette Divinité portoit le nom de Mylit-

ta (1), Genitrix, & d'Uranie, ou Céleste (2). Elle y représentoit anciennement le Ciel matériel, auquel on a rendu par-tout le premier Culte idolâtrique. Ensuite elle sut prise pour la Lune, lorsque les peuples de l'Orient l'honorerent avec le Soleil & les autres Astres, les regardant tous comme les Dieux administrateurs de l'Univers (3). Les Assyriens conserverent néanmoins à Vénus la préséance : persuadés que l'Astre qu'elle représentoit, avoit quelqu'influence sur la génération, ils voulurent se la rendre propice, en prostituant, dit-on, leurs femmes dans son temple (4). Cet usage très-ancien (5) devoit nécessairement souiller, dès leur commencement, les mysteres de Vénus & d'Adonis chez les Syriens & chez les Grecs, qui en autoriserent l'établissement.

Cette derniere Divinité, appellée par Bion l'Époux Assyrien de Vénus (6), portoit le nom de Thammuz en Orient, où des femmes assises le pleuroient (7) tous

<sup>(1)</sup> Herod. L. I, C. CXCIX.

<sup>(2)</sup> Hesych. in v. Muxirlar.

<sup>(3)</sup> Lib. Sapient. C. XIII, v. 2.

<sup>(4)</sup> Herod. L. C.

<sup>(5)</sup> Baruch C. VI, v. 42, 43.

<sup>(6)</sup> Epitaph. Adon. v. 24.

<sup>(7)</sup> Ezech. C. VIII, v. 14. Théodoret & saint Jérôme rendent le mot Tammuz du texte Hébreu, ou Θαμμέζ des

du Paganisme. SECT. VIII, ART. I. 443 les ans à la fin du printemps, c'est-à-dire, les premiers jours de Juin. Elles choisissoient la nuit (1) pour célébrer cette lugubre fête, qui, de Babylone, passa dans plusieurs Villes de Syrie (2), d'où les Phéniciens la porterent dans la Grece avec le Culte de Vénus. Elle s'y trouva avoir tant de rapport avec ce qu'on pratiquoit dans celle de Cybele & d'Attis; qu'on confondit quelquesois toutes ces Divinités (3). Des gémissements accompagnoient également le souvenir mystérieux de la mort d'Adonis, & les cérémonies commémoratives des meurtres d'Osiris, d'Iacchus & d'Attis (4). Il y avoit néanmoins cette dissérence, qu'en Orient les femmes pleuroient Adonis sur le seuil de la porte des maisons (5); mais qu'en Grece elles se renfermoient dans l'intérieur de leurs appartements (6). Les peuples de cette derniere contrée tempéroient la tristesse de

(1) Rabbi Moses ap. Selden de Diis Syr. p. 256, ed. Bey.

(2) Seld. Op. laudat. Syntagm. II, C. XI.

(4) Firm. Matern. p. 6, ed. Rig.

(5) Ezech. C. VIII, v. 14.

LXX, par celui d'Adonis, admis dans la Vulgate; ce que la saine critique ne sauroit approuver.

<sup>(3)</sup> Procl. Diadoch. ad Ptolem. Tetrab. p. 79.

<sup>(6)</sup> Aristophan. Lysistr. v. 390.

444 Recherches sur les Mysteres

cette fête, qui portoit l'empreinte du caractere mélancolique des Orientaux, & la terminoient même avec cette gaieté qui leur étoit naturelle, en célébrant le retour d'Adonis à la vie.

La mort de ce Dieu & celle d'Attis étoient racontées avec les mêmes circonstances, la plupart de l'invention des Grecs. Ils appelloient Vénus, pleurant Adonis, Salambo (1), nom mystérieux qui passa vraisemblablement en Orient (2) avec plusieurs traditions & cérémonies, dont les Phéniciens de Byblos firent, avec leurs fables & leurs anciens rites, un singulier mêlange, qu'il est facile de reconnoître, en lisant le Traité attribué à Lucien sur la Déesse de Syrie. Auparavant ils avoient emprunté de l'Égypte une partie de leur mythologie, Vénus & Adonis ayant de grands rapports chez eux avec Isis & Osiris. Ils croyoient même que cette derniere Divinité avoit été ensevelie à Byblos (3).

Le Culte mystérieux de Vénus dans cette ville, tel que l'Auteur du Traité attribué à Lucien nous l'a décrit, ne pouvoit donc avoir une grande antiquité: aussi ne re-

<sup>(1)</sup> Voyez M. Larcher, Mém. sur Vénus, p. 16.

<sup>(2)</sup> Hesych. in v. Σαλαμεώ.
(3) Lucian. de Deâ Syr. §. 7.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. I. 445 montoit-il point au-delà du regne des Séleucides. Un vaste temple étoit l'endroit où l'on célébroit ces mysteres, en mémoire de ce qu'Adonis avoit été tué par un sanglier dans une contrée voisine. Tous les ans, pendant sept jours (1), tout étoit plongé dans la tristesse : on ne cessoit de pousser des gémissements; on alloit même jusqu'aux coups & à la flagella-tion; ensuite l'on faisoit des sacrifices sunebres en l'honneur de ce Dieu. Le huitieme jour, on disoit qu'Adonis venoit d'être rappellé à la vie, parce qu'un panier d'osier arrivoit d'Égypte, poussé seulement par les vagues de la mer, sur la côte où les femmes Phéniciennes l'attendoient impatiemment pour l'emporter avec elles (2). C'étoit alors qu'on exposoit au grand jour la statue du jeune Dieu, & que tout le monde se rasoit la tête, suivant le costume Égyptien dans les fêtes d'Apis. Les personnes du sexe qui refusoient de se conformer à cet usage, étoient, dit-on, mises en vente, & obligées de se prostituer un jour entier, à la fin duquel on leur rendoit la liberté. Les étrangers pouvoient seuls prosi-

<sup>(1)</sup> Amm. Marcell. L. IX, C. XXII.

<sup>(2)</sup> Cyrill. & Procop. Gaz: ad Isaiam, C. XI, XVIII.

446 Recherches sur les Mysteres

ter de cet infame marché, dont le produit étoit appliqué aux frais des sacrifices con-

sacrés à Vénus (1).

Quoique le temple de Byblos fût célebre, il le cédoit néanmoins, par la gran-deur & la magnificence, à celui d'Hélio-polis, ou Balbec, où l'on voyoit les sta-tues de plusieurs Divinités Grecques. Le Soleil & la Lune n'y en avoient aucunes, mais seulement des trônes. Le sanctuaire n'étoit ouvert qu'aux Prêtres de la premiere classe, qui, au nombre de plus de trois cents, habillés de blanc, & avec un simple bonnet, choisissoient tous les ans leur chef. Celui-ci avoit le droit exclusif de porter un habit couleur pourpre, & une tiare d'or sur la tête (2). Des Bacchantes, des Galles, ou Ministres inférieurs, couverts de stigmates, & aussi fanatiques que ceux de la Mere des Dieux, faisoient également partie du corps hiérarchique (3). Un usage singulier distinguoit ces derniers Prêtres: si quelqu'un d'eux venoit à mourir, aussi - tôt ils le transpor-toient hors de la ville. Là ils couvroient son cercueil avec des pierres; ensuite se

<sup>(1)</sup> Lucian. de Deâ Syr. §. 6.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 42.

<sup>(3)</sup> Ibid. §. 43, 50, 59.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. I. 447 regardant comme impurs, ils n'entroient dans le temple qu'au bout de sept jours. Quand ils n'avoient apperçu qu'une seule sois un cadavre, ils en étoient quittes pour se purisier le lendemain. Mais s'il arrivoit que quelqu'un de leur maison mourût, ils étoient obligés de se raser, & de n'y re-

paroître qu'après trente jours (1).

Ces derniers rites étoient scrupuleusement observés par tout l'ordre sacerdotal. Il y en avoit plusieurs autres, sur-tout concernant les sacrifices, auxquels on ne pouvoit faire servir les porcs. Les victimes n'étoient point tuées au pied de l'autel, mais dans les maisons des Prêtres. Ceux-ci précipitoient les bœufs couverts de bandelettes, du haut du vestibule au bas des escaliers du temple, où ils les laissoient mourir (2). Les personnes qui se faisoient initier, sacrifioient une brebis, en mangeoient, en mettoient les pieds & la tête sur la leur; ensuite posoient le genou sur une peau de faon, étendue sur le parvis. Dans cette attitude, ils adressoient leurs prieres aux Dieux. Après cela ils se jettoient dans un bain, buvoient de l'eau froide, & se cou-

<sup>(1)</sup> Lucian. de Deâ Syr. 3. 52, 53.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 57, 58.

448 Recherches sur les Mysteres

choient à terre (1). Telle étoit la cérémonie initiatoire pratiquée à Héliopolis, & dont celle de Byblos ne devoit point différer.

Dans les temples de ces deux villes & de toutes celles où le Culte d'Adonis étoit en honneur, on voyoit dissérentes figures de phallus. Mais aucune n'étoit aussi remarquable qu'une à Héliopolis de trois cents orgies de haut. Deux fois l'an, un homme montoit dedans, & y restoit l'espace de sept jours; ce qu'on regardoit comme un usage commémoratif du déluge (2), ainsi que celui d'aller puiser avec des vases, bouchés en partie avec de la cire, de l'eau à la mer (3), & d'en verser dans une petite ouverture pratiquée sous le temple (4). A droite en y entrant, on étoit frappé de l'aspect d'un phallus de grosseur prodigieuse, & porté par un nain. Sur d'autres moins considérables, on avoit sculpté de petites figures humaines (5): tous ces objets, quoique de simples emblêmes, sont trop obscenes pour s'y arrêter davantage.

<sup>(1)</sup> Lucian. de Deâ Syr. §. 55.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 28, 29.

<sup>(3)</sup> Ibid. §. 48.

<sup>(4)</sup> Ibid. §. 13.

<sup>(5)</sup> Ibid. §. 16. Vid. Schol.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. I. 449

Dans une cour attenante aux édifices sacrés du temple d'Héliopolis, paissoient en liberté de grands bœufs, des chevaux, des ours & des lions. Ils étoient tous privés, ainsi que les aigles qu'on y gardoit (1). Mais la vénération publique avoit pour objet principal des colombes, qui ne la partageoient qu'avec des poissons nourris dans un lac voisin. Chacun de ceux-ci avoit son nom particulier, & une stupide ignorance osoit croire qu'ils venoient à la voix des personnes qui les appelloient. On ne pardonne pas à Lucien d'avoir ajouté foi à une si ridicule fable (2). Le lac où vivoient ces animaux, avoit plus de deux cents orgies de profondeur, & étoit encore remarquable par un grand autel de pierre placé au milieu, & qui sembloit flotter, quoiqu'il fût appuyé sur une colonne. Tous les jours on s'empressoit d'y venir prier avec des couronnes sur la tête (3).

Le Culte des poissons, très-ancien dans la Syrie, étoit relatif au déluge universel. Les animaux apprivoisés dont j'ai parlé; devenoient l'emblême naturel de la ci-

(1) Lucian. de Deâ Syr. §. 41.

(3) Ibid. §. 46.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 45. M. de Villoison croit, avec beaucoup de Savants, que ce Traité n'est pas de Lucien.

vilisation du genre humain; enfin c'étoit à l'invention de l'agriculture, qu'on rapportoit la grande fête des premiers jours du printemps. Le sacrifice solemnel s'y faisoit de cette maniere: après avoir apporté dans une cour, de gros arbres auxquels on atta-choit des habillements précieux d'or & d'argent, & des victimes encore vivantes, on y mettoit le feu en présence d'une multitude immense. Elle y étoit venue de toutes parts, en portant ses idoles, qu'elle promenoit autour du bucher sacré, avant que la flamme eût commencé à y faire des progrès. Le bruit des instruments & le chant des hymnes, excitoient bientôt un enthousiasme fanatique, dont les assistants donnoient des preuves, en se mutilant le corps, suivant l'ancien usage d'Égypte & de Sy-rie (1). Un jeune Galle, ou Prêtre, s'a-vançoit dans ce moment, & prenant un couteau, il se coupoit les parties naturel-les, ensuite les portoit à la main en courant dans la ville, & finissoit par les jetter dans quelque maison, & se vêtir d'habits de femme (2). Cela se pratiquoit de même dans les mysteres de la Mere des Dieux,

<sup>(1)</sup> Aret. de Morb. acut. C. IX.

<sup>(2)</sup> Lucian. Op. laudat. §. 49, 50, 51.

du Paganisme. Sect. VIII, Art. I. 451 ou Cybele, qui différoit si peu de la Déesse Syrienne, qu'on avoit élevé en Phrygie un temple consacré à Vénus-Cybele (1).

Un autre, beaucoup plus ancien, avoit été construit au pied du Liban, en l'honneur de la même Divinité, par Cinyre (2), Roi de Cypre. Ce fut ce Prince qui institua dans cette Isle les mysteres de Vénus & d'Adonis (3); ce qui l'avoit fait regarder comme pere de ce dernier (4). Ses descendants resterent en possession du Sacerdoce (5), & vraisemblablement continuerent à exercer les fonctions d'Hiérophante. Nous ignorons presque toutes les cérémonies de ce Culte mystérieux, & nous savons seulement qu'on présentoit aux initiés du sel & un phallus, symboles de la naissance de la Déesse à laquelle ils offroient, comme à une courtisanne, une piece d'argent (6). Sa statue étoit suivant le costume Égyptien, c'est-à-dire, avec la

Ff 2

<sup>(1).</sup> Nonn. Dionysiac. L. XLVIII, v. 654, &c. Voyez M. Larcher, Mém. sur Vénus, p. 139.

<sup>(2)</sup> Lucian. de Deâ Syr. §. 9.

<sup>(3)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 13.

<sup>(4)</sup> Apollod. L. II, C. XIII, §. 3.

<sup>(5)</sup> Hesych. in h. v. Schol. Pind. Pyth. Od. II.

<sup>(6)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 13. Arnob. L. V. Firm. Masern. p. 7.

# 452 Recherches sur les Mysteres

marque des deux sexes (1). Représentée nue, & avec une grande barbe, elle attiroit la vénération publique. Les hommes lui sacrissoient en habit de semme, & les semmes en habit d'homme (2). Le reste du Culte de Vénus en Cypre ne paroît avoir rien de mystérieux : d'ailleurs un savant Académicien, M. Larcher, l'a si bien fait connoître (3), que je suis dispensé d'en

parler.

Les fêtes Adoniennes étoient célébrées en Cypre au mois de Juin (4), & à Athenes au commencement du printemps (5). Dans les rues de cette derniere Ville, on avoit d'abord soin de placer des figures de cadavre ressemblant à un jeune homme, mort à la fleur de l'âge. Vêtues d'habit de deuil, les semmes venoient les enlever, & tâchoient d'exprimer leur affliction, soit par la tristesse de leurs chants, soit par leurs cris lugubres & leurs gémissements (6). Elles portoient aussi des vases de terre, dans lesquels il y avoit du senouil, des laitues

(5) Corsin. Fast. Attic. T. II, p. 298-99.

<sup>(1)</sup> Macrob. L. III, C. VIII.

<sup>(2)</sup> Serv. in Æn. L. II, v. 632.

<sup>(3)</sup> Mém. sur Vénus, p. 40, &c. (4) S. Hieron. ad Ezech. C. VIII.

<sup>(6)</sup> Plut. Vit. Alcib. T. II, p. 24. Ibid. Vit. Nic. T. III, p. 324, &c.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. I. 453 & d'autres herbages (1), qui, jettés ensuite dans une fontaine, ou n'ayant point de racines, périssoient aussi-tôt (2); ce qui faisoit allusion à la mort prématurée d'Adonis, ou, suivant les Mystagogues, au danger qui menace les fruits naissants (3). Ces vases étoient appellés les Jardins d'Adonis (4). Ils avoient passé en proverbe pour désigner des choses sans maturité, ou sur le point de périr (5).

Ces fêtes, à la fois commémoratives & mystérieuses, se terminoient par la joie (6), à cause de la résurrection d'Adonis. On exposoit alors près de sa statue des corbeilles pleines de fruits de toute espece, de jeunes tiges d'arbres, de petits gâteaux faits avec de la farine, de l'huile & du miel; enfin des oiseaux & autres animaux divers. On

<sup>(1)</sup> Hesych. in v. 'As ώνιδος κηποι. Vid. ap. Meurs. Græc. fer. L. I, p. 45.

<sup>(2)</sup> Zenob. de Prov. Cent. I, §. 43.

<sup>(3) ....</sup> Quod simulacrum aliquod esse frugum adultarum religiones mystica docent. Amm. Marcell. L. XIX.... Quod in adulto store sectarum est indicium frugum. Ibid. L. XXII, C. IX.

<sup>(4)</sup> Theophr. Hist. plant. L. VI, C. VII. Hesych. & Suid. in v. 'As ωνίδος κηποι. On entendoit encore par Jardins Adoniens, des champs semés de bled & d'orge dans les sauxbourgs des Villes. Schol. Theocr. Idyll. XV, ad v. 112.

<sup>(5)</sup> Vid. Cl. Wyttenb. Animadvers. ad Plut. de Ser. num. vindictâ, p. 79.

<sup>(6)</sup> Macrob. Saturn. L. I, C. XXI.

y plaçoit encore deux lits; sur l'un Vénus étoit supposée reposer, & sur l'autre le bel Adonis (1). Théocrite, qui décrit tous ces détails avec les charmes ordinaires de sa Poésie, nous fait connoître comment finissoit la cérémonie, en mettant dans la bouche de la fille d'Argie ces paroles: "Demain, quand l'aurore distillera la ro-» sée, nous porterons Adonis au rivage; » & les cheveux épars, le sein découvert, la » robe flottante, nous chanterons l'hymne » mélodieux: Cher Adonis, parti des bords » de l'Achéron, tu revois la lumiere: nul » des demi-Dieux n'obtint cet avantage.... " Cher Adonis, sois-nous propice; & lors-» que tu reviendras, jette sur nous un rc-» gard favorable.... Adonis, je te salue, » reviens apporter encore la joie parmi » nous (2)». Elle ne fut pas décente à Rome dans les mysteres de ce Dieu, & y dégénéra en libertinage (3).

(1) Theocr. Idyll. XV, v. 112, 129.

(3) Ovid. de Art. amand. L. I, v. 75, 76, &c.



<sup>(2)</sup> Ibid. v. 131-49. Je me sers de l'élégante traduction de M. de Chabanon, p. 144, &c.

#### ARTICLE II.

## Des Mithriaques.

Es mysteres de Mithra, très-répandus dans les premiers siecles du Christianisme, l'étoient fort peu avant sa naissance. Leur origine n'est point incertaine, & leur nom seul prouve qu'ils avoient passé de la Perse dans le reste du monde. Ils paroissent avoir été établis dans la Cilicie, au temps de Pompée, puisque Plutarque rapporte que ce fut aux pirates détruits par ce Général, & la plupart refugiés dans cette contrée, que les Romains en durent la connoissance (1). Ce peuple n'étoit point alors aussi empressé d'adopter les rites étrangers qu'il le fut dans la suite sous ses Empereurs, où le despotisme encourageoit la superstition, & voyoit avec plaisir ses rapides progrès. Le Culte mystérieux de Mithra ne s'établit à Rome qu'au regne de Trajan, vers l'an 101 de J. C., suivant la remarque de M. Fréret. Ce Savant conjecture très-bien qu'avant cette époque, il n'avoit pas été généralement adopté dans

<sup>(1)</sup> Plut. Vit. Pomp. T. III, p. 445. Ff 4

la Grece, & les autres parties de l'Empire (1). Il n'y pénétra que postérieurement, comme l'attestent dissérents monuments d'Italie (2), d'Helvétie (3), des Gaules (4),

& de Germanie (5).

On voit un bas-relief qui a exercé la fagacité des Savants du premier ordre (6), & dont la description complete seroit ici trop longue. Il suffira de dire qu'on y remarque un taureau couché, faisant des efforts pour se relever, & ayant sur lui un jeune homme avec une écharpe flottante,

(5) Entre Heidelberg & Manheim. Ce monument existe dans le Cabinet de l'Électeur, où je l'ai moi-même exa-

miné.

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscript. T. XVI, p. 272-73.

<sup>(2)</sup> Monum. Veter. Antii, p. 157, 159, 161.

<sup>(3)</sup> Martin, Relig. des Gaulois, T. I, p. 442.

<sup>(4)</sup> A Lyon, Grut. Inscript. Thes. p. 33, nº. 2. A Nî-mes, Spon. Diss. III, p. 71. Près du Bourg de Saint-Andiol, Caylus, Rec. d'Antiq. T. III, p. 342. Lettre de M. Rondil de Berriac, Journal des Savants, Décembre 1781, p. 797.

<sup>(6)</sup> Philipp. à Turre, Monum. veter. Ant. p. 203, &c. Massei, Diss. Acad. Cort. T. III, p. 14. Vandal. de Rit. Sacr. Taurob. p. 14, &c. Hyde, Hist. rel. vet. Pers. C. IV, p. 109. Mosheim, Not. ad Cudw. Syst. Intell. T. I, p. 421. Le Savant Abbé Foucher, Traité de la Rel. des Pers. Acad. des Inscript. T. XXIX, p. 131. M. Anquetil, Rech. sur les anc. Lang. de la Perse, Acad. des Inscript. T. XXXI, p. 431, &c. M. Dupuis, 2e Lettr. sur l'Origine astron. de l'Idolâtrie, Journ. des Sav. Déc. 1780, p. 817, &c. Ibid. Orig. des Constell. & des Fables, p. 118, 119, &c. &c.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. II. 457 & un bonnet Persan. Il saisit d'une main une corne de l'animal, & de l'autre lui présente un poignard, ou le lui plonge près du col. On voit ensuite une personne du même âge tenant un flambeau allumé. Le cancer, un scorpion, un serpent, des chiens, une tête rayonnante de femme, des oiseaux de proie, le char du Soleil, celui de la Lune, sont encore des objets gravés sur la pierre. Mithra passoit pour en être sorti (1); fable qui fait allusion au lieu où l'on célébroit ses mysteres. C'étoit toujours dans des antres (2), ces réduits ténébreux de la superstition, dont les Peres de l'Église parlent si souvent, & où l'on ne pouvoit être admis sans de longues & pénibles épreuves.

Il y en avoit de plusieurs especes. Elles commençoient par être légeres, & finis-soient par être violentes & presqu'insupportables. D'abord on s'exerçoit pendant plusieurs jours à traverser à la nage une grande étendue d'eau. Ensuite on s'y jettoit, & on ne s'en retiroit qu'avec peine. Plongés dans une affreuse retraite, les Récipiendaires devoient y garder le jeûne le plus rigoureux.

<sup>(1)</sup> Just. Mart. contr Typh. p. 176.

<sup>(2)</sup> Porph. de Antr. Nymph. C. XVIII.

Enfin des tourments de plus d'un genre, & qui alloient toujours en croissant (1), mettoient souvent la vie des aspirants en péril. S'ils avoient le bonheur d'en échapper, ils ne pouvoient sans doute devenir Adeptes qu'après avoir porté le certificat d'un Prêtre, dont l'emploi consistoit à veiller sur l'exacte observation de toutes ces douloureuses pratiques (2). La force qu'elles exigeoient, méritoit aux hommes le nom de lion, & aux semmes celui d'hiene (3).

Purifiés par ces supplices, les initiés s'imaginoient être ensuite régénérés par une espece de baptême, toujours accompagné d'une lustration d'eau par toute la Ville & dans le temple (4). On imprimoit sur le front de l'aspirant une certaine marque (5); ou peut-être y faisoit-on une onction conforme à celle des Chrétiens (6).

<sup>(1)</sup> Nonn. Schol. ad Greg. Naz. p. 130, 143, ed. Eton. Ces épreuves duroient 80 jours. Greg. Naz. §. 5, 45, ou, selon d'autres, 50. Des manuscrits de Nicétas portent encore néanmoins ce nombre à 80, dont deux étoient destinés à souetter les initiés. Vid. Philipp. à Turre, Op. laudat. p. 212.

<sup>(2)</sup> Vid. Philipp. à Turre, Monum. vet. Ant. p. 212-13.

<sup>(3)</sup> Porphyr. de Abst. L. IV, §. 16.

<sup>(4)</sup> Tertull. de Bapt. C. V, p. 226. (5) Ibid. de Præscript. Hæres. C. XL.

<sup>(6)</sup> Rigalt. Not. ad Tertull. p. 216-17.

Il offroit du pain & un vase d'eau, en prononçant des paroles mystérieuses (1). Après cela on lui présentoit une couronne soutenue d'une épée, ou glaive, & qu'on mettoit ensuite sur sa tête; il étoit obligé de la rejetter par-dessus l'épaule, en disant: C'est Mithra qui est ma couronne (2). Aussitôt on le déclaroit soldat de Mithra (3), & il appelloit les assistants ses compagnons d'armes (4).

Toutes ces pratiques, qu'on regardera avec saint Justin, Tertullien, saint Jean Chrysostome & saint Grégoire de Nazianze, comme autant d'imitations des cérémonies de l'Église, étoient les seules qui ouvroient les portes du sanctuaire de Mithra, où l'on pouvoit néanmoins être élevé à dissérents grades. Le premier étoit celui de soldat, & le second celui de sion pour les hommes, & d'hiene pour les femmes. Warburton a pris ces titres pour des noms de Prêtres & de Prêtresses d'un ordre supérieur (5); mais il se trompe, & le pas-

<sup>(1)</sup> S. Just. Apolog. §. 66, p. 86. Tertull. de Præscript. C. XL.

<sup>(2)</sup> Tertull. de Coron. C. XV.

<sup>(3)</sup> Statimque creditur Mithra miles, ibid.

<sup>(4)</sup> Erubescite commilitones ejus, ibid.

<sup>(5)</sup> The divin. Legat. T. I, p. 211, Not.

sage de Porphyre qu'il rapporte, lui est absolument contraire. D'abord Tertullien appelle les initiés aux mysteres de Mithra, les soldats de cette Divinité (1). Il paroît que ce n'étoit qu'après avoir été lion qu'on entroit dans la classe des Prêtres, celle des corbeaux (2). Ceux-ci parvenoient à la dignité de Perse, remarquable par le costume de cette Nation; ensuite à celle de bromius & d'hélios, c'est-à-dire, de ministre chargé de représenter Bacchus, ou un Satyre (3), & le Soleil, principal objet de leur Culte. Ces derniers Prêtres ne reconnoissoient au-dessus d'eux que les Peres, ou Anciens, qui avoient à leur tête le Pater Patrum (4), le véritable Hiérophante. Ces grades étoient au nombre de sept, & avoient rapport aux sept planetes. Les figures bisarres ou monstrueuses de ces personnages, dont saint Jérôme nous a conservé le nom (5), n'étoient pas ce qu'il y avoit de moins curieux dans ces fêtes, appellées, par cette raison, Leontica, Heliaca, Co-

(2) Porphyr. de Abst. L. IV, §. 16.

(3) Hesych. in h. v.

(4) Inscript. ap. Grut. p. 27, n°. 2.

<sup>(1)</sup> Adv. Marcion. L. I, C. XIII, p. 372.

<sup>(5)</sup> Portentosa simulacra quibus Corax, Gryphius, Miles, Leo, Perses, Helios, Bromius, Pater, initiantur. Epist. ad Lxt. VII.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. II. 461 racica, ou Hierocoracica & Patrica (1).

Chacune devoit être confacrée spécialement à la réception des initiés dans les grades dont il vient d'être question. Par exemple, à la derniere on devenoit Pater patratus, qui revient au Pater sacratus, comme disférentes inscriptions nous l'indiquent. Le Récipiendaire en faisoit les fonctions (2), & y étoit toujours installé par des cérémonies particulieres à ce jour. Aux Patriques, il prenoit le nom d'aigle, au lieu de celui de lion, & les Prêtres n'étoient point appellés corbeaux, mais éperviers (3). Aux Léontiques, l'eau étoit regardée comme un élément contraire, & on ne s'y servoit que du miel dont on frottoit les mains & la langue des initiés pour les purifier (4). Dans les Persiques, on ne faisoit à Mithra que des offrandes de miel (5). Je conclus de tout cela qu'il devoit y avoir dans ces fêtes mystérieuses des différences marquées, soit dans les pratiques, soit dans les dénominations générales ou particulieres.

(2) Vid. Isidor. Gloss. in v. Patravit, &c.

(4) Ibid. de Antr. Nymph. C. XV.

(5) Ibid. C. XVI.

<sup>(1)</sup> Vid. Inscript. ap. Vandal. Diss. Taurob. p. 10, 11. Phil. à Turre, p. 203, 204.

<sup>(3)</sup> Porphyr. de Abst. L. IV, S. 16, p. 350-51.

462 Recherches sur les Mysteres

Le spectacle des griffes, ou griffons, n'étoit attaché à aucune de ces fêtes en particulier, & paroît, par deux inscriptions(1), avoir été fixé au vIII des Calendes de Mai. Dans l'une nous voyons qu'Aurél. Vict. Augentius, la 30e année de sa consécration, montra pour son fils, & avec lui, ces figures fantastiques, qui étoient représentées, comme nous l'apprend Apulée, sur les robes des initiés (2). Parés de cette maniere, ils étoient placés derriere un rideau qu'on tiroit tout-à-coup, & ces figures de griffons étoient exposées aux yeux des assistants ce jour-là, celui de la grande initiation Mithriaque. Quoique l'Auteur que je viens de citer, semble n'avoir voulu parler que des Isiaques, cependant le témoignage de Porphyre prouve que cette cérémonie étoit aussi d'usage aux mysteres de Mithra. « La personne, dit-il, qui se fait » recevoir aux Léontiques, s'enveloppe de » figures de toute sorte d'animaux (3)». Cet habillement bisarre étoit appellé olym-

(3) Porph. de Abst. L. IV, §. 16.

<sup>(1)</sup> Laudat. à Vandal. & Phil. à Turre, L. supr. C.
(2) Humeris dependebat pretiosa chlamyda; quaqua ta-

men viseres; colore vario circumnotatis insignibar animalibus. Hinc Dracones Indici, indè Gryphes Hyperborei.... Hanc Olympiacam (Leonticam malebat Reinesius, p. 96.) Stolam sacrati nuncupant. Metam. L. XI, p. 240.

du Paganisme. Sect. VIII, Art. II. 463
pique (1), & se portoit encore aux coraciques, ou hiéracoraciques, & tous les jours
qu'on faisoit voir les Grisses (2), c'est-àdire, les Adeptes, vêtus de leurs robes mystérieuses, sur lesquelles on avoit peint des
grissons. Tout cela étoit aux frais d'un des
principaux Prêtres ou anciens initiés, &
l'on conservoit, par une inscription publique, le souvenir de sa générosité, qui s'étendoit aussi sur les sacrisses.

On s'y servit de victimes humaines, sans distinction d'âge, ni de sexe; & ce sut dans leurs entrailles qu'on alloit, dans un temple près d'Alexandrie, chercher à découvrir l'avenir (3). Hadrien désendit à Rome ces horribles cérémonies (4); mais, soit qu'il ne pût les abolir entiérement, soit qu'on eût trouvé moyen bientôt après de les saire renaître, il est certain qu'elles surent encore pratiquées sous le regne de Commode. Cet Empereur immola, de sa propre main, à Mithra, un homme, dans un temps où cette affreuse coutume étoit devenue

<sup>(1)</sup> Apul. Metam. L. XI, p. 240.

<sup>(2)</sup> Tradiderunt Coracica... Ostenderunt Gryphios, &c. Inscript. laudat. Reines. Class. I, Inscript. 48, &c. &c.

<sup>(3)</sup> Socrat. Hist. Eccles. L. III, C. II. Phot. Bibl. p. 1446.

<sup>(4)</sup> Porph. de Abst. L. XI, p. 56.

464 Recherches sur les Mysteres

rare, & où peut - être, comme Lampridius veut le faire croire, l'on n'en faisoit qu'une seule représentation, sans effusion

de sang humain (1).

Après ces sacrifices, suivis d'un discours sur la justice (2,), les Hiérophantes, ou principaux Ministres, expliquoient aux initiés les symboles de leur Culte. Le premier, & peut-être le plus secret, puisqu'on ne le voit représenté sur aucun bas-relief, étoit celui qui avoit rapport aux étoiles fixes, aux planetes & au passage de l'ame humaine par ces astres. Ce symbole, selon l'Épicurien Celse, consistoit en une espece d'échelle, le long de laquelle il y avoit sept portes, & tout au haut une huitieme. La premiere de plomb, étoit attribuée à Saturne, à cause de sa lenteur; la seconde d'étain, à Vénus, parce que ce métal est mou, & d'abord brillant; la troisseme d'airain, à cause de la dureté & de la solidité de cette composition métallique, à Jupiter; la quatrieme de fer, à Mercure, regardé comme infatigable, & adonné au commerce; la cinquieme d'un métal mê-

<sup>(1)</sup> Æl. Lamprid. vit. Commod. Hist. August. Ed. Var. p. 498.

<sup>(2)</sup> S. Just. adv. Tryph. §. 70, p. 176.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. II. 465 langé, à Mars, changeant & inégal; la sixieme d'argent, à la Lune, & la septieme d'or, au Soleil. Ces deux dernieres représentoient ainsi les couleurs apparentes de ces deux Astres (1).

Cette échelle & toutes ces portes ont sans doute trait à un système astronomique: mais excluoit-il les allégories morales, ou métaphysiques? Ce passage de l'ame, dont parle Celse, y entroit certainement pour quelque chose, & prouve que la métempsycose étoit la véritable doctrine des Mithriaques, comme Porphyre l'assure. Ce Philosophe nous a conservé un fragment de Pallas, qui avoit composé un Ouvrage particulier sur tous ces objets mystérieux. Cet Écrivain, après y avoir rapporté l'opinion de ceux qui ramenoient ces symboles à l'Astronomie, ajoute: « Mais » le sentiment vrai & exact est, qu'on a » voulu désigner, d'une maniere énigmati-» que, les révolutions successives des ames » humaines dans les différents corps (2)». Après leur séparation de ces corps, elles

(2) Ap. Porph. L. IY, S. 16, p. 351.

<sup>(1)</sup> Ap. Origen. L. VI, p. 290. Voyez, dit M. de Villoifon, le savant Mémoire de M. l'Abbé Barthélemy, sur quelques Médailles d'Antonin, frappées en Égypte, p. 501, T. XLI, Mém. Acad. Inscript.

devoient passer dans les Astres, suivant la doctrine qui s'est perpétuée chez les Parses. « Ils distinguent, selon M. Anquetil, distinguent chez con les ames jouissent.

» différents Cieux, où les ames jouissent, » jusqu'à leur résurrection, d'un bonheur

» proportionné à leur vie passée : celui du

» Soleil, Korschid-paé, est le plus élevé.

» Au-dessus est le Gorotman, séjour d'Or-» musd & des Esprits célestes, lequel ré-

» pond à la porte dont parle Celse (1) ».

Avant d'entretenir les initiés de ces dissérentes périodes célestes & de leur objet, il est probable qu'on mettoit sous leurs yeux la représentation de Mithra, sous la figure d'un jeune homme domptant un taureau, tantôt l'égorgeant, tantôt prêt à l'égorger, avec tous les accessoires dont il a déja été question. Cela fixoit d'abord l'attention à l'entrée de l'antre sacré qui étoit exactement tracé sur d'anciens bas-reliefs. N'en soyons pas étonnés: le Gouvernement s'embarrassoit fort peu que ces mysteres sussent connus, puisque le Poëte Stace en parle sans crainte & d'une maniere très-claire (2). Porphyre

<sup>(1)</sup> Vie de Zoroastre, Zend-A-Vesta, T. II, p. 28, 29.

<sup>(2) ...</sup> Seu Persei sub rupibus antri Indignata sequi torquentem cornua Mitram.

Theb. L. I, v. 719-20.

Ubi Schol. « his autem versibus sacrorum mysterias patesecit. »

du Paganisme. SECT. VIII, ART. II. 467 dit même que Mithra, comme le taureau placé près de la ligne équinoxiale, est le Démiourgue, le Maître, ou Auteur de la naissance (1); ce qui désigne la véritable explication de ces bas-reliefs allégoriques, laquelle n'a point échappé aux recherchés de M. Anquetil. Selon cet Académicien, ils ont particuliérement rapport aux équinoxes de printemps & d'automne, temps où la renaissance de la Nature & sa fécondité, annoncent le triomphe de Mithra, protecteur du juste, & ennemi d'Ahriman qu'il combat, pour diminuer sur la terre son pouvoir, c'est-à-dire, le mal moral (2). Le système des deux principes faisoit donc partie de la doctrine des Mithriaques. C'est pourquoi Archélaus reprochoit à Manès de croire à la présence de Mithra, éclairant ces lieux mystiques, « Où tu vas, barbare » Persan, s'écrioit-il, en imposer au peuple, » & comme un habile Comédien, célébrer » les mysteres de cette Divinité (3) ».

Est-ce une calomnie de la part d'Archélaus? ou le reproche qu'il fait à Manès est-il fondé? La réponse à cette question

(1) De Antr. Nymph. C. XXIV.

<sup>(2)</sup> Acad. des Inscript. T. XXXI, p. 421, 22, &c.

<sup>(3)</sup> Acta Disput. Archel. & Manet. ap. Zacagni Monum. Eccles. Græc. & Lat. p. 62,-63.

n'appartient point à mon sujet; il suffira de remarquer dans les paroles qu'on vient de lire, une allusion claire à quesque drame pantomime usité dans les mysteres de Mithra. Des personnages divers devoient y représenter le sujet des bas-reliefs dont j'ai déja parlé, & d'autres choses qui ne sont pas parvenues jusqu'à nous. Les Hiérophantes en donnoient aux Adeptes des explications physiques (1), ou astronomiques,

consormément à leurs principes.

Mosheim a prétendu que Mithra n'avoit été, selon eux, qu'un fort Chasseur, qui, ayant délivré la Perse du ravage des bêtes féroces, & rendu ainsi la tranquillité à ses habitants, avoit mérité, de leur part, les honneurs divins (2). Le savant Abbé Foucher a trop bien réfuté cette opinion singuliere (3), pour que je puisse être tenté de l'adopter. Mais une conjecture moins invraisemblable seroit celle, que dans les Mithraques, comme dans tous les autres mysteres, on faisoit mention des bienfaits de la civilisation, & du cruel état dont elle avoit retiré le genre humain.

<sup>(1)</sup> Tertull. adv. Marcion. C. XIII, p. 72.

<sup>(2)</sup> Not. ad Cudw. T. I, p. 424. (3) Dans son excellent Traité de la Religion des Perses. Acad. des Inscript. T. XXIX, p. 131.

du Paganisme. Sect. VIII, Art. II. 469
Il seroit même possible d'expliquer; suivant cette idée, une partie des bas-reliefs. La description des désordres de la vie sauvage ne pouvoit que plaire aux pirates qui avoient embrassé ce Culte mystérieux préférablement à tout autre (1). Ensin on ne sauroit trop le répéter; jamais les anciens Mystagogues ne connurent l'unité de doctrine : ils eurent dissérents systèmes, en changerent souvent, & surent toujours y adapter les allégories anciennes qui en étoient, pour ainsi dire, le thême perpétuel.

ainsi dire, le thême perpétuel.

Néanmoins ce seroit étrangement abuser de cette remarque, si l'on s'imaginoit que je veuille par-là approuver toutes sortes d'explications. Celle de M. Boulanger n'est certainement pas dans ce cas, & n'a d'autre mérite que la singularité. Selon lui, « tout » le Culte de Mithra n'est qu'une formule » de période, qu'un planisphere astrono- » mique, & qu'une image cyclique, qui, » par la suite, est devenue la Divinité re- » doutable des Cycles, des temps & des » périodes, à laquelle les Mithriaques ont » sacrissé des victimes humaines. En esset, » il n'est point de Dieu plus cruel que celui » de la fin des temps : on ne sauroit se le

G g 3

<sup>(1)</sup> Plut. Vit. Pomp. T. III, p. 445.

» rendre favorable que par des sacrifices » très-précieux; puisqu'il détruit tout, les » sacrifices ont dû être barbares, inhu-» mains, destructeurs (1) ». Que de gens rêvent sans être endormis! les Savants ont eu quelquesois ce privilege, & ils le doi-

vent toujours à l'esprit systématique.

Non contents de changer d'opinion, suivant le temps & les circonstances, les Mystagogues firent plus d'une fois un mêlange bisarre de pratiques dissérentes. Celles des Grecs & des Romains ne parurent point aux Prêtres de Mithra contrarier leur Culte, d'origine Persanne, qu'ils vouloient accréditer parmi ces peuples. Citons quelques exemples de cette opposition de rites & d'opinions. Les abstinences excessives' que les nouveaux Mithriaques exigeoient, étoient condamnées par la religion de Zoroastre, comme le savant Hyde (2) & M. Fréret (3) l'ont observé, d'après le Sadder. Les Parses rejettent également le jeûne, & leur religion est peut - être, dit M. Anquetil, la seule dans laquelle il ne soit, ni méritoire, ni même permis (4).

<sup>(1)</sup> Antiq. dévoil. T. II, p. 301.

<sup>(2)</sup> Hist. Rel. vet. Pers. ed. Ultim. p. 109.

<sup>(3)</sup> Acad. des Inscript. T. XVI, p. 283. (4) Theol. Cérém. & Morale de Zoroastre, Zend-· A-Vesta, T. III, p. 601.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. II. 471 La virginité & le célibat auxquels les Mithriaques obligeoient les personnes des deux sexes qui aspiroient à la persection (1), n'étoient pas moins contraires aux principes des Mages, qui les regardoient comme un état réprouvé (2). M. Fréret ajoute à cette remarque, que le temps de la cé-lébration des Mithriaques, ne convient point à celui des Mirhagan de Perse. Ces premieres fêtes se célébroient à Rome après l'équinoxe du printemps, au lieu que ces dernieres commençoient quelques jours après le solstice d'hiver (3). De ces dissérences marquées, le savant Académicien voudroit conclure que les cérémonies de Mithra, telles qu'elles étoient pratiquées en Italie & dans la Grece, n'avoient point une origine Persanne, mais Chaldéenne. Les preuves qu'il en donne ne sont point convaincantes. Pour avoir ajouté à l'ancien Culte, les Prêtres de Mithra, répandus de toutes parts dans l'Empire Romain, n'en conservoient pas moins les traces, quoiqu'ils cherchassent à les cacher (4.);

(3) Ibid.

Gg4

<sup>(1)</sup> Tertull. de Præscript. CXL, p. 217.

<sup>(2)</sup> Acad. des Inscript. T. XVI, p. 283.

<sup>(4)</sup> Firmicus parle de ces mysteres en ces termes: Vos itaque qui dicitis in his templis ritè sacrificari non Mu-

472 Recherches sur les Mysteres

& on ne peut les méconnoître dans les dé-

tails que renferme cet Article.

Ce célibat, ces jeûnes, ces macérations, ce baptême, cette offrande de pain, sont évidenment des pratiques & des cérémonies que les Mystagogues avoient empruntées du Christianisme. Elles étoient comme autant d'armes avec lesquelles ils s'imaginoient pouvoir le combattre avec avantage. Ils profiterent du zele, ou du désespoir des partisans du Paganisme expirant, pour tâcher de le ranimer, en quelque sorte, par la célébration de leurs mysteres, & de plusieurs autres fêtes inconnues dans l'ancienne Religion Grecque & Romaine. En effet, ce n'est, comme le remarque M. Fréret, qu'après Constantin, qu'on commence à trouver des inscriptions qui parlent des mysteres & des fêtes de Mithra (1). Les uns & les autres furent proscrits l'an 378 de l'ére vulgaire; & l'antre sacré des Mithriaques fut aussi - tôt ouvert & détruit par les ordres de Gracchus, Pré-

gorum ritu Persico, cur hac Persarum sacra laudatis? Scio hoc Romano nomine dignum putatis, at Persarum sacris & legibus sequatur; de Error. Prof. Relig. p. 4, ed. Rig. J'ai corrigé le dernier membre de cette phrase, qui est évidemment corrompu dans toutes les éditions de cet Auteur.

<sup>(1)</sup> Acad. des Inscript. T. XVI, p. 276, 277.

du Pagan. Sect. VIII, Art. III. 473 fet du Prétoire (1). Ne doit - on pas regretter que quelque témoin oculaire ne nous ait pas laissé une description complete de tout ce qu'on trouva dans cet endroit, un des derniers repaires de la superstition?

#### ARTICLE III.

## Des Istaques.

E peuple d'Égypte, pressé par la tyrannie des Ptolémées, se vit contraint, sous leur regne, d'admettre des Divinités étrangeres (2), & d'altérer son ancien Culte. Il eut alors des mysteres nouveaux, auxquels on ne pouvoit se faire initier que chargé de chaînes, avec des anneaux aux narines (3), la barbe longue & des habits crasseux. Consacrées à Saturne (4), ces cérémonies faisoient allusion aux mœurs des

<sup>(1)</sup> S. Hieron. Epist. ad Læt. VII, Lex unic. Cod. Theod. Ne quis in causâ suâ. Cost. Valent. VI, & Valentin. II.

<sup>(1)</sup> Post quem, (Alexandrum) tyrannide Ptolemaorum pressi, hos quoque Deos in cultum recipere, Alexandrinorum more, apud quos pracipuè colebantur, coasti sunt. Macrob. Saturn. L. I, C. VII.

<sup>(3)</sup> C'est, dit M. de Villoison, le nezem de la Genese, C. XXIV, v. 22, que portent encore les semmes Arabes.

<sup>(4)</sup> S. Epiph. L. III, C. XI, p. 1092.

premiers hommes, avant l'établissement de la société. Non-seulement toutes les fureurs & l'indécence des Bacchanales & des Fêtes de Cotytto (1) s'introduisirent à Memphis & à Héliopolis; mais elles pénétrerent encore jusques dans les sanctuaires d'Horus & d'Harpocrate (2). Le despotisme extravagant des Empereurs Romains, n'épargna pas davantage la religion des Égyptiens, qui furent forcés de recevoir Antinous comme un Dieu, & d'inventer en son honneur des mysteres (3), dans lesquels on devoit sans doute être instruit si cet infame & malheureux favori d'Hadrien, s'étoit noyé dans le Nil, ou s'il étoit mort victime de la superstition de ce Prince (4).

Quoique les Égyptiens, pour ne pas confondre ensemble l'ancien & le nouveau Culte, cussent d'abord relégué toutes les Divinités de celui-ei hors des villes (5), ils ne purent néanmoins dans la suite résister à la séduction de l'exemple, & à l'autorité de leurs Rois. Leur séjour à Alexan-

<sup>(1)</sup> Ibid. C. XII, p. 1093, ubi leg. Kerérlisas pro Kegila-

<sup>(2)</sup> Ibid.

<sup>(3)</sup> S. Epiph. L. C.

<sup>(4)</sup> Dion. Cass. L. LIX, §. 2.

<sup>(5)</sup> Macrob. Saturn. L. I, C. VII.

du Pagan. Sect. VIII, Art. III. 475 drie, sit donner aux rites mêlangés, le nom d'Alexandrins, lesquels se répandirent bientôt dans tout l'Empire Romain. Corinthe, qui en faisoit alors partie, les adopta; & il est impossible de les méconnoître dans les détails qu'Apulée nous a donnés des mysteres d'Isis Pélagique, ou Maritime. Elle avoit un temple dans cette ville (1), où l'on célébroit au printemps sa fête, avec

beaucoup de pompe.

Elle commençoit par une purification générale, où l'on se lavoit dans la mer, en y plongeant sept sois la tête (2). Il parost qu'ensuite on faisoit une invocation à la Déesse, représentée, comme la Lune, avec un cercle lumineux, une robe de couleur changeante, une mante, ou grand voile noir, parsemé d'étoiles qui environnoient cet Astre dans son plein. Iss, ayant à la main d'oite un sistre d'airain, à sa gauche un vase d'or, dont un aspic formoit l'anse, étoit encore couronnée de seurs, & couverte de fruits. A ses côtés l'on voyoit deux serpents, représentant assez bien les sillons sur lesquels s'étendoient quelques épis de bled.

(1) Paufan. Corinth. C. IV.

<sup>(2)</sup> Apul. Mctamorph. L. XI, T. I, Op. p. 223. Ed. Altenburg.

L'ablution dont je viens de parler, cé-rémonie préparatoire & essentielle à ces mysteres (1), se pratiquoit avant le lever du Soleil; & dès que cet Astre étoit sur l'horizon (2), la statue de la Déesse, & tout son cortege, se mettoit en marche dans l'ordre suivant. D'abord paroissoit une multitude de personnes, les unes en habit de soldat & de gladiateur, en équipage de chasseur, d'oiseleur, de pêcheur; d'autres avec l'appareil de la Magistrature: celui-ci représentoit, par son ajustement & sa démarche, une femme; celui-là s'enveloppoit du manteau de Philosophe : il en avoit les sandales & la barbe, qu'Apulée compare à celle d'un bouc. L'attention des spectateurs se portoit ensuite sur un ours, accoutré comme une matrône, & assis sur une espece de chaise. Un singe, vêtu d'une robe, coëffé d'un bonnet Phrygien, & tenant une coupe d'or, passoit pour Ganymede; un âne avec des ailes, accompagné d'un vieillard, annonçoit Pégase & Bellérophon. Tout cela servoit d'amusement au peuple, pendant que la pompe sacrée de la Déesse s'avançoit.

<sup>(1)</sup> Tertull. de Bapt. C. V, p. 226.

<sup>(2)</sup> Apul. Metam. L. XI, p. 227.

du Pagan. SECT. VIII, ART. III. 477

Elle étoit précédée d'une troupe de femmes, les unes couronnées de fleurs, & les autres occupées du soin d'en parsemer le chemin par où devoit passer la statue d'Isis. Quelques-unes portoient des miroirs attachés sur leurs épaules, & destinés à faire appercevoir à la Déesse tous ceux qui la suivoient. C'étoient des personnes des deux sexes avec des flambeaux de cire, ou de poix-résine & de lampes; un chœur de musiciens & de jeunes gens qui chantoient des Hymnes relatifs à la fête; enfin la foule des initiés. Les hommes, avec la tête rase, y étoient habillés de lin très-blanc, & les femmes avoient leurs cheveux pliés dans un bonnet. Les Prêtres, en robe longue & chargés de figures symboliques, marchoient tous au son de la flûte sacrée & du sistre.

Le premier de ces Ministres portoit une lampe d'or, faite en forme de barque; le second soutenoit avec ses deux mains de petits autels, appellés des secours, & regardés comme les symboles de la Providence; le troisieme tenoit le Caducée de Mercure, avec une palme à seuilles d'or; le quatrieme montroit au peuple l'emblême de la justice, une main gauche avec les doigts étendus, & étoit encore chargé d'un vase en forme de mamelle, d'où dé-

couloit du lait; le cinquieme & le sixieme étoient obligés de porter, l'un le van mystique d'or, & rempli de rameaux du mê-

me métal, l'autre une cruche.

Des ministres inférieurs (1), & même de simples initiés qui devoient représenter les panages d'Éleusis, s'avançoient avec les figures bisarres des Divinités Égyptiennes. Ici c'étoit une tête de chien; là une tête droite, ayant une partie du visage doré, & l'autre moitié de couleur noire; suivoit immédiatement un Prêtre, traînant, par les pieds de devant, une vache, symbole de la Déesse qui nourrit tout. Bientôt après, on appercevoit la ciste mystique, près de laquelle une personne portoit dans son sein, dit Apulée, l'adorable image de la Divinité suprême, dont la forme n'avoit rien de ressemblant, soit aux hommes, soit aux oiseaux, mais étoit digne de respect & d'admiration, par sa singularité & l'art avec lequel on l'avoit saite. C'étoit, selon lui, la marque inesfable des profonds & sublimes mysteres (2). Cette maniere de s'exprimer me paroît désigner le phallus, renfermé

<sup>(1)</sup> Sacrorum geruli, Apul. L. XI, p. 234. Ils représentoient donc les Hiéraphores de l'ancienne Égypte.

<sup>(2)</sup> Altioris utcumque & magno silentio tegenda religionis argumentum ineffabile. Apul. Op. laudat. p. 230-31.

du Pagan. SECT. VIII, ART. III. 479 dans une petite urne, dont cet Écrivain donne tout de suite la description, comme s'il vouloit éviter de parler de ce qu'elle contenoit. L'orifice de ce vase d'or & orné d'hiéroglyphes, formoit un tuyau qui se recourboit à l'entour, & l'anse étoit couverte d'un dragon, dont la tête écaillée, sembloit s'élancer en avant.

Apulée se garde bien encore de faire mention de la cérémonie du pin, parce qu'elle étoit très-mystérieuse. Elle consistoit à couper le milieu de cet arbre, & à y donner la forme d'une statue d'Osiris, qu'on enterroit ensuite avec pompe (1). Quoiqu'on en ignore le jour, il est néanmoins vraisemblable qu'il précédoit celui de la procession, dont il faut achever la description.

Elle arrivoit dans l'ordre qu'on vient de rapporter, au bord de la mer, où se fai-soit la principale cérémonie, celle de la consécration d'un navire artistement construit avec du bois de citronnier, & purisié suivant l'usage. De toutes parts on y voyoit des caracteres hiéroglyphiques, & sur les voiles, le sujet des vœux des navigateurs. La poupe en étoit remarquable, par une

<sup>(1)</sup> Arnob. contr. Gent. p. 17.

oie qu'on y avoit sculptée. Les profanes, comme les initiés, avec des vans remplis d'aromates, & d'autres choses nécessaires aux sacrifices, s'avançoient à l'envi, & les versoient dans ce bâtiment, qui, chargé de toutes les offrandes, profitoit d'un vent

favorable pour s'éloigner du rivage.

Dès qu'on avoit perdu de vue ce vaisseau sacré, les Prêtres & leur suite revenoient au temple dans le même ordre qu'auparavant, & les initiés entroient dans le sanctuaire, où les statues des Dieux étoient remises à leur place. Le Grammatiste, ou Hiérogrammatiste, qui tenoit le troisseme rang dans l'ordre sacerdotal, ayant autour de lui les ministres inférieurs, les Pastophores, & s'étant mis dans un endroit élevé du temple, prenoit à la main un Livre, & récitoit tout haut les prieres pour la prospérité de l'Empereur, pour le Sénat, les Chevaliers & le peuple Romain. Elles étoient terminées par des vœux en faveur de tous les navigateurs. Après cela, l'assemblée étoit renvoyée par la formule ordinaire.

Comme dans tous les autres mysteres; les cérémonies de l'initiation se pratiquoient la nuit. Quand quelqu'un vouloit y participer, il falloit qu'il en obtînt la permis-

sion

du Pagan. SECT. VIII, ART. III. 481 sion du Grand-Prêtre. Ensuite il choisissoit un autre membre de l'ordre sacerdotal pour son Mystagogue, & fixoit la somme qu'il étoit résolu d'employer aux frais de sa réception. Les Prêtres ne manquoient pas d'en profiter; &, outre cela, leur Chef exigeoit des présents particuliers. L'initié observoit d'abord pendant dix jours une continence rigoureuse, & s'abstenoit alors du vin & de la chair. Avant qu'il fît son sacrifice, l'Hiérophante, ou Prophete, tiroit du sanctuaire certains Livres en caracteres hiéroglyphiques, & où étoient encore des lignes tracées en disférentes manieres, & formant des nœuds, ou des roues. Sans doute que ces objets fournissoient une ample matiere à diverses interprétations, & aux leçons qu'on donnoit au Récipiendaire. Je crois aussi qu'on lui expliquoit une partie de la fameuse Table Isiaque, qui nous représente, non les anciennes fêtes d'Isis, mais celles qu'on célébroit en son honneur dans l'Italie, où ce monument a été découvert. Peut-être étoit-elle exposée dans les temples de cette Déesse, comme les bas-reliefs dont j'ai parlé à l'article précédent, l'étoient dans l'antre consacré à Mithra. Un examen réfléchi de cette Table, montre que tout n'y est pas conforme à l'ancien Égyptianisme; Hh

elle n'appartient donc qu'aux nouveaux

rites Isiaques.

Après le facrifice, le Récipiendaire étoit purifié & lavé dans des bains particuliers. On le plaçoit ensuite, vêtu d'une robe neuve de lin, devant l'image de la Déesse, & dans l'intérieur du fanctuaire. C'est là où il entendoit des choses qu'il ne lui étoit plus permis de révéler. Il y avoit encore d'autres cérémonies; mais Apulée ne nous les désigne que d'une maniere obscure & énigmatique. « Je me suis approché, dit» il, des confins de la mort. Ayant soulé
» aux pieds le seuil de Proserpine, j'en suis
» revenu à travers tous les éléments. Au
» milieu de la nuit, le soleil me parut briller
» d'une lumiere éclatante; j'ai été en pré» sence des Dieux supérieurs & inférieurs,
» & je les ai adorés de fort près (1)».

Le lendemain, au point du jour, l'initié sortoit du sanctuaire, vêtu de douze robes sacrées, & venoit s'asseoir sur un siege élevé au milieu du temple, & en sace de la statue d'Iss. Il y prenoit un magnisique manteau traînant jusqu'à terre, & parsemé de sigures de dragons, de grissons & autres animaux. Les Prêtres donnoient

<sup>(1)</sup> Apul. Metam. L. XI, p. 240.

à cet habillement le nom d'olympique, parce qu'il étoit le signe des épreuves auxquelles on s'étoit soumis avec courage, & sans y succomber. Le nouvel Adepte tenoit à la main droite un grand slambeau, & avoit une couronne de palmier, dont les feuilles formoient une espece de gloire autour de sa tête. Le reste de la journée se passoit dans la joie & en festins. Ceuxci même duroient trois jours consécutifs, & se terminoient toujours par des sacrifices & des actions de graces.

Apulée n'a pas manqué de nous rapporter la priere de ce genre qu'il fit, sous le nom de Lucius, à Isis. On ne peut douter qu'il ne s'y soit conformé aux formules usitées dans pareil cas. Il s'adresse ainsi à cette Déesse: «Toi que les Dieux célestes hono-» rent, que les Divinités infernales re-» doutent; Déesse qui imprimes le mouve-» ment à notre Globe, qui éclaires le So-" leil, gouvernes l'Univers, & foules aux » pieds le Tartare; les Astres t'obéissent; » tu réjouis tous les Dieux; tu regles l'ordre » des saisons; les éléments te sont asservis; les vents ne soufflent, & les nuages » ne s'assemblent qu'à ton gré; les semences » ne peuvent germer, ni croître sans toi, &c.... Iss avoit dit elle-même en apparois-

Hh 2

sant à Lucius: « Me voici la Nature, mere » de toutes choses, Souveraine de tous les » éléments, l'origine des siecles, la pre-» miere des Divinités, la Reine des Ma-» nes, la plus ancienne habitante des Cieux, " l'image uniforme des Dieux & des Dées-» ses. Les voûtes éclatantes du Ciel, les » vents salutaires de la mer, & le déplo-» rable silence des enfers, reconnoissent » mon pouvoir absolu. Je suis la seule Divi-» nité révérée dans l'Univers sous plusieurs » formes, avec diverses cérémonies, & » sous différents noms. Les Phrygiens m'ap-» pellent la Mere des Dieux; les Cyprio-» tes, Vénus Paphienne; les Athéniens, » Minerve Cécropienne; les habitants d'É-» leusis, l'ancienne Cérès; .... les Égyp-» tiens, recommandables par l'antiquité de » leur doctrine, sont les seuls qui m'ho-» norent d'un véritable Culte, & qui me » donnent mon vrai nom, la Reine Isis (1)». Dans ce langage d'un Polythéisme raffiné, on ne peut méconnoître le Panthéisme, la Nature déifiée, le système de l'ame du monde, en un mot le Spinosisme. Si l'on y cherchoit le dogme de l'unité de Dieu, en prenant à la lettre quelques expressions

<sup>(1)</sup> Apul. Metam. L. XI, p. 226.

du Pagan. SECT. VIII, ART. III. 485 isolées, ce seroit vouloir s'éloigner du véritable sens d'un texte très-clair. Quoique les principes de la secte de l'Auteur, l'Éclectisme, semblent en général (1) y répugner, cependant il est trop conforme à l'ancienne doctrine Égyptienne, pour qu'on osât s'en écarter dans les mysteres Isiaques. Tout le discours d'Isis n'est en effet qu'une explication, ou simple commentaire de ces mots, Je suis tout ce qui a été, est & sera, de la fameuse inscription gravée en caracteres hiéroglyphiques sur la porte du temple de la Déesse à Saïs (2), & dont nous avons deux traductions grecques (3). D'ailleurs, ceux qui ont prétendu qu'Apulée fait

(2) Iambl. de Myst. S. VIII, C. V.

Hh 3

<sup>(1)</sup> Cette expression n'est point ici oiseuse, Plotin ayant dit: Le monde est Dieu. Ennead. L. III, C. I, §. 8. Dans d'autres endroits, ce Philosophe a parlé d'une maniere plus orthodoxe & conforme à la doctrine de son maître, Ammonius, de Porphyre, d'Iamblique, d'Amélius, de Proclus, &c. Aucun d'eux n'a pu cependant se garantir d'obscurités & de contradictions toujours renaissantes. D'ailleurs, le système de l'ame du monde a été de tout temps une erreur vulgaire, comme le prouve le témoignage de plusieurs Poëtes Grecs & Latins. Æschyl. ap. Euseb. Præp. L. XIII, C. XIII. Eurip. Troad. v. 884. Arat. Phænom. v. 2, &c. Ennius ap. Cic. de Nat. Deor. L. II, §. 2. Virg. Georg. L. IV, v. 219. Æn. L. VI, v. 526-27. Lucan. L. IX, v. 578. Manil. L. I, v. 483. Valer. Soran. ap. S. Aug. de Civit. L. VII, C. IX, &c.

<sup>(3)</sup> Ap. Plut. de Is. & Osir. Procl. in Tim. Plut. P. 30.

486 Recherches sur les Mysteres

enseigner ici aux initiés le dogme de l'unité, n'ont pas sans doute remarqué un autre passage du même Ouvrage de cet Écrivain, où Osiris est mis fort au-dessus de toutes les Divinités (1). Conséquemment Isis ne pouvoit être la premiere, encore moins la seule.

On enseignoit dans les mysteres Isiaques une autre doctrine, celle qui concernoit la vie future. Lorsque Lucius dit, qu'il arriva aux confins de la mort, & foula aux pieds le seuil de Proserpine, n'est-ce pas une allégorie assez claire, sur les craintes dont il s'imaginoit être débarrassé par son initiation? Mais toute difficulté s'évanouit par ces promesses que lui fait Isis: « Tu vivras » heureux, tu seras plein de gloire sous ma » protection. Quand, ayant atteint le ter-» me ordinaire de la vie, tu descendras aux » enfers, là tu habiteras les Champs-Ely-» sées.... Si, par ton zele pour mon Cul-» te, & par une chasteté inviolable, tu mé-» rites mes faveurs, tu sauras qu'il est en » mon pouvoir de prolonger tes jours au-» delà du temps que le destin a prescrit (2)».

(2) Ibid. p. 227.

<sup>(1)</sup> Deus Deûm magnorum potior, & majorum summus, & summorum maximus, & maximorum Regnator Osiris, &c. L. XI, p. 245.

du Pagan. Sect. VIII, Art. III. 487 A l'espoir de jouir après la mort d'une félicité assurée, se joignoit donc celui d'une vie longue & heureuse, sur lequel il n'est jamais difficile de tromper les hommes, parce que leur bonheur consiste à céder à la force de cette illusion.

Non-seulement Isis étoit regardée comme ayant le pouvoir d'arrêter l'exécution des arrêts des Parques, de détourner les malignes influences des Astres, de calmer les orages de la fortune, mais encore de dissiper ceux de la mer, & de faire échapper les navigateurs aux périls dont elle les menace (1). C'est pourquoi on consacroit à la Déesse un navire, & on célébroit sa fête, dès que les tempêtes qui regnent pendant l'hiver, ne se faisoient plus sentir, & que les flots, devenus paisibles, permettoient aux bâtiments d'appareiller (2).

(1) Ibid. p. 226, 241, &c.

<sup>(2)</sup> Selon Hésiode, on ne pouvoit se mettre en mer qu'après le coucher des Pléiades, Oper. & Dier. L. II, v. 130-31; c'est-à-dire, à la sin d'Octobre. Dix jours avant l'équinoxe d'Automne, la navigation étoit regardée comme dangercuse, & comme impraticable vers le 11 de Novembre, à cause des tempêtes connues de nos Marins sous le nom de coups de vents des morts. Les mers demeuroient, pour ainsi dire, sermées jusqu'au 10 Mars, temps de l'ouverture de la navigation, qui se célébroit à Rome par des joutes solemnelles. Malgré cela, on craignoit de sortir des ports avant la mi-Mai. Veget. de re Milit. L. V, C. I, §. 9.

Personne n'ignore que l'heureuse position de Corinthe l'avoit rendue le centre du commerce maritime de la Grece : il n'est donc point étonnant qu'elle sut celui du Culte d'Isis, protectrice de la navigation. Quoique les Égyptiens ne pussent la souffrir, autant par gout, que par principe religieux, cela ne les empêchoit pas néanmoins de faire honneur de sa découverte à cette Déesse, en lui attribuant l'invention des voiles (1), & la construction du premier navire (2).

Il est assez probable que le Culte d'Iss passa de Corinthe à Rome, puisque cette Déesse portoit aussi le surnom de Pélagique (3) dans cette derniere Ville, où son origine remontoit au temps de Sylla (4). Comme toutes les Divinités Égyptiennes, Iss y sut d'abord supportée avec peine (5), ensuite chassée avec Sérapis, du Capitole, malgré les rumeurs du peuple, sous le Consulat de Pison & de Gabinius (6), l'an 58

(2) Fulgent. L. I, C. XXV.

(4) Apul. L. XI, p. 246.

(5) Macrob. Saturn. L. I, C. VII.

<sup>(1)</sup> Hygin. Fab. CCLXXVII.

<sup>(3)</sup> Inscript. ap. Grut. p. 313, n°. 81.

<sup>(6)</sup> Caterum Serapim, & Isidem, & Arpocratem, & Anubim prohibitos Capitolio Varro commemorat, eorumque statuas à Senatu dejectas, nonnisi per vim popularium

du Pagan. SECT. VIII, ART. III. 489 avant J. C. Elle ne revint que peu de temps avant les dernieres guerres civiles dans cette Capitale du monde, où ses mysteres s'établirent alors, & eurent de nombreux partisans. Appien raconte que l'Édile Volusius cherchant à éviter la proscription des Triumvirs, emprunta d'un Isiaque sa robe de lin & son masque à tête de chien. Dans cet équipage il se rendit par les chemins ordinaires, un sistre à la main, & demandant l'aumône, auprès du jeune Pompée (1). Si les yeux, comme le remarque très-bien M. Fréret (2), n'avoient pas été accoutumés à voir des hommes dans ce bisarre ajustement, rien n'étoit plus propre à faire arrêter Volusius par les premiers qui l'eussent rencontré.

Virgile parle avec tant de mépris des Divinités Egyptiennes (3), que son ancien Commentateur, Servius, pense que leur

restructas; sed tamen & Gabinius Consul Kalendis Januariis, cùm vix hostias probaret, pra popularium cœtu, quia nihil de Serape & Iside constituisset, potiorem habuit Senatûs censuram qu'am impetum vulgi, & aras institui prohibuit. Tertull. ad Nat. C. X. Vid. Apolog. C. VI.

<sup>(1)</sup> Appian. de Bell. civil. L. IV, T. II, ed. Var. p. 990-

<sup>(2)</sup> Acad. des Inscript. T. XVI, p. 276.

<sup>(3) ....</sup> Omnigenûmque Deûm monstra Æn. L. VIII, v. 698.

Culte ne fut introduit, ou, si l'on veut, rétabli à Rome, qu'après le regne d'Auguste. Sous les successeurs de ce Prince, la superstition semblant croître avec la dépravation générale des mœurs, les mysteres d'Isis eurent beaucoup de vogue; & au temps de Domitien, ils n'étoient plus que ceux de la débauche (1). C'étoit dans les jardins du temple même de cette Déesse que les adulteres se commettoient, & les femmes se prostituoient sans crainte (2). En falloit-il davantage pour mériter à cette cérémonie la protection de Commode & de Caracalla? On y vit le premier, la tête rase, avec la figure d'Anubis sur les épaules, & se servant de son museau de chien pour assommer les assistants. D'autres fois il forçoit les malheureux initiés de se frapper la poitrine jusqu'à courir un danger imminent de mort (3). On ignore si Caracalla fut moins inhumain dans les mêmes cérémonies: il y porta aussi la statue d'Anubis; mais il surpassa Commode par sa magnisicence, en élevant des temples à Isis (4).

(1) Juven. Sat. VI, v. 488.

(4) Æl. Spartian. Ibid. p. 728.

<sup>(2)</sup> Apud templum Isidis Lena conciliatricis: quia in hortis templorum ejus adulteria committuntur. Schol. Juvenad L. C.

<sup>(3)</sup> Æl. Lamprid. Hist. August. T. I, p. 499:

du Pagan. SECT. VIII, ART. III. 491

Le plus célebre de ces édifices étoit celui du Champ de Mars, où se faisoient les cérémonies de l'initiation, à laquelle on se préparoit pendant dix jours, par l'abstinence de la chair & une continence rigoureuse. L'une & l'autre étoient nécessaires aux mysteres d'Osiris (1), remarquables par quelques pratiques différentes de celles des mysteres d'Isis, quoique le Culte de ces deux Divinités fût réuni. Les thyrses, les branches de lierre, étoient consacrés spécialement à la premiere, & portés, par les initiés, à ses cérémonies mystérieuses. Com-me la réception des initiés rendoit beaucoup d'argent aux Prêtres, il n'est point étonnant, non-seulement qu'on trouvât dans le même temple deux sortes de mysteres, mais encore qu'on s'y fît initier jusqu'à trois fois. C'étoit à la derniere initiation, à cause de la vertu prétendue de ce nombre, qu'on promettoit aux Adeptes une félicité inaltérable (2). L'assemblée étoit ensuite congédiée avec cette formule: Quod felix itaque ac faustum salutareque tibi sit (3).

<sup>(1)</sup> Apul. Metam. L. XI, p. 243, &c.

<sup>(2)</sup> Ibid. p. 245.

<sup>(3)</sup> Ibid.

#### ARTICLE IV.

## Des Mysteres de Cotytto.

L'origine étrangere. C'est dans la Thrace qu'il faut la chercher : delà le Culte de cette Divinité, assez ressemblant aux Bacchanales (1), passa dans la Grece, & s'établit à Athenes & à Corinthe. Il sut tellement en honneur dans cette derniere ville, qu'on y regarda Cotys, ou Cotytto, comme une Déesse tutélaire (2). A Épidaure, elle eut un portique qui lui sut consacré (3). Les Chiotes l'ayant reçue directement de Thrace, consondirent sa sête avec celle des Ithyphalles (4). La décence en étoit donc bannie : tout ce qui va être rapporté, sert à le prouver.

Un des Poëtes célebres de l'ancienne Comédie, Eupolis, le rival d'Aristophane, entreprit de détruire, avec l'arme du ridicule, le trop grand crédit que ce Culte commençoit à avoir chez les Athéniens.

<sup>(1)</sup> Strab. L. X, p. 324.

<sup>(2)</sup> Hesych. in v. Korurla'. Suid. ibid. & in v. Olasarns.

<sup>(3)</sup> Pausan. Corinth. C. XVII.

<sup>(4)</sup> Synes. de Calvit. p. 85, & ad eum Petav. Not. p. 33.

En conféquence il fit une piece intitulée les Baptes (1), où il n'épargna point les initiés à ces mysteres. Ils prenoient sans doute ce nom de Baptes, à cause de quelqu'ablution préparatoire, commé l'étymologie l'indique. Ce courage couta cher, dit-on, au Poëte, que les partisans de Cotytto noyerent dans la mer (2). A Rome, Juvénal n'eut pas à craindre un si cruel sort, quand il s'éleva contre l'indécence des cérémonies de cette Divinité, qui y changea son nom Thrace en ceux de Fatua, de Fauna & de bonne Déesse.

On ne doit chercher l'explication de ces deux premiers noms que dans la Langue des Sabins, qui, avant le regne de Numa (3), avoient transporté à Rome le Culte de cette Déesse, auquel se mêla tellement dans la suite celui de Cotytto, qu'ils n'y furent plus distingués. Les semmes seules étoient admises dans ces cérémonies nocturnes, qui se pratiquoient dans la maison du Consul, en présence des Vestales. La mere, ou la semme de ce Magistrat, y présidoit (4), & avoit l'intendance des sa-

<sup>(1)</sup> Hephast. Enchirid. p. 14, ed. Paw.

<sup>(2)</sup> Vid. Politian. Miscell. C. X.

<sup>(3)</sup> Lactant. L. I, p. 125, 127. (4) Plut. Vit. Cicer. T. IV, p. 460.

crifices qu'on y faisoit pour le salut du peuple Romain: c'est pourquoi cette Prêtresse étoit appellée Damiatrix (1). La Coutume, ou la Loi, sembloit donc avoir veillé particuliérement sur la décence de ce Custe, que Claudius viola le premier. Depuis cette action, contre laquelle son implacable ennemi, Cicéron, ne cessa de lancer les traits de son éloquence (2), il est vraisemblable que, dans ces mysteres, la pudeur ne fut plus aussi respectée.

Cette vertu passoit pour être celle de Fatua, ou la bonne Déesse (3): on prétendoit qu'elle n'avoit, ni vu, ni entendu d'autre homme que Faunus, son mari (4). Dans ce cas, son mérite n'étoit pas fort grand; sur-tout s'il est vrai qu'ayant été trouvée ivre, elle fut fustigée avec des verges de myrte (5). Ces traditions avoient donné lieu à diverses pratiques, ou avoient été inventées pour rendre raison de celles des mysteres de la bonne Déesse. Non-seulement l'entrée en étoit interdite aux hom-

<sup>(1)</sup> Fest. in v. Damium.

<sup>(2)</sup> Orat. pro domo suâ, §. 40, de Harusp. resp. §. 5, pro L. Pis. §. 39, &c.
(3) Tertull. ad Nat. L. II, C. IX.

<sup>(4)</sup> Varr. ap. Last. L. I, p. 127.

<sup>(5)</sup> Plut. Quæst. Rom. T. II, p. 268. Arnob. L. V. P. 74.

du Pagan. Sect. VIII, Art. IV. 495 mes (1), mais encore tous les tableaux qui en représentoient quelqu'un, y étoient voilés (2). Les semmes ne portoient point de couronnes de myrte; on n'en voyoit même aucune branche dans l'intérieur du temple (3). On y permettoit les libations de vin; mais il falloit l'appeller lait, & couvrir le vase qui contenoit cette liqueur (4).

Si d'anciennes traditions favorisoient la pudeur & la décence, de nouvelles fournirent bientôt de prétexte au désordre & à la plus infame débauche. Celles-ci firent
Fauna, ou la bonne Déesse, fille de Faune, qui brûla d'un violent amour pour
elle. Punie de sa résistance à coups de verges
de myrte (5), elle ne céda pas néanmoins;
le vin sut alors employé; & malgré son
ivresse, aucun consentement ne put lui
être arraché. Ensin pour satisfaire sa passion, son pere n'eut d'autre parti à pren-

<sup>(1)</sup> Tibull. Eleg. VII, v. 21, 22. Propert. L. IV, Eleg. IX, v. 25, 26, &c.

<sup>(2)</sup> Juven. Sat. VI, v. 341.

<sup>(3)</sup> Plat. Quæst. Rom. p. 268.

<sup>(4)</sup> Arnob. L. V, p. 74.

<sup>(5)</sup> C'est ainsi, dit M. de Villoison, qu'Abélard écrit à la fameuse Héloïse: Te nolentem, &, prout poteras, reluctantem & dissuadentem, que naturâ insirmior eras, sepiùs minis ac flagellis ad consensum trahebam. Et dans un autre endroit: Verbera quandoque dabat amor, non suror, gratia, non ira.

dre, que celui de se métamorphoser en serpent. Plusieurs de ces reptiles apprivoisés dans le temple de la bonne Déesse, faisoient allusion à cette fable (1), dont l'origine grecque n'est pas difficile à appercevoir. En falloit-il davantage, pour corrompre à Rome les mysteres de cette Divinité? « On sait à présent, dit Juvé-» nal, ce qui s'y passe, quand la trom-» pette agite ces Menades, & lorsqu'éga-» lement ivres, & de sons, & de vin, elles » font voler en tourbillon leurs cheveux » épars, & hurlent à l'envi le nom de Pria-» pe : quels transports! quelle fureur! Sau-» fella, la couronne en mains, provoque » les plus viles courtisannes, & remporte » le prix offert à la lubricité; mais à son » tour, elle rend hommage aux ardeurs de » Médulline. Celle qui triomphe dans cet » odieux conflit, est censée la plus noble. » Là rien n'est feint; les attitudes y sont » d'une telle vérité, qu'elles auroient en-» flammé le vieux Priam & l'infirme Nes-» tor. Déja les désirs veulent être assou-» vis; déjà chaque femme reconnoît qu'elle » ne tient dans ses bras qu'une semme, & l'antre retentit de ces cris unanimes : Il

<sup>(1)</sup> Macrob. Saturn. L. I. C. XII.

du Pagan. Sect. VIII, Art. IV. 497

" est temps d'introduire les hommes. Mon

" amant dormiroit - il? qu'on l'éveille:

" point d'amant! je me livre aux escla
" ves: point d'esclaves! qu'on appelle

" un manœuvre. A son défaut, l'approche

" d'une houte pe l'essergit pes (1)

» d'une brute ne l'esfraieroit pas (1) ».

Le Culte de la bonne Déesse n'appartint pas toujours exclusivement aux femmes; les hommes ne voulurent pas dépendre de leurs caprices, ou des besoins de leur lubricité, pour pénétrer dans ses mysteres. Ils les célébrerent de leur côté; mais pour observer en quelque sorte les anciens rites, ils s'habillerent eux-mêmes en femmes. La tête couverte de longues aigrettes, & le col orné de colliers, ils sacrifioient une jeune truie, & offroient à la Déesse un grand vase plein de vin. Toute personne du sexe étoit exclue du sanctuaire, & le temple ne s'ouvroit plus qu'aux hommes. « Loin d'ici, profanes, » s'écrioient-ils, vos chanteuses sont ban-» nies de ces lieux. Ainsi, ajoute Juvé-» nal, les Baptes célébroient dans Athe-» nes, à la lueur des flambeaux, leurs » nocturnes orgies, &, par des danses las-

Ii

<sup>(1)</sup> Sat. VI, v. 314-34. Je me sers de la traduction de M. Dusaulx, p. 195 & 196, la meilleure de cet Auseur que nous ayons dans notre Langue.

» cives, fatiguoient leur Cotytto (1) ».

Le costume que ce Poëte satyrique donne aux Prêtres de cette Divinité, qu'il fait boire dans un vase ayant la forme du phallus; le portrait qu'il fait d'eux, enfin ce qu'il ajoute, on voit, dans ces cérémonies, les mêmes surpitudes que dans les mysteres de Cybele (2), font appercevoir la ressemblance de ces ministres avec ceux de Cotytto Romaine, ou la bonne Déesse; peutêtre n'en disséroient-ils pas. Cette conjecture a d'autant plus de fondement, que cette derniere étoit prise pour la Terre, dont le Culte étoit uni à celui de Saturne, ou le Ciel (3), chez les anciens habitants d'Italie. Les noms de Fauna & de Fatua qu'on donnoit à la Déesse, étoient relatifs à l'art de prédire l'avenir (4), dont les Grecs faisoient le premier honneur à la Terre (5): c'est pourquoi les Romains donnoient pour époux à Fauna, un Devin (6).

D'abord pur & simple, le Culte de cette Déesse, représentant la Terre, ne blessa

<sup>(1)</sup> Sat. II, v. 84, 92.

<sup>(2)</sup> Juven. Sat. II, v. 110-11.

<sup>(3)</sup> Macrob. Saturn. L. I, C. XII.

<sup>(4)</sup> Vid. Varr. de Ling. Lat. L. V, C. VII, L. VI, C. III. Macrob. L. I, C. XII. Latt. L. I, p. 127, &c.

<sup>(5)</sup> Æschyl. Prometh. v. 210-11. Pausan. Phoc. C. V.

<sup>(6)</sup> Varron. de Ling. Lat. L. VI, §. 3.

du Pagan. SECT. VIII, ART. IV. 499 point la décence; il ne fut corrompu que par son union avec celui de Cotytto. L'esprit de débauche de la jeunesse Romaine, & le fanatisme intéressé des Galles, ou Prêtres de Cybele, acheverent de tout perdre, & parvinrent, non-seulement à rendre méprisables, ou odieuses, ces cérémonies, mais encore à-décrier toutes celles du Paganisme. Les plus sacrées furent souillées, & les temples devinrent l'écueil de la vertu. Quel autel aujourd'hui n'a pas son Clodius, s'écrioit Juvénal (1), sous le regne de Domitien? Depuis cette époque, le mal fit encore bien des progrès, qui ne pouvoient qu'être accélérés à Rome par l'introduction de tant de Cultes mystérieux & étrangers.

#### ARTICLE V.

De la décadence totale des Mysteres.

EMPRESSEMENT des Orphiques à initier tout le monde, avoit été la premiere cause du discrédit dans lequel tomberent insensiblement les mysteres. Il étoit déja si grand sous les derniers Césars, que les rites en étoient alors mal observés, sui-

<sup>(1)</sup> Sat. VI, v. 345.

vant la remarque de Josephe (1). La décadence alla toujours depuis en augmentant. Les Prêtres de Cybele y contribuerent beaucoup. On les voyoit par-tout jouer le rôle d'énergumenes, s'adonner à une mendicité scandaleuse, & ne se faire jamais respecter par l'honnêteté de leurs mœurs. Ils portoient ensemble leur Divinité, les objets de son Culte mystérieux, & leurs provisions de toute espece. Apulée fait dire assez plaisamment à Lucius, métamorphosé en âne, au service de ces ministres errants & fanatiques, qu'il leur servoit à la fois de temple & de grenier (2).

Cet Écrivain paroît avoir eu en vue, dans son Ouvrage, de montrer toute l'extravagance & la turpitude des Galles, afin d'accréditer le Culte secret des Divinités Égyptiennes, qu'il vouloit opposer au Christianisme. Il secondoit en cela les intentions des Philosophes Éclectiques, cherchant à participer à toutes les initiations, à en rétablir les pratiques, & à remédier aux désordres qui s'y commettoient. Les Magistrats s'en embarrassoient si peu, qu'ils

(1) Contr. Apion. L. II, §. 22.

<sup>(2)</sup> Et horreum simul & templum incederem. Metam. L. VIII, p. 163.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. V. 501 souffroient qu'on en donnât impunément des représentations dans les places & les carrefours. Là des Charlatans prétendoient initier la populace avec des cérémonies indécentes & tumultueuses, qui ne différoient guere des bacchanales les plus licencieuses (1). Dès le temps de Cicéron, les mots mysteres & abomination étoient presque synonymes. Le savant Warburton, qui fait cette remarque (2), croit, avec raison, que la représentation obscene du phallus, toutes les fables scandaleuses dont elle étoit accompagnée, enfin le danger des assemblées nocturnes, sont les véritables causes de la corruption totale des anciens mysteres. La derniere attira sur-tout l'attention des Empereurs Chrétiens. Constance & Gratien défendirent de s'assembler la nuit (3); mais sur les représentations de Prétextat (4), leurs Édits ne furent point exécutés à Éleusis. La proscription générale n'eut donc lieu que sous Théodose, qui non-seulement renouvella les Loix de ses prédécesseurs, mais encore fit démolir les tem-

<sup>(1)</sup> Dion Chrys. Or. XXXVI, p. 447.

<sup>(2)</sup> The div. Leg. T. I, p. 195.

<sup>(3)</sup> Cod. Theodos. XVI, Tit. X, §. 5, 7.

<sup>(4)</sup> Zozim. Hist. L. IV, p. 736, ed Sylk. I i 3

501 Recherches sur les Mysteres

ples (1). Les Mystagogues avoient prévu cet événement; & ne pouvant l'empêcher, ils voulurent avoir du moins la gloire de le prédire. Il n'arriva cependant pas au moment précis que l'Hiérophante d'Éleusis

avoit fixé (2).

Ce fut environ dix-huit cents ans après l'établissement des mysteres dans la Grece, qu'ils se trouverent tous proscrits & abolis. Ils auroient même été entiérement oubliés, si quelques Sectaires n'en eussent imité, ou fait revivre certaines pratiques. Saint Épiphane va jusqu'à les regarder comme la cause de bien des hérésies (3). Tertullien reproche à celle des Valentiniens d'avoir dérobé ses cérémonies à Éleusis (4). Si nous avions plus de connoissance de la doctrine qui y étoit enseignée, sur-tout dans les derniers temps, il seroit possible d'en trouver les rapports avec l'opinion de ces hérétiques sur les Éons. Cette derniere étoit conforme aux idées des nouveaux Platoniciens, lesquelles ont certaine-

<sup>(1)</sup> Cod. Theodos. L. & Tit. laudat. §. 25. Sozomen. Hist. Eccl. L. VI, C. XX, Chron. Alex. p. 704.

<sup>(1)</sup> Eunap. Vit. Maxim. p. 92.

<sup>(3)</sup> Adv. Hæres. L. III, C. XII, T. I, p. 1094.

<sup>(4)</sup> Eleusinia Valentini fecerant lenocinia. Tertull. adv. Valent. p. 250.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. V. 503 ment été adoptées par les Hiérophantes. Peut-être que ceux-ci se servoient des mêmes mots mystiques, dont l'interprétation dépendoit du système qu'ils embrassoient. Par exemple, les Sectaires, dont je viens de parler, appelloient vanavin, l'initiation, ou télete, qu'ils rendoient par le mot, lumière (1), celle dont ils prétendoient éclai-

rer les Adeptes.

Beausobre exclut avec raison du nombre des Chrétiens, les Ophites (2), parce qu'ils n'introduisoient personne dans leurs assemblées, qu'elle n'eût prononcé des imprécations contre Jésus (3). Cependant il est nécessaire de faire ici mention d'eux. Persuadés que le serpent qui avoit engagé le premier homme à manger du fruit défendu, avoit rendu au genre humain un grand service, ils tenoient ensermé avec respect dans une corbeille, un de ces animaux. Au moment de la célébration des mysteres, la porte étoit ouverte à ce reptile, qu'ils regardoient comme un Roi tombé du Ciel. On l'appelloit alors; & s'il venoit, montoit sur la table, &

<sup>(1)</sup> S. Epiph. adv. Hæres. T. I, p. 165.

<sup>(2)</sup> Hist. du Manich. T. II, p. 66.

<sup>(3)</sup> Origen. contr. Cels. p. 294.

504 Recherches sur les Mysteres

s'entortilloit autour des pains, dont elle étoit couverte; le sacrifice passoit pour par-

fait (1).

Les termes mystiques & la formule dont les Marcossens se servoient à l'égard de leurs Adeptes, & les réponses de ceux-ci, annoncent clairement une imitation des rites observés dans les sanctuaires du Paganisme (2). Les Marcionites & les Tatianiens employoient beaucoup d'eau dans leurs cérémonies, & toujours d'une manière

fort mystérieuse (3).

Les Peppuziens, qui confioient les fonctions du Sacerdoce, comme celles de la Magistrature, aux personnes du sexe, avoient une initiation où ils faisoient apparoître des fantômes. En prononçant certaines paroles, ils changeoient en bleu, dans un vase, la couleur pourpre, qui avoit rapport aux éléments, & finissoient par admettre les semmes trompées, ou abusées par leurs maris, ou leurs amants (4). Mais une horrible pratique qu'ils se permettoient, étoit, dit-on, celle d'égorger un jeune ensant (5).

(2) Ibid. p. 256.

(3) Ibid. p. 304, 392.

(5) Ibid. p. 144.

<sup>(1)</sup> S. Epiph. op. laudat. T. I, p. 272.

<sup>(4)</sup> S. Epiph. Anaceph. p. 141, T. II, oper.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. V. 505

On ne vit jamais de semblables victimes dans le béma, la fête secrete des Manichéens (1). Après y avoir pris de la nourriture, & invoqué la Divinité sous dissérents noms, ils se répandoient de l'huile sur la tête. Leurs élus prononçoient le mot, sabaoth, qu'ils prétendoient désigner le phallus, & l'adoroient (2). On les accusa d'une infamie révoltante, & dont l'impie le plus déterminé rougiroit (3): heureusement leur Historien, le savant Beausobre, les en a disculpés (4).

Saint Épiphane, après avoir montré toutes les erreurs & les diverses pratiques des hérétiques qui ont affligé l'Église dans les premiers siecles, finit son Ouvrage par une exposition de la Foi Catholique. Ce savant Pere semble y avoir prévu le reproche qu'on feroit un jour aux Chrétiens, d'avoir emprunté plusieurs cérémonies des mysteres du Paganisme: il en fait sentir la dissérence essentielle, & montre combien les véritables fideles avoient toujours répugné à l'admission des rites étrangers. Néanmoins si quelques - uns ont été consacrés par l'u-

<sup>(1)</sup> Voyez Beaufobre, Hist. du Manich. T. II, p. 713.

<sup>(2)</sup> S. Epiph. adv. Hæres. L. III, T. I, p. 1092.

<sup>(3)</sup> S. August. de Hærel. C. XLVI. (4) Hist. du Manich. L. IX, C. VII.

506 Recherches sur les Mysteres

sage, cela n'a jamais été que ceux qui ne peuvent, ni offenser la décence, ni préjudicier à la majesté du Culte divin.

A la vérité, les premiers Chrétiens paroissent s'être trop souvent servis de termes relatifs aux initiations paiennes; mais quelquefois ils se trouverent forcés d'en emprunter le langage, & de ne pas négliger les précautions qu'on y prenoit pour éloigner les profanes. « L'usage de l'Église, dit saint " Cyrille, Évêque de Jérusalem, n'est point » de découvrir aux Gentils ses mysteres, » sur-tout ceux qui concernent le Pere & » le Saint-Esprit. Elle se garde même d'en » parler clairement aux Catéchumenes. Au » contraire, c'est presque toujours obscu-» rément, de maniere toutefois que les » fideles instruits puissent le comprendre, » & que les autres n'en soient pas révoltés. » Le dragon est renversé par de pareilles » énigmes (1) ». Ceci fait allusion à la régénération du baptême (2). Mais le nom de cet animal n'avoit-il pas trop de rapport avec l'idée qu'en donnoient les anciens Mystagogues, dans presque toutes leurs cérémonies?

<sup>(1)</sup> Cateches. C. VI, p. 60, ed. Petav.

<sup>(2)</sup> Ibid. Catech. C. III, p. 20.

du Paganisme. SECT. VIII, ART. V. 507

Cette formule, Éloignez-vous, profanes; que les Catéchumenes, & ceux qui ne font point admis, ou initiés, fortent (1), ne renfermoit-elle pas un ordre fage & nécessaire dans des temps où les ennemis de la Religion cherchoient à profiter de la foiblesse, ou de l'indiscrétion des personnes qui n'étoient point encore affermies dans la Foi? On vouloit aussi obvier par-là aux profanations que pouvoit faire naître le penchant naturel pour les anciennes superstitions. Il est assez prouvé par l'exemple de ce jeune homme qui s'introduisit, avec la figure du phallus, dans un temple des Chrétiens, au rapport de saint Athanase (2).

En rejettant d'un côté les pratiques de l'initiation, dont ils détestoient l'abus, & de l'autre en admettant quelques-unes, dont l'application étoit sage, les anciens Peres ne sont pas tombés dans une contradiction aussi étrange que l'imagine Warburton (3). Leur dessein n'étoit pas, comme il voudroit le persuader, si fatal à la pureté du Christianisme. Clément d'Alexandrie prétendoit au contraire l'exalter par

<sup>(1)</sup> Vid. Casaub. Exerc. ad Baron. Annal. §. 16.

<sup>(2)</sup> Hist. Arian. ad Monach. p. 379.

<sup>(3)</sup> The divin. Leg. T. I, p. 260.

cette exclamation éloquente. « O mysteres » véritablement sacrés! O lumiere pure!

» A la lueur des flambeaux (1), le voile » qui couvre Dieu & le Ciel, tombe (2).

» Je deviens Saint, dès que je suis initié:

» c'est le Seigneur lui-même qui en est l'Hié-

» rophante: il appose son sceau à l'Adepte

» qu'il éclaire (3); & pour récompenser sa » foi, il le recommandera éternellement à

" son Pere. Voilà les orgies (4) de mes mys-

" teres; venez, & faites-vous-y recevoir".

En s'exprimant ainsi, ce savant Pere vouloit se prêter au gout des Orientaux, pour le langage allégorique & mystérieux. On sait l'usage qu'en sirent les Juiss: cela n'est pas de mon sujet; mais je ne puis m'empêcher de remarquer que parmi eux, les Esséniens avoient une espece d'initiation. Ils cherchoient à y imiter les Pythagoriciens & les Mystagogues Grecs, soit par l'union fraternelle dont ils se faisoient un devoir, soit par le serment redoutable qu'ils exigeoient (5), soit ensim par le respect qu'ils avoient pour un nombre

<sup>(1)</sup> δαδεχεμα.

<sup>(2)</sup> instructas.

<sup>(3)</sup> τὸν μύζη... φωταγωγῶν.

<sup>(4)</sup> τα βακχεύματα. Protr. p. 92.

<sup>(5)</sup> Porphyr. de Abstin. L. IV, §. 11, 12, 13,

du Paganisme. SECT. VIII, ART. V. 509 déterminé (1). Il n'est pas inutile d'observer que le Récipiendaire avoit, chez les Esséniens, un habit blanc, un tablier & une erminette (2). Les Cabalistes méritent bien autant qu'eux d'être mis dans la classe des sectes mystérieuses. Il en existe encore une chez les Druzi, ou Druzes de la Syrie. Ses membres donnent à Mahomet le nom de Satan, & ne se reconnoissent entr'eux qu'au moyen d'une formule énigmatique. Celui qui rencontre le premier un autre, lui demande: Seme-t-on dans votre pays de la graine d'halalidge, ou du Miroboloüs? S'il répond, On en seme dans le cœur des sideles, aussi-tôt il est reconnu pour Frere (3).

Nos braves, mais ignorants Chevaliers, puiserent dans cette même contrée l'idée d'une association secrete, dont on leur

(2) Joseph. de Bell Jud. L. II, C. VIII, 5, 6 & 7.

T. II, p. 1061 & 1061, ed. Hudson.

<sup>(1)</sup> Les Thérapeutes, qui avoient de grands rapports avec eux, témoignoient, selon Philon, leur vénération, non-seulement pour le nombre sept, mais encore pour la vertu de ce nombre multiplié. On trouve, jusques dans le douzieme siecle, des Juifs qui menoient une vie semblable à celle des Thérapeutes, comme l'observe très-bien le Président Bouhier. Lettr. sur les Thérap. p. 76.

<sup>(3)</sup> M. Adler, Monum. Kufic. extrait de M. de Guignes, Journal des Sav. Septembre 1782, p. 399, in-4°. Voyez ce que M. d'Ansse de Villoison a dit plus haut de cette secte, dans la dernière note de sa Commentatio de triplici Theologià Mysteriisque veterum.

## \$10 Recherches sur les Mysteres

dispute en vain d'être les premiers Auteurs (1). Dissérentes choses qu'on y débite, pourroient bien avoir des rapports marqués avec les fables d'Osiris & d'Horus, ou avec la mort tragique du jeune lacchus (2). Les

(1) M. l'Abbé Robins, Recherch. sur les Initiat. anc.

& modern. p. 114, &c.

<sup>(2)</sup> Peut-être, dit M. de Villoison, ces épreuves effrayantes par où on fait passer les Récipiendaires, nous retracent-elles ces fantômes horribles, sous la figure de chien, ces autres formes & visions monstrueuses qu'on commençoit, dans les anciens mysteres, par présenter aux initiés, & qui pénétroient leur ame d'horreur & d'épouvante, au rapport de Pléthon, dans ses Scholies sur les Oracles magiques, attribués à Zoroastre; de Proclus, in Platonis Theologiam, L. III, C. XVIII; de Celse cité par Origene, L. IV, contra Cels.; de Thémistius, Orat. in Patrem; de Dion Chrysostôme, Orat. XII, &c. La vue des Francs-Maçons, ajoute-t-il, ne nous représente-t-elle pas l'image des Titans, couverts & enduits de plâtre, pour se déguiser, & l'usage postérieur de frotter de boue les initiés, au rapport d'Harpocration sur le mot 'Awoudtrar? Au reste, M. de Villoison ne propose ce dernier rapprochement, que comme une simple conjecture qu'il se garde bien d'adopter, ainsi que la comparaison du tablier de peau, avec la peau de faon, qui étoit l'habillement myftique. Dans un Livre intitulé, les plus secrets Mysteres des hauts grades de la Maçonnerie dévoilés, ou le vrai Rose-Croix, traduit de l'Anglois, suivi du Noachite, avec figures, à Jérusalem, 1768, in-8°, de 160 pages, imprimé en Allemagne, il trouve p. 94, cette question du cinquieme Grade. Demande. Que renferme l'Arche d'alliance? Réponse. Le Stékenna, qui se fixa lui-même entre les Chérubins qui le couvrent de leurs ailes dans le Saint des Saints, le jour de la Dédicace où il rendoit les Oracles. Et p. 98. Demande. Quel est cet éclat, cette brillante lumiere? Réponse. Le Stékenna, la gloire du grand Ar-

questions faites aux Récipiendaires modernes, & leurs réponses, pe sont pas fort différentes de celles des Mystes d'Éleusis, &c., non plus que l'usage des mots étrangers & Orientaux, comme l'observe M. de Villoison. N'y auroit-on pas imité le langage de la Sibylle (1), peut-être usité dans les anciennes initiations (2)? Enfin les vifs regrets qu'au temps des Croisades, les Juiss

chitecte. Cet Académicien observe que c'est une corruption du mot Hébreu Schekina & Schékinta, qui, chez les Rabbins, veut dire, le Tabernacle de la gloire, de la majesté divine, & quelquesois même le Saint-Esprit, l'Esprit de Dieu.

- (1) Tuque invade viam, vaginâque eripe ferrum:
  Nunc animis opus, Ænea, nunc pestore firmo.
  Æn. L. VI, v. 260-61, &c.
- (2) Quant à l'origine du caractere des Francs-Maçons, beaucoup plus ancien qu'on ne le pense ordinairement, voyez les Remarques curieuses de M. d'Ansse de Villoison, dans sa Lettre à S. A. S. Mgr. le Duc Régnant de Saxe-Weimar & Eisenach, p. 106 de ses Epistola Vinarienses, imprimées à Zurich en 1783, chez Gessner & Fuess, in-4°. Cet Académicien y parle avec défiance, ibid. p. 106, d'une inscription inexplicable, donnée par Winckelman, dans les Acta Eruditorum, p. 559, de l'année 1762, dont les caracteres ont quelque rapport avec ceux des Francs-Maçons; mais il est maintenant plus convaincu que jamais, qu'elle est supposée & faite à plaisir, depuis qu'il a su de M. l'Abbé Barthélemy, qu'un imposteur lui avoit voulu vendre à Rome plusieurs desseins de sa composition, qu'il disoit faussement tirés des ruines d'Herculanum, & où il avoit eu soin d'ajouter des inscriptions toutes écrites dans ce même caractere.

512 Recherches sur les Mysteres, &c.

dispersés avoient encore de la destruction de leur temple (1), auront vraisemblablement fait naître cette allégorie sur son rétablissement, si célebre dans nos Loges; d'autant plus, dit M. de Villoison, que les Croisés n'avoient d'autre but que la conquête des Lieux saints. Un Savant qui est reçu dans nos Loges, s'écrie: «Achevons cet » édifice, que nous élevons à la vertu dans » nos cœurs! c'est le premier de nos prin- » cipes, & celui d'où découlent tous les au- » tres (2). » Si ses Freres veulent travailler sérieusement à ce grand ouvrage, ce ne sera sans doute qu'en resserant les liens de la société (3), sans cesse relâchés par l'égoisme.

(1) Benjam. Tud. Itiner. p. 83.

(2) Essai sur les N. N. ou sur les inconnus, p. 146. (3) M. d'Ansse de Villoison, qui ne cesse d'admirer avec

raison les vertus, les lumieres, les rares connoissances & le génie qu'il a trouvés en Allemagne, & sur-tout à la Cour de Saxe-Weimar, dont il a donné un portrait très-sidele, dans son Épître à l'auguste Souverain qui l'y a comblé de bontés, (Epistola Vinarienses, p. 65 & suivantes) observe que c'est dans la vue de resserver ces liens, & de multiplier les actes de biensaisance, & ces occasions si précieuses de les exercer, que les Allemands ont établi plusieurs Sociétés Philanthropiques, qui sont tant d'honneur à une Nation si vertueuse & si éclairée.





# ÉCLAIRCISSEMENTS.

I. Parallele d'Isis & de Minerve.

Uo 1 Q UE l'Égyptianisme des Grecs soit démontré par des preuves multipliées, cependant quelques Savants en ont douté, & même l'ont nié, à l'égard de certaines Divinités. Le judicieux Mosheim, entr'autres, n'a point voulu croire à l'identité d'Iss & de Minerve (1). Il seroit étonnant que cette derniere, étant la Déesse tutélaire d'un pays, qu'on appelloit une autre Égypte (2), par la ressemblance de son Culte avec celui de cette célebre contrée, n'en eût pas tiré son origine. Je crois que ce ne sera plus un problème, quand on aura lu le parallele suivant, qui n'est qu'un court extrait de la premiere partie de mon Mémoire sur les attributs de Minerve, couronné par l'Académie des Belles-Lettres (3).

Minerve est reconnue, par plusieurs Écrivains de l'antiquité (4), pour Isis, honorée à Saïs, sous le nom de Neith, c'est-à-dire, ancienne (5): aussi fut-elle supposée avoir civilisé le genre humain (6).

<sup>(1)</sup> Not. ad Cudw. T. I, p. 460-61.

<sup>(2)</sup> Aristophan. ap. Athen. L. IX, p. 373.

<sup>(3)</sup> Après la Saint-Martin 1773.

<sup>(4)</sup> Herod. L. II, C. LIX. Plat. in Tim. p. 1043. Arnob. L. IV, p. 143, &c.

<sup>(5)</sup> Comme le prouve la version Cophte du nouveau Testament, ainsi que le témoignage de Diodore, L. I.

<sup>(6)</sup> Diod. L. I, S. 14. Stob. Eclog. Physic. p. 124.

Minerve retira de l'état de barbarie les peuples de l'Attique, & apprit aux Grecs l'art de bâtir les maisons (1). Les Loix surent établies par elle. C'est pourquoi Eschyle met ces paroles dans sa bouche, à l'occasion du crime d'Oreste: " Ecou" tez mes Loix, ô Athéniens, dans le premier " jugement que vous allez rendre contre le meur" tre. Cette assemblée sera le tribunal perpétuel " des enfants d'Égée; vous l'appellerez l'Aréo-

» page, &c. (2) »

La législation est tout à la fois la cause & l'esset de l'Agriculture: ne soyons donc pas surpris que Minerve ait passé pour en avoir accéléré le progrès par ses découvertes (3). Mais sa principale gloire est l'invention des Arts. Elle la devoit à Isis, qui les protégea (4). Cette Déesse, représentée à Saïs assis est comme une semme qui ourdit (5), a donné lieu d'imaginer que Minerve avoit enseigné cet Art. Les amours de cette derniere Déesse avec Vulcain, sont l'allégorie de l'union des Arts. Cette union doit son origine aux rapports de Neith, ou Isis, avec Phthta, le Prototype de Vulcain (6). Peut -être encore que la représentation de Neith avec la marque des deux sexes (7), sit naître chez les Grecs cette sable.

Suivant Plutarque, Typhon étoit représenté

(1) Eumenid. v. 684, &c.

(3) Vid. Aristid. in Minerv. p. 13.

(4) Diod. Sic. L. I, §. 15.

(6) Procl. in Tim. Plat. p. 30.

<sup>(1)</sup> Oppian. de Piscat. L. II, v. 25. Lucian. Hermot.

<sup>(5)</sup> Eustath. ad Homer. Iliad. L. I. p. 31, ed. Rom.

<sup>(7)</sup> Horapoll. L. I, §. 12.

& de son obstination dans l'erreur (1); en conséquence il explique le nom de la Déesse Egyptienne, par celui de science (2): tous les genres de connoissances étoient du ressort de Minerve; & sans son secours, on ne pouvoit y faire aucun progrès. Les Poètes (3), les Philosophes (4) & les Artistes (5), la regardoient tous comme leur Divinité tutélaire.

Platon croyoit que la Musique devoit son origine à un Dieu, ou à quelque homme divin, & que par cette raison, les plus anciens chants étoient attribués à Isis (6), considérée dans le nome d'Hermopolis, comme la premiere des Muses (7). Le sustre étoit un instrument de son invention, avec lequel on la représentoit, cherchant sur les bords du Nil, Osiris, son époux (8). Épicharme avoit introduit dans une de ses pieces, Minerve, armée, & accompagnant de la voix Castor & Pollux, qui jouoient de la slûte (9), dont Apollon, selon Corinne, prit des leçons de la Déesse (10). Pindare, en parlant de Midas, s'exprime en ces termes : « Il s'est montré le premier dans cet Art,

(2) Ibid. §. 60.

<sup>(1)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 2.

<sup>(3)</sup> Catull. ad Corn. Nep. v. 9. Ovid. Fast. L. III;

<sup>(4)</sup> Procl. in Tim. Artemid. de Somn. L. II, §. 34. (5) Vid. Pind. Olymp. VII, Antistroph. III.

<sup>(6)</sup> Plat. de Leg. L. II., p. 790. (7) Piut. de Is. & Osir. §. 3.

<sup>(8)</sup> Ap. Euseb. Præp. L. V, C. VII.

<sup>(9)</sup> Ap. Athen. L. IV, p. 184.

<sup>(10)</sup> Ap. Plut. de Music. T. II, op. p. 1136.

» que Pallas inventa, lorsqu'attachant des roseaux; » elle y sit passer les plaintes effroyables des auda-» cieuses Gorgones (1) ». On faisoit aussi l'honneur

à Minerve d'avoir inventé la lyre & la cithare (2).

On a déja vu ce que l'Art Nautique devoit à Is, & qu'on portoit la figure d'un vaisseau dans ses sêtes. Cet usage avoit été imité par les Grecs & les Romains, dans celles de Minerve, qu'on croyoit avoir enseigné la maniere de construire les vaisseaux (3). Celui sur lequel Danaüs s'ensuit d'Égypte, & le fameux navire Argo, passoient également pour ses ouvrages (4).

lsis, surnommée Neith, présidoit à la guerre (5); & le scarabée, animal emblématique, qui désignoit, dans l'écriture hiéroglyphique, un soldat (6), étoit le symbole de cette Déesse (7). On sait que la guerre étoit du département de Minerve, & qu'elle

présidoit à tous les exercices militaires.

Saïs reconnoissoit Neith pour sa fondatrice (8), comme Athenes, Minerve, ou Pallas, pour la sienne. Les Poëtes Grecs appellent souvent cette derniere Ville la Cité de Pallas (9), & l'Atti-

(1) Pyth. Od. XII, Stroph. I.

(3) Maxim. Tyr. Diss. XXXVII, §. 8. Theon. ad Arat. Ed. Morel. p. 41. Tertull. de Spect. C. VIII.

(4) Hygin. Fab. CLXVIII, CCLXXVII. Apollon. Argon.

L. I, v. 551, &c.

(5) Procl. in Tim. Plat. p. 30.

(9) Eurip. Med. v. 771.

<sup>(2)</sup> Plin. L. XXXIV, C. XIX. Aristid. in Minerv.

<sup>(6)</sup> Ælian. de Anim. L. X, C. XV. Plut. de Is. & Osir. §. 10.

<sup>(7)</sup> Horapoll. L. I, C. XIII. (8) Plat. in Tim. p. 1043.

que, la terre de Minerve (1), &c. Enfin on célébroit à Saïs la fête d'Iss avec des cérémonies peu différentes de celles que les Athéniens pratiquoient en l'honneur de Minerve (2).

### II. Remarques sur Diodore de Sicile & sur Évhémere.

Diodore de Sicile a rempli les cinq premiers Livres de son histoire de beaucoup de détails my-, thologiques. Ils sont sans doute précieux; mais ils l'auroient été bien davantage, s'ils eussent été rassemblés avec plus d'ordre, & si l'esprit de systême n'eût pas présidé à cette rédaction. Il a entraîné cet Écrivain dans les explications les moins vraisemblables: telle est celle de la Théogonie des Atlantes, ou Hespérides, dont les rapports avec l'Astronomie sont trop sensibles pour qu'on la puisse ramener à l'opinion d'Évhémere. Les Écrits de ce Philosophe Épicurien servent de base aux récits de Diodore; & c'est d'après lui qu'il nousi décrit gravement la Panchaie, cette Isle imaginaire, dont le savant Fourmont, l'aîné, se slattoit d'avoir fait la découverte (3); ce qui lui avoit fait avancer bien des paradoxes (4). N'auroit-il pas dû s'appercevoir de la fiction d'Évhémere, qui n'a cherché qu'à décrier la Religion publique de la Grece, & par conséquent ses ministres? L'autorité qu'il leur donne

<sup>(1)</sup> Æschyl. Eumenid. v. 922. Aristoph. Nub. v. 299, &c.

<sup>(2)</sup> Vid. Herod. L. II, C. VI, & Marsham, Chron. p. 128. Ed. Lips.

<sup>(3)</sup> Acad. des Inscript. T. XV, p. 265.

<sup>(4)</sup> Voyez M. Gibbon, Essais sur l'étude de la Litt. p. 84, not.

dans cette prétendue contrée, & le luxe dont il les y accuse, ne sont autre chose que des épigrammes & des traits malins lancés contre tout l'ancien ordre sacerdotal.

Des Magistrats annuels rapportoient, suivant Évhémere, toutes les affaires de la Panchaie à la décision des Prêtres (1), qui, dans le partage des fruits de la terre, avoient toujours soin de se réserver une portion double (2). Jusqu'à la magnificence des temples, à la richesse des mines, &c., tout avoit été créé à dessein par ce Philosophe, & tout entroit dans les vues insidieuses avec lesquelles il composa sa fameuse histoire des Dieux. " Elle porte, dit un judicieux Critique, M. Fréret, » tous les caracteres d'un Roman; elle n'avoit été » écrite que pour détruire les fondements de tout » Culte & de toute doctrine religieuse, en per-» suadant aux hommes que toutes les Divinités » qu'on leur faisoit adorer, étoient l'ouvrage de " l'imagination & de la crédulité, des êtres fan-» tastiques, où du moins des hommes semblables » aux autres, & dont la flatterie avoit fait des Dieux " après leur mort. C'est le jugement qu'en porte » Plutarque en une infinité d'endroits; & Cicé-» ron lui-même, faisant attaquer l'existence des » Dieux par Cotta (3), reconnoît que l'ouvrage » d'Évhémere a été composé pour détruire la » Religion, en même-temps qu'il feint de l'éta-» blir (4) ».

<sup>(1)</sup> Diod. L. V, §. 43.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 45.

<sup>(3)</sup> De Nat. Deor. L. I, C. XLII.

<sup>(4)</sup> Observ. sur l'orig. & sur l'anc. hist. des premiers

Aucun Écrivain de l'antiquité n'a si bien senti que Plutarque, le danger de l'opinion d'Évhémere; & c'est contre lui qu'il paroît avoir écrit son précieux Traité sur Isis & Osiris, où il admet toute sorte d'explications, hors celles tirées de l'Histoire. Il proteste même qu'il ne veut pas y entrer dans certains détails, de crainte de sournir un prétexte à des hypotheses injurieuses aux Dieux, & d'ouvrir un champ libre aux impostures d'Évhémere de Messen, dont le système a répandu de toutes parts l'Athéisme. Cet homme, continue Plutarque, a métamorphosé ces mêmes Dieux en Rois & en Généraux d'armée, comme si de pareils personnages avoient jamais existé. Il va jusqu'à citer des inscriptions en caracteres d'or, qu'aucun Barbare, ni Grec, n'a vues, & prétend encore avoir abordé chez les Panchéens, & les Triphyliens, qui n'existent nulle part sur la terre (1).

Malgré ces justes réclamations, le sentiment du Philosophe de Messene prévalut de plus en plus tous les jours, à cause des progrès rapides de l'Épicurisme qu'il favorisoit. "D'ailleurs, comme "l'observe très-bien M. Gibbon, dans le temps qu'un monde esclave décernoit le titre de Dieux "à des monstres indignes de celui d'hommes, c'épitoit faire sa cour, que de confondre Jupiter & "Domitien. Biensaiteurs de la terre, ainsi les appelloit l'adulation, leur nature & leur puissance "étoient égales. Par politique, ou par méprise, "Pline lui-même ne se garantit pas de cette er-

habitants de la Grece; excellent ouvrage de M. Fréret, encore manuscrit, mais que je me propose de publier.

(1) De Is. & Osir. §. 23.

» reur (1). En vain Plutarque essaya-t-il de re» vendiquer la soi de ses aïeux (2). Évhémere regna
» par-tout; & les Peres de l'Église, se servant
» de leurs avantages, attaquerent le Paganisme du
» côté le plus soible. Pourroit-on les blâmer? Si
» les Dieux prétendus ne furent pas en esset des
» hommes déisses, ils l'étoient devenus, du moins
» dans l'opinion de leurs adorateurs; & les Peres
» n'en vouloient qu'à leurs opinions (3) ». Cette
dernière remarque est très-judicieuse; & il ne
sera pas inutile de se la rappeller quelquesois, en
lisant les endroits de cet Ouvrage, où j'ai parlé de
leur sentiment sur dissérents points de Mythologie.

#### III. De l'étymologie des noms donnés aux Mysteres.

Les Grecs se servoient des mots musique, tenern, d'expia, pour exprimer les cérémonies secretes de leur Culte. Casaubon (4) & quelques autres Savants, dérivent le premier de Mistar, ou Mistor, lequel signisse, dans la langue Hébraïque, chose cachée. Mais il y a long-temps, dit M. de Villoison, que le sameux Albert Schultens a résuté cette étymologie; & il n'est point nécessaire d'avoir recours aux langues Orientales pour expliquer un terme grec (5). Clément d'Alexandrie dérive

(4) Exerc. ad Annal. Baron. XVI.

<sup>(1)</sup> Plin. Hist. natur. L. VII, C. 51 & passim. (2) Plut. de Placit. Philosoph. de Isid. & Osirid.

<sup>(3)</sup> Est. sur l'étude de la Litt. p. 86, 87.

<sup>(5)</sup> M. d'Ansse de Villoison croit que les Grecs n'ont guere pris des Orientaux que les noms des productions & des marchandises qu'ils recevoient des Phéniciens, comme nous avons pris le nom de casé des Arabes. Cet Acadé-

celui-ci, and to muoss, exécration (1), à cause de Bacchus, ou ἀπο Μυούντος, nom d'un Athénien qui périt à la chasse, justifie différant peu de judifia, choses relatives à la chasse (2). Il est facile de s'appercevoir que ce savant Pere n'emploie ces étymologies, que pour tourner en ridicule les objets les plus sacrés de la Religion Grecque. Les conjectures d'Iamblique & de Cornutus, ne méritent pas plus de crédit. Le premier fait venir les mysteres υπο τῶν μυῶν, parce que la magie qu'on exerçoit par le moyen des rats, étoit la plus ancienne (3); le second, de μυσιᾶν, rassasser (4), l'agriculture qui nous nourrit, étant due aux mysteres (5). Ces opinions sont ridicules; celle qui dérive ce nom de uvos, est également fausse (6). Le mot mystere est un substantif dérivé du verbe pueir, fermer, d'où se forment naturellement pushqua, silence, μύςης, qui a la bouche fermée (7), &c. &c.

micien trouve beaucoup plus de rapport entre la Langue Grecque & l'ancien Saxon & Esclavon, & leurs dialectes, entre l'Indien, le Persan, & la Langue qu'on désigne sous le nom de Celtique. Voilà, dit-il, le fond du Grec. Saumaise l'avoit entrevu; & M. Chivot, Professeur de l'Université au Collège de Montaigu, le démontrera dans un savant Ouvrage sur l'origine & l'analogie de la Langue Grecque.

(1) Protr. p. 12.

(2) Proprement Fabula Venatica. ibid.

(3) lambl. de Amor. Rhod. & Sim. ap. Phot. Cod. XCIV.

(4) Hélychius, cité par M. de Villoison, explique le mot rare de μισιαν par στινσιάζοντα ωνευστιάνε οι δέ, έτις εφιαν. Ετ 'Αμειμισίων, κ Δημίτης.

(5) Cornutus, C. XXVIII.

(6) Etym. magn. in v. Murreia.

(7) Eustath. ad Homer. Iliad. L. XXIV, p. 1492. Tou-

Par Orgies, on entendoit en général des cérémonies religienses (1); ce nom désigna ensuite plus particuliérement les fêtes de Bacchus. Il continua cependant d'être employé, même sur les monuments (2), pour désigner les mysteres de Cérès: c'est pourquoi Clément d'Alexandrie le fait venir à mo the opphe, de la colere de cette Déesse contre Jupiter, parce qu'il avoit favorisé l'enlévement de sa fille (3). D'autres dérivent ce mot d'opeya, je désire (4); opinion qui n'est guere plus. vraisemblable, que celle qui en rapporte l'origine παρά το είργειν τκε άμυντικ, éloigner les profanes (5). D'oppia, les Grecs firent oppiasen, dont Platon se sert pour sacrifier (6), & ils ont ensuite formé o spiasai, initiés, arospiaolos profanes (7). Æneas Gaza appelle les Éclectiques, les Mystagogues des Orgies de Platon (8), c'est-à-dire, les Interpretes. de la doctrine ésotérique de ce Philosophe.

Horus de Thebes disoit que les Téletes étoient de grandes sêtes, accompagnées de cérémonies mystérieuses (9). Le Grammairien Timée, & un ancien Lexicographe, expliquent rexerai par céré-

jours fidele aux principes de l'Évhémérisme, Diodore de Sicile explique uven par didáoum, L. IV, S. 7.

<sup>(1)</sup> Serv. ad Virg. Æn. L. VI, col. 1067. (2) Chandl. Inscript. CXXIII, p. 78, &c.

<sup>(3)</sup> Protr. p. 12.

<sup>(4)</sup> Etym. magn. in v. "Ogyia.

<sup>(5)</sup> Schol. Apoll. L. I, v. 925.

<sup>(6)</sup> In Phædr. p. 346, de Leg. L. IV, p. 601.

<sup>(7)</sup> Suid. in h. v. Tim. Lex. Plat. p. 126, 141, & not. Cl. Ruhnken.

<sup>(8)</sup> Dial. de Immort. anim. p. 16.

<sup>(9)</sup> Ap. Etymol. magn. in v. Teleti.

monies & sacrifices mystérieux (1). Hésychius définit les Téletes par le nom de fêtes (2); mais il auroit dû, comme Philémon, dont M. de Villoison a publié des extraits, désigner l'acception propre de ce mot par l'épithete mystique (3). En conséquence, on appella les inities renémeron; & το τελεισθαι, fut employé αντί το μυείσθαι, pour, être initié (4). Télete étoit dérivé de τέλος, fin, perfection (5). En esset, les Téletes étoient proprement la derniere initiation où les Adeptes parfaits étoient admis (6); ce qui engage Plutarque à dire τέλος εποπθεία τελετής (7). Chrysippe explique les Téletes par, chose finale, parce que c'étoient les dernieres dont les initiés devoient être instruits (8). Telle étoit la véritable signification de ce mot, dont cependant on se servit pour désigner les mysteres en général, & quelquefois les fêtes & les facrifices.

### IV. De l'étymologie de quelques noms de Cérès.

CE ne fut qu'après le siecle d'Homere & d'Hésiode, qu'on donna à Cérès le nom de And, simple abréviation de Lumitup, comme un Scholiaste Grec semble le croire (9). D'autres Écrivains dé-

<sup>(1)</sup> Tim. Lex. Plat. p. 179. Etym. Magn. in v. supr. cit.

<sup>(2)</sup> In v. τελεταί.

<sup>(3)</sup> Excerpta Lexici inediti Philemonis in not. Cl. Villoison ad Apoltonii Lex. Homericum, T. II, p. 767.

<sup>(4)</sup> Ibid. T. II, p. 767-68.

<sup>(5)</sup> Eurip. Hippol. v. 25, &c. &c.

<sup>(6)</sup> Chrysip. ap. Etym. magn. (7) Sympos. L. VIII, p. 447, T. II. op.

<sup>(8)</sup> Ap. Etym. magn. L. C.

<sup>(9)</sup> Ad Hesiod. Theog. p. 268, ed. Heins.

rivent  $\Delta n\omega$  de saíw je brûle (1), parce que Cérès ravagea la terre en cherchant Proserpine; de suc l'orge, chez les Crétois (2), à cause de la découverte qu'en sit cette premiere Déesse; ensin de sin je trouve (3), ayant trouvé, après de longues & pénibles courses, sa sille, appellée, par cette

raison, Antorn, ou plutôt, Anoirn (4).

Les Latins faisoient venir le nom de Cérès, qu'ils donnoient à la Déesse de la Terre, de Gerere, anciennement Cerere... quod gerit fruges. Fulgence s'imagine qu'il dérive de xaife, parce que l'abondance de fruits cause de la joie (5). Toutes les étymologies hazardées par les Hébraisants, méritent encore moins d'attention. Pour n'être pas vraie, celle de M. le Président de Brosse n'en est pas moins ingénieuse. Selon lui, Hérès, ou avec l'aspiration gutturale, Chérès, Cérès est le nom propre de la Terre, Erets, Terra. Un Roi d'Égypte s'appelloit Mer-Chérès, le Maître du Pays, Dominus terra. Il me semble que la vraie étymologie du nom de Cérès, est Cérus, usité dans la langue des Étrusques pour signifier Créateur (6). Ce peuple communiqua aux Romains une partie des cérémonies du Culte de Cérès, qu'ils regar-

(2) Ibid.

(3) Eustach. ad Homer. Odyst. L. XI, p. 421, ed. Bas.

Etym. magn. in v. Δέντε.

(5) Fulg. L. I, C. IX.

<sup>(1)</sup> Etym. magn. in v. And, p. 264.

<sup>(4)</sup> Callim. Fragm. XLVIII. Vid. Not. p. 43 t-32. Ed. Ernest. Quelques Poëtes Latins ont rendu ce nom par celui de Deoïa, & Deoïs, pour Cérès. Ovid. Metam. L. VI, v. 114, L. VIII, v. 758, &c.

<sup>(6)</sup> Cerus mannus intelligitur Creator bonus. Fest. L. XI, p. 237. Isidor. Orig. L. VIII, C. X.

derent comme principem omnium sacrorum (1).

Un des surnoms les plus ordinaires de Cérès, c'est celui d'Oumvia, Nutrix, Alma. M. d'Ansse de Villoison a découvert qu'on donnoit aussi quelquefois cette épithete aux Nymphes, par la même raison. Il l'a trouvée à Venise sur un bas-relief très-curieux de la belle collection de M. le Chevalier Nani. M. Jérôme Zanetti, frere du feu Bibliothécaire de ce nom, en avoit publié l'inscription Grecque, dans une dissertation intitulée: Dichiarazione di un bassorilevo Greco del Museo Nani, in Vinegia 1768, in-fol. On y voit représentées trois Nymphes debout, & un vieillard assis, qui a les yeux fixés sur elles, & l'air de les invoquer : c'est celui qui leur avoit consacré ce monument votif. In hoc marmore Naniano, dit M. de Villoison, p. 321 du second Tome de ses Anecdota Graca, exhibentur tres Nympha stantes, & senex palliatus adsidens, ac Nymphas, venerabundi & invocantis ritu, inhiantibus intuens oculis, & ex earum ore aptus & suspensus; scilicet ille qui hoc donarium Nymphis sacraverat. On y lit cette inscription remarquable que M. Zanetti avoit mal expliquée: ΦΙΛΟΚΡΑΤΙΔΗΣ ΝΙΚΗΡΑΤΟ..... ΚΥΔΑΘΗΝΑΙΕΥΣ ΝΥΜΦΑΙΣ ΟΜΠΝΙ.... Après la derniere lettre du mot OMINI, M. de Villoison a mis quelques points, pour marquer qu'il y manque des lettres effacées. M. Zanetti les substitue fort mal en lisant, O EN THNΩI, ou ENTENION, c'est-à-dire, d'après un avertissement qu'il avoit reçu en songe. M. de Villoison a raison de croire

<sup>(1)</sup> Cicer. in Verr. Act. IV, L. III, §. 49.

qu'il faut lire OMINIAIE, c'est-à-dire, Nymphis almis, altricibus, nutricibus. C'est ainsi, dit-il, qu'on voit, dans une inscription rapportée par Gudius, LVII, 4, par Spon, Rei Antiquar. Select. Quastion. Dissertat. 29, par le savant Paciaudi, Monument. Pelopones. T. I, p. 224, not. 3, &c. &c. NYMPHIS NYTR. LIBERO PATR. Il est clair que dans cette inscription les Nymphes nutrices, ¿unvlai, se trouvent rapprochées de Bacchus, comme dans Virgile, Liber & alma Ceres. Cette Alma Ceres s'appelloit en Grec ourvia, ainsi que nous l'apprenons. d'Hésychius, de l'Etymologicon magnum, &c. On. trouve aussi dans le même Hésychius & dans Suidas, cités par M. de Villoison, ομπνιον, ομπνικον, & ομπνικον εσως. C'est ainsi que les fleuves étoient appellés κυρολιόςοι. On voit dans le vingt-troisieme Livre. de l'Iliade, v. 142, qu'Achille avoit laissé croître ses cheveux, pour les offrir un jour au sleuve Sperchies, comme à son pere nourricier. Voyez sur ce passage, dit M. de Villoison, la savante note d'Eustathe, p. 1291 & 1293 de l'édition de Rome, qui nous apprend cet usage curieux de l'antiqui-té: τοις προ γάμε θελευδώσιν ή λεθροφορος επεδίθεδο καλπις. είς ένδειξιν τη ότι άλωτος τα νυμφικά η άγονος άπεισι. !! est surprenant que le Pere Paciaudi n'ait pas parlé de cette belle inscription, dans son excellent Ouvrage des Marmora Peloponnesia, où il a expliqué la plus grande partie de celles de M. le Chevalier Nani. M. de Villoison, p. 120 du second tome de ses Anecdota Graca, a fixé la vraie leçon & l'interprétation d'une des plus anciennes inscriptions du monde, qui se trouve dans la Collection du même M. Nani; & ibid. p. 169, note 1, il a le premier publié deux inscriptions Grecques de

deux bas-reliefs, qu'il avoit vus exposés en vente à

Venise, dans la boutique d'un Luthier.

Il y a une autre épithete de Cérès encore moins connue, & qui se trouve dans un passage corrompu de l'Hymne à cette Déesse, nouvellement découvert à Moscow, par l'infatigable M. Matthæi, & publié à Leyde en 1782, par le savant M. Ruhnkénius. Le Poëte, parlant de l'enlévement de Proserpine, v. 23, de ses pleurs, des cris qu'elle poussa vers Jupiter, ajoute, qu'ils ne furent entendus, ni des Dieux, ni des mortels, pas même des oliviers, dont le fruit est si beau, is apradκωρποι έλαΐαι. Qu'ont ici de commun les oliviers avec la beauté de leur fruit? M. de Villoison écrit à M. Wieland, dans la seconde de ses Epistola Vinarienses, page 62, que lorsqu'il étoit dans la savante & déliciense ville de Jéna, logé chez son ancien ami M. Griesbach, M. Schütz, beau-frere de ce dernier Critique, & Auteur de l'excellente édition d'Eschyle, dont nous avons déja deux volumes, lui sit part d'une ingénieuse correction de ce passage altéré. Au lieu d'apraiκαςποι έλαΐαι, Μ. Schiitz lit αγλαόκαςπος 'Αλωάς; ce mot 'Anwas, est une épithete de Cérès, quòd prasideat areis, arealis, comme dit Servius sur le vers 166e du premier Livre des Georgiques.

J'ai raconté plus haut, p. 99 & 100, Sect. III, Art. III, l'aventure de Cérès & de Baubo, d'après Clément d'Alexandrie, qui cite à ce sujet des vers sort corrompus, p. 18 de sa Cohortation. ad gentes, edit. Potter. M. de Villoison, dans la troisieme de ses Epistole Vinarienses, adressée à S. A. S. Mgr. le Duc Regnant de Saxe-Weimar, dont il fait connoître la riche & im-

portante Bibliotheque, dit, p. 92, col. 2, y avoir trouvé un Clément d'Alexandrie, avec les notes inédites & autographes de Joseph Scaliger. Ce grand Critique, au lieu de xeipi té mu pinteons γελών, lit ρίπτεσκεν έλων; & au lieu d'H δ' έπεὶ εν μείδησε θεα, μείδησ' ενὶ θυμώ, lit επεὶ εν εἰδησε θεά. Cette troisieme Lettre critique de M. d'Ansse de Villoison, renferme aussi les corrections inédites du même Joseph Scaliger, sur l'Historien Joseph, sur les Commentaires des Phénomenes d'Aratus & d'Eudoxe, donnés par Hipparque & par Achilles Tatius, sur les Commentaires d'Aristote & de Porphyre, donnés par Ammonius, &c., & indique aux Éditeurs futurs un très-grand nombre d'exemplaires d'Auteurs Grecs & Latins qui se trouvent dans la Bibliotheque de Weimar, avec les notes marginales, inédites & autographes des pre miers Critiques de l'Europe, avec la collation des variantes des meilleurs manuscrits de la France, & de l'Italie, comme l'exemplaire de l'Odyssée, dont M. de Villoison a publié les précieuses variantes, dans sa seconde Épître critique à M. Wiéland. ibid. p. 25 & suivantes (1).

J'avois observé, p. 422 & 423, Sect. VII, Art. II, que quand même on regarderoit les Hymnes attribués à Orphée comme trop récents pour y chercher les opinions des Orphiques, au moins on les trouveroit répandues dans des anciens fragments que les Peres de l'Église ont sait servir à

combattre

<sup>(1)</sup> M. de Villoison a donné, à la fin de sa troisseme Épître, un long fragment d'un manuscrit Grec inédite d'Arcadius, qui décide la question de l'antiquité des accents & des esprits, & fixe leur époque & leur origine.

combattre le Polythéisme. Pour confirmer ce sentiment, M. d'Ansse de Villoison m'indique ce passage remarquable d'une savante & très-philosophique Dissertation de notre ami commun M. Wyttenbach, intitulée: Danielis Wyttenbachii Disputatio de quastione, &c. qua pramium tulit a Cura-toribus Legati Stolpiani, Lugduni Batavo: um, apud Sam. & Joh. Luchtmans, 1780, in-4°. Voici comme s'exprime, p. 7, ce grand Critique, qui, dit M. de Villoison, joint la profondeur du raisonnement & les graces du style le plus pur & le plus Cicéronien, à l'érudition la plus solide, & à la connoissance la plus intime de la Langue Grecque, comme il l'a prouvé dans ses Pracepta Philosophia Logica, Amsteladami, 1781, (la meilleure Logique & la seule bien écrite en Latin que nous ayons jusqu'à présent), dans son Epistola critica ad Ruhnkenium, Gottinge, 1769, in-8°. & dans son édition du Traité de Plutarque de serà Numinis vindictà, Lugdun. Batavor. 1772, qui nous fait désirer avec impatience la publication de son édition complete des Œuvres de Plutarque: Ex numero eorum quorum scripta commorentur a posteris, nemo est antiquior Orpheo, qui mysteriorum rationem Gracis tradidisse, & versibus ad posteritatem propagasse fertur. Patres quidem Ecclestastici, quos in reprehendenda Gracorum Theologia, nemo facile nimia lenitatis accusare possit, aliquot versus Orphicos memorant, quibus diserté enunciatur, unus esse Deus; veluti είς εσθ' αυτογενής· ένος έκγονα πάντα τέτυκται, qui est apud Justinum M. Adhortat. p. 15; D., & plerosque cateros. Alios in eamdem sententiam versus ex Patribus collectos edidit Gesnerus in Fragmentis Orphicis: quos quidem omnes iis remittimus, quippe haud dubiè profectos ex pià Christianorum fraude. Hoc unum volumus, hos versus, quanquam spurios, ab Orphicà doctrinà non abhorrere:
primium, quòd ne Paires quidem iis usi essent, si
res ipsa & ratio eos repudiaret; deinde, quòd alii
haud dissimiles versus a certioribus laudantur Scriptoribus: verbi gratià, Auctor libri de Mundo, qui,
ut non est Aristoteles, ita satis est antiquus, hic igitur ex Orpheo adsert, Zeòs ἀρχη, Zeòs μέσσα, Διὸς δ'
ἐκ πάντα πέλονται. Quem versum laudans Plutarchus de defect. Oraculor. p. 436 D. ita loquitur
de Orphicà Physiologià, &c. &c.

#### V. Recherches sur Triptolême.

Triptolême est un personnage si célebre dans l'histoire de Cérès, & dans celle de l'institution de ses mysteres à Éleusis, qu'il mérite bien qu'on entre, à son sujet, dans quelques détails. La généalogie de ce héros étoit fort dissicile à débrouiller au temps de Pausanias; seroit-il possible aujourd'hui de l'éclaircir? Triptolême avoit été, selon Diodore de Sicile, le compagnon d'Ostris (1), qui lui apprit l'art d'ensemencer les terres, & l'envoya dans l'Attique, pour faire part aux habitants de cette découverte (2). On sait que l'époux d'Iss passoit aussi pour l'inventeur de l'Agriculture (3).

La Chronique de Paros fixe l'âge de Triptolême au regne d'Érechthée (4), & d'autres Ouvrages la placent à celui de Pandion I (5); opinion peu

(4) Marm. Oxon. Epoch. 12.

<sup>(1)</sup> L. I, §. 18.

<sup>(2)</sup> Ibid. §. 11.

<sup>(3)</sup> Ibid. §. 20.

<sup>(5)</sup> Vid. Meurs. de Regn. Athen. L. I, C. XV.

vraisemblable, qui ne mérite pas d'être résutée. Quelques Écrivains reconnoissent ce héros pour un des Législateurs de l'Attique (1). On assuroit qu'il y avoit enseigné la maniere d'atteler les bœuss à la charrue (2). Cette découverte est cependant révendiquée en faveur de Bouzygès (3), personnage imaginaire qui doit son existence à l'étymologie de son nom.

Triptolême ayant perdu l'immortalité par un cri que la tendresse avoit arraché à sa mere, Cérès l'en dédommagea par l'honneur de labourer le premier & d'ensemencer les terres (4). Le champ de Rharia, près d'Éleusis, devint le lieu destiné au premier essai, qui se sit avec de l'orge (5). Pour en conserver la mémoire, les Eleusiniens se servoient dans leurs sacrifices, de gâteaux faits avec de la farine de ce grain moissonné à Rharia, ou Rharion (6), dont Cérès prit le surnom de Rharias (7). Triptolême, en parcourant la terre par les ordres de cette Déesse, parvint jusqu'en Scythie, où il n'évita les embuches de Lyncus, Roi de cette Contrée (8), ou, suivant d'autres, Carnabonte, Prince des Getes (9), que par le secours de Cérès.

Les Athéniens consacrerent à Triptolême des

(1) Porphyr. de Abstin. L. IV, §. 22.

(3) Hesych. in h. v. Plin. L. C.

(5) Cornut. C. XXVIII.

<sup>(1)</sup> Plin. L. VII, C. LV. Justin. L. II, C. VI, &c.

<sup>(4)</sup> Ovid. Fast. L. IV, v. 559-60.

<sup>(6)</sup> Pauf. Attic. C. XXXVIII. Marm. Oxon. epoch. 13.

<sup>(7)</sup> Suid. in v. Pagia. Steph. Bys. in v. Pagior.

<sup>(8)</sup> Ovid. Metam. L. V, v. 650-60, &c.

<sup>(9)</sup> Hygin. Poët. Astron. C. XIV.

statues & des temples (1). Ils lui éleverent un autel à l'aire sacrée, sur laquelle on prétendoit qu'il avoit le premier soulé les grains. On voit sur les monuments ce héros, ayant le pied sur un dragon, & menant une charrue attelée de deux bœufs (2). On le représente aussi tenant des épis de bled, ou des pavots (3), & debout sur un char traîné par des serpents ailés (4). Ensin on le reconnoît à côté de Cérès qui lui tient la main (5).

#### VI. De quelques objets relatifs au Culte de Cérès.

Une foule de symboles & d'emblêmes, dont les détails m'entraîneroient trop loin, dérivoit nécessairement des attributs de Cérès. J'y étois entré dans mon Mémoire couronné par l'Académie, où ils devenoient indispensables. Ici ils sont inutiles, & je dois me contenter de faire un petit nombre de remarques sur quelques objets relatifs à son Culte. Il étoit naturel que le van dont on faisoit tant d'usage dans ses mysteres, lui sût spécialement consacré. Il étoit fait avec de l'osier, & on observoit toujours d'y mettre les nouveauxnés, comme étant le symbole d'une bonne nourriture (6). Il disséroit, par la forme, du calathus, qui étoit une espece de corbeille, également travaillée avec de l'osier. Lorsqu'on remplissoit celle-

<sup>(1)</sup> Pausan. Attic. C. XIV & XXXVIII.

<sup>(2)</sup> Cabinet de Stosch, §. 5, no. 243. (3) Ibid. no. 239. Thesaur. Brand. T. II, p. 289. Spank. 2d Callim. p. 767.

<sup>(4)</sup> Cabinet de Stosch, n°. 240, 241, 242.

<sup>(5)</sup> Ibid. nº. 244.

<sup>(6)</sup> Theon ad Arat. p. 37.

ci de fleurs, elle étoit le symbole du printemps; & quand on y mettoit des épis, celui de l'été (1).

Varron appelle le bœuf le compagnon de l'homme dans les travaux de l'Agriculture, & le serviteur de Cérès (2), à laquelle les Romains ne permettoient pas qu'on l'immolât (3). Columelle nous apprend qu'on avoit une si grande vénération pour cet animal domestique, qu'anciennement c'étoit un aussi grand crime d'attenter à sa vie, qu'à celle d'un homme (4). Nous voyons dans l'Iliade, qu'on attendoit que les bœufs eussent cinq ans pour en faire des sacrifices (5). Diomus, fut le premier qui viola cet usage à Athenes (6). Le témoignage de Plutarque (7) & celui d'Elien (8), ne nous permettent pas de douter qu'on ne sacrifiat des taureaux & des bœufs à Cérès, qui recevoit encore en offrande des genisses (9). On représentoit quelquefois cette Déesse avec des cornes de taureaux, ou debout sur une tête de bœuf (10). Ce costume venoit de celui d'Isis en Égypte (11), ou d'Astarté en Phénicie (12). M. d'Ansse de Villoison observe que

<sup>(1)</sup> Porphyr. ap. Euseb. Præp. L. III, p. 114.

<sup>(2)</sup> De re Rustic. L. II, C. XV.

<sup>(3)</sup> Ovid. Fast. L. IV, v. 413.

<sup>(4)</sup> In Procem. L. VI.

<sup>(5)</sup> L. II, v. 403, L. X, v. 292.

<sup>(6)</sup> Porphyr. de Abst. L. II, §. 10. Theon ad Arat. p. 19.

<sup>(7)</sup> De Genio Socrat. T. II, op. p. 586.

<sup>(8)</sup> Ælian. de Animal. L. XI, C. IV.

<sup>(9)</sup> Anthol. Cephal. Epigram. 507.

<sup>(10)</sup> Ap. Ægypt. de Sen. Cons. Bacchan. p. 19. Cabin. de Stosch, n°. 224.

<sup>(11)</sup> Herod. L. II, C. XLI. Plut. de Is. & Osir. §. 19.

<sup>(12)</sup> Euseb. Præp. L. I, C. X.

sur les médailles, la tête de bœuf qu'on a souvent mal à propos consondue avec celle du Minotaure, est le symbole de l'Agriculture, & de la fertilité des terres. Voyez, dit-il, le docte M. Ignarra, p. 236 & suiv. de son excellent Ouvrage, trop peu connu en France, de Palastra Neapolitana, Neapoli, 1770, in-4°. Le même Savant, dit M. de Villoison, nous a donné, avec de précieuses notes, la belle Dissertation intitulée, De Inscriptione Graca Heraclea, in magna Gracia, anno 1763 reperta, schediasma, qui est un chef - d'œuvre d'érudition & de critique, ainsi que son édition de l'Hymne à Cérès, attribué à Homere.

Quelques monuments nous indiquent que le belier étoit destiné aux sacrifices de Cérès (1); ce
qui se trouve constaté par un passage d'Eupolis (2).
On offroit encore à cette Déesse des brebis, que
les Agriculteurs lui immoloient (3), en observant
qu'elles n'eussent pas plus de deux ans (4). Les
Prêtres d'Égypte ne sacrificient le porc qu'à Osiris, ou Bacchus, & à la Lune, quand elle étoit
dans son plein (5). Cet Astre étant représenté par
Isis, ou Cérès, il n'est point étonnant que les Grecs
& les Romains eussent adopté cet usage à l'égard de
cette Divinité, qu'on voit sur les médailles de la
famille Vibia, avec une truie à ses pieds (6), sym-

(3) Anthol. Cephal. Epigram. 507.

<sup>(</sup>i) Ap. Eggel. Vasc. Brand. Cab. de Stosch. nº 224

<sup>(2)</sup> Ap. Schol. Sophocl. Edip. Col. v. 1596.

<sup>(4)</sup> Virg. Æn. L. IV, v. 57, 58. Serv. in h. 1.

<sup>(5)</sup> Herod. L. II, C. XLVII. Plut. de Is. & Osir. §. 8. Ælian. de Anim. L. X, C. XVI.

<sup>(6)</sup> Thef. Brand. p. 593.

bole de la fécondité. Lorsqu'il manquoit à Rome, dans les cérémonies de Cérès, le nombre de ces animaux fixé par la Loi, on mettoit, pour les représenter, deux figures, l'une d'or & l'autre d'argent (1). Quelques Auteurs assurent que le porcétoit une victime destinée aux facrifices de Cérès, à cause du dégât qu'il fait dans les champs (2). Les Grecs ne le regardoient pas comme un animal impur, & s'écartoient en cela de la doctrine Égyptienne. A Athenes on égorgeoit un jeune porc, & on en répandoit le sang en l'honneur de Cérès sur les sieges du lieu où le peuple s'assembloit, & sur le théâtre, qu'on croyoit par-là purisser (3).

#### VII. De l'étymologie des noms de Proserpine.

L'EMBARRAS dans lequel se sont trouvés les Anciens sur l'étymologie des noms de leurs Divinités, & la dissérence de leurs opinions à ce sujet, auroient dû rendre les Savants modernes moins hardis dans leurs conjectures; mais rien n'arrête leur imagination; les rêves se succedent rapidement les uns aux autres, & nous voyons tous les jours entasser volumes sur volumes, qui, loin de nous donner des lumieres, ne sont qu'épaissir de plus en plus les ténebres. Je ne prétends certainement pas dissiper celles qu'offrent les diverses explications des noms de Proserpine. Celui

<sup>(1)</sup> Fest. L. XIV, p. 364.

<sup>(2)</sup> Ovid. Fast. L. I, v. 349-50. Cornut. C. XVIII, &c.

<sup>(3)</sup> Schol. Aristophan. Acharn. v. 373. Suid. in v. Kadagow.

de φερρέφαθα étoit sacré & redoutable, selon Platon, qui en donne une étymologie sorcée (1). Eustathe prétend que ce même nom doit s'expliquer par πρόφασσα (2). Son opinion & celle de Platon ne sauroient mériter les suffrages d'un Critique éclairé. Porphyre y a encore moins de droit, lorsqu'il fait venir ce mot de φέρβειν φάθαν, nourrir une tourterelle, oiseau consacré à Proserpine (3).

L'explication de Περσεφόνη, ou Φερσεφόνη n'est pas plus satisfaisante que celles dont je viens de parler. Eustathe dérive ce second nom έχ τε φέρω, φέροω, ου de φθείρω, φθέροω (4). Le grand Étymologiste, παρα το φέρω κ) το φόνος (5), & Hésychius de φέρεσα το άφενος (6), qui porte des richesses, à cause des fruits que la terre produit. Cette dernière conjecture est plus naturelle que celle de Plutarque, qui trouve des rapports entre φερσεφόνη & φωσφόρος (7), parce que Proserpine étoit la Lune.

Cette Déesse portoit plus souvent le nom de no pn, jeune fille, appntos no pn (8), la fille indicible, ou mystérieuse. Hérodote parle de la sête où les Athéniens adressoient leurs vœux the untri à no pn, c'est-à-dire, à Cérès & à Proserpine (9). Je crois qu'anciennement on disoit, no pn Dhantsos (10), &

<sup>(1)</sup> Plat. in Cratyl. p. 278.

<sup>(2)</sup> Ad Odyst. L. X, p. 408.

<sup>(3)</sup> De Abstin. L. IV, §. 16.

 <sup>(4)</sup> Ad Odyss. L. C.
 (5) In v. Πεζσεφόνη.
 (6) In v. Φεζσεφόνεια.

<sup>(7)</sup> De Fac. in Orb. Lun. T. II, op. p. 942.

<sup>(8)</sup> Hesych. in h. v.

<sup>(9)</sup> Herod. L. VIII, C. LXV.

<sup>(10)</sup> Eurip. Herael. v. 409-10, 601. Aristophan. Ran. v. 340, &c.

qu'ensuite on retrancha ce dernier mot. Le premier désigne proprement une fille qui garde sa virginité; & Proserpine n'avoit perdu la sienne que forcément, pour subir un joug qui lui étoit odieux. Les Philosophes adopterent, ou imaginerent des étymologies moins vraisemblables, parce que chacun d'eux voulut les adapter au système de sa secte. Plutarque prenant toujours Proserpine pour la Lune, explique répa par l'œil; Cornutus, au contraire, par satiété (1), cette Déesse étant la matiere qui nous nourrit & rassasse. Conformément aux principes allégoriques des Éclectiques, Porphyre ne distingue point répa de répas, le nouveau rejeton des jeunes plantes & arbustes: c'est pourquoi, selon lui, Proserpine étoit couronnée d'épis & de pavots, symbole de la sécondité (2).

Les Latins ont employé sur quelques monuments le mot cora (3), pour désigner Proserpine, qu'ils ont aussi appellée Perséphoné (4). Plus ordinairement ils traduisoient le premier de ces noms par celui de Libera, qui exprimoit, chez les anciens Romains, tout enfant de sexe féminin (5). Denys d'Halicarnasse nous dit que le Dictateur Posthumius sit élever un temple Dictateur le même fait, par Libero Liberaque & Cereri (7). Ci-

<sup>(1)</sup> Cornut. C. XXVIII.

<sup>(2)</sup> Ap. Euseb. Prxp. Evangel. L. III, p. 109.

<sup>(3)</sup> Ap. Gruter. p. 309, &c.

<sup>(4)</sup> Tibull L. V, Eleg. V. Ovid. Metam. L. X, v. 730.

<sup>(5)</sup> Cicer. de Nat. Deor. L. II, §. 24.

<sup>(6)</sup> Dionys. Halic. L. VI. Antiq. p. 1077, ed. Reisk.

<sup>(7)</sup> Annal. L. II, C. XLIX.

céron se sert très-souvent de cette seconde expression, pour rendre dans sa langue la dénomination Grecque de Proserpine. Saint Augustin n'a donc point raison de rapporter le nom de libera

à Vénus (1).

Proserpine étant l'allégorie du bled caché dans le sein de la terre, il est assez naturel de dériver son nom de serpere, proserpere, ramper, s'étendre çà & là comme les racines d'un arbre (2). Nous devons à Varron cette étymologie adoptée assez généralement (3), mais avec quelques légeres dissérences dans la maniere de la commenter. Il seroit inutile de les rapporter ici. Je crois en avoir assez dit pour montrer l'incertitude, ou la frivolité des recherches étymologiques sur des objets qu'il seroit temps de négliger, ou auxquels, du moins, on ne devroit pas mettre cette importance, qui peut saire tort à la véritable érudition.

#### VIII. Sur la leçon d'un passage de Polyen.

It importoit trop de connoître la véritable leçon de l'endroit de Polyen, où l'on a prétendu trouver le nombre de jours des grands mysteres (4), pour nous dispenser d'avoir recours aux manuscrits de cet Auteur. En conséquence, j'ai fait consulter ceux des principales Bibliotheques de l'Europe; savoir, quatre à celle du Roi, numérotés 1686,

(2) Varr. de Ling. Lat. L. VI, C. III.

(4) 'OTI er mig tar A@ mugreiar ... &c.

<sup>(1)</sup> De Civit. Dei, L. VI, C. IX.

<sup>(3)</sup> S. August. de Civit. L. VII, C. XX. Fulgent. L. I, C. IX. Isidor. Origin. L. VIII, C. II, &c. &c.

1687, 1688, 1774; le premier du xve siecle, & les autres du xvie: trois au Vatican, dont l'un, marqué CVII, est de 400 ans, & le second, n°. CIOCCC, beaucoup plus récent; un à Florence, pluteo LXVI, nº. I, qui ne remonte qu'au xive siecle; enfin à la Bibliotheque de Saint-Marc, un neuvieme, n°. 414, copié, après la prise de Constantinople, par Michel Apostolius, comme me l'apprend monami M. de Villoison, qui l'a collationné lui-même à Venise, où il avoit été envoyé par le Roi, & où il a fait un séjour de quatre ans. Les lettres 26' dont Meursius a retranché la premiere, pour faire le nombre neuf, ne se trouvent dans aucun de ces manuscrits, à l'exception de celui du Vatican, nº. CIOCCCC, p. 84. On s'est contenté de les mettre à la marge du manuscrit du Roi, n°. 1686.

La négligence avec laquelle les Copistes ont transcrit un second passage du même Chapitre XI, du Livre III de Polyen, p. 290, ed. Maasvic. le rend presque inintelligible: οἱ μεν περὶ Θεμιςοκλέα σύμμαχον έσχον τον Ίακχον ΓΟΛΛΑ'ΔΑ μύςαι. Meurfius & d'autres Critiques qui l'ont suivi, lisent anase, au lieu de γολλάδα, qui se trouve néanmoins dans tous les

manuscrits qu'on vient de citer.

#### IX. Du Système de l'Auteur de l'Antiquité dévoilée.

L'Auteur de l'Antiquité dévoilée par ses usages, a imaginé un système sur les mysteres, dont la singularité, plutôt que la vraisemblance, mérite quelque attention. On le devinera sans peine, en considérant le but & le plan de son Ouvrage. Il y prétend que « le déluge universel est le principe de

» tout ce qui a fait, en divers siecles, la honte & » le malheur des Nations (1) ». Pour le prouver, il cherche à nous faire connoître l'esprit commémoratif, l'esprit funebre, l'esprit mystérieux, l'esprit cyclique, l'esprit liturgique & l'esprit apocalyptique de cette même antiquité. Selon lui, ils ont. influé, principalement le dernier, sur toutes les institutions religieuses, politiques & morales, dont la base est le dogme des peines à venir, que M. Boulanger semble avoir eu dessein de détruire. On voit que son opinion n'est au fond que celle des Épicuriens. Il n'a rien oublié pour l'appuyer par ses recherches. Quoique son érudition trop souvent empruntée, n'ait pas toujours le mérite de l'exactitude; quoique ses conjectures soient frivoles, ou plaisantes; quoiqu'enfin ses raisonnements soient soibles, & leurs conséquences, pour l'ordinaire, peu conformes aux principes, néanmoins on ne peut, sans injustice, lui refuser d'avoir de la sagacité, & l'art de disposer avec art ses matériaux, & d'en tirer tout le parti possible. La bizarrerie de ses idées nuit rarement à leur liaison, & de fréquentes contradictions ne détruisent point l'unité de son sujet, dont le choix étrange n'exclut, ni l'agrément, ni l'intérêt.

En remontant à l'origine des mysteres, M. Boulanger débute par une assertion fausse. « Les Sau-» vages anciens ont dû être, suivant lui, dissé-» rents des Sauvages modernes ». Il ajoute aussitôt après : « Le désordre des premiers étoit plus » dans leur esprit que dans leur conduite domes-» tique; leur genre de vie étoit moins déréglé du

<sup>(1)</sup> Ant. dévoil. T. I, p. 15.

» côté des mœurs, que troublé par des terreurs » & des opinions extraordinaires ». Ces conjectures ont peu de fondement; mais il importoit d'en supposer la vraisemblance. « Aussi quels sont les " moyens, continue-t-il, que l'on a pris pour ré-" gler la vie des hommes? D'une part, on s'est » servi du travail; de l'autre, du secret & du silen-» ce. Par le travail, on a rendu l'homme séden-» taire; par le secret, on lui a fait oublier cette » erreur & ces opinions anciennes; en un mot, » c'est par les mysteres que l'homme s'est trouvé » heureux & policé (1) ». Comment une opinion ancienne & généralement répandue, peut - elle avoir été soumise à la loi du secret, & subitement oubliée des uns, n'être plus connue que d'un petit nombre de personnes? Cela me paroît difficile à croire; mais aucun paradoxe ne coute à l'audacieux Écrivain, qui ne craint pas d'avancer, que pour civiliser les hommes, on devoit les rendre ignorants. « Il falloit, pour faire oublier à l'hom-" me les effrayantes chimeres & les objets ·lugu-» bres qui l'occupoient, le ramener à l'ignorance: » c'étoit peut-être le seul moyen de le changer,

<sup>(1)</sup> T. I, C. II, p. 39. Dans sa récapitulation, il dit encore : « Ce sont les mysteres qui ont tiré les hommes de » la vie sauvage, pour les ramener à la vie sociale & » policée.... Il conclut ensuite en ces termes : » Nous avons » donc vu que ces mysteres avoient un double objet : le » premier étoit de cacher au vulgaire des dogmes effrayants, » capables de le décourager, opposés à son repos, & nui- » sibles aux progrès de la société. Le second objet étoit » d'animer le peuple au travail, d'exciter son industrie, » de le porter à la joie & à la reconnoissance envers les » Dieux ». L. VI, C. II, T. III, p. 411-12.

» & d'en faire un être nouveau. En esset, nous voyons que tous les peuples qui n'ont point eu » de mysteres, ont été les seuls qui ont persévéré » dans une vie errante, farouche, & qui soient » restés sauvages & barbares jusqu'à nous (1) ». A la vérité, il venoit d'avouer que cette ignorance étoit un malheur, mais nécessaire & inévitable. « La politique, en cachant à l'homme les » dogmes religieux, n'a fait que prévenir l'effet » du temps (2) ». Pourquoi avancer ensuite: « Re-37 gardons donc les mysteres comme le dépôt fu-» nebre de la mélancolie religiense des premiers » hommes? Ceux qui en ont fait un secret, mé-» ritent les louanges du genre humain; mais ils » les mériteroient encore plus, s'ils les eussent en-» tiérement supprimés, & sur-tout s'ils eussent osé » les éclairer sur ce qu'ils devoient savoir, en mê-» me-temps qu'ils oserent leur cacher ce qu'ils de-» voient ignorer (3) ». Si c'étoient des vérités, auroient-ils pu les dérober aux yeux du genre humain, sans le tromper? D'ailleurs cette suppression des mysteres ôtoit un des plus grands ressorts qui avoit lié, suivant le même Auteur, l'homme à la société. Qui auroit remplacé ce ressort? Seroitce l'anéantissement de tout Culte & de toute espece de croyance religieuse? A Dieu ne plaise que je prête une pareille conséquence à M. Boulanger, qui dit encore : « Si nous ôtons ce grand appareil de guerre, de combats, de défaites, de détrô-» nements successifs des Dieux (4), & si nous dé-

<sup>(1)</sup> Ant. dévoil. T. II, p. 37.

<sup>(2)</sup> T. II, p. 36, 37.

 <sup>(3)</sup> Ibid. p. 77.
 (4) Ceci a principalement rapport à la doctrine des mysse

pouillons (la doctrine des anciens Mystagogues,)

de ces généalogies & de toutes ces successions

mystiques & illusoires, il ne restera plus rien

qu'une science apocalyptique sur la durée du

monde, sur les révolutions passées, & sur les

changements qu'il seroit encore obligé de subir.

C'étoit là en effet le véritable objet & l'unique

secret des mysteres; c'étoit là ce qui faisoit ap
peller Téletes, les doctrines cachées que l'on y

enseignoit : ce mot signifie les choses de la fin,

parce qu'elles étoient relatives à la fin du mon
de & à sa destruction. Voilà pourquoi Clément

d'Alexandrie a dit, que ce qui s'enseignoit dans

les grands mysteres, intéressoit l'Univers. Voilà

pourquoi tous les mysteres avoient d'ailleurs un

cérémonial astronomique (1), &c. &c.

# X. De la ressemblance des Cultes d'Osiris & de Bacchus.

Non-seulement les Orphiques tâcherent de faire revivre toutes les pratiques des Égyptiens, mais encore ils n'oublierent rien pour en accréditer la doctrine religieuse, sur-tout relativement à Bacchus, qu'ils voulurent identifier avec Osiris. C'est d'après leurs idées, que Plutarque a cherché, dans une espece de parallele des cérémonies du Culte de ces deux Dieux, d'en saisir les rapports.

Suivant cet Auteur, celle qui conduit les Thyades, ou Bacchantes à Delphes, étoit obligée de des-

teres Orphiques, que l'Auteur suppose avoir été la même que celle d'Éleusis.

<sup>(1)</sup> Ibid. p. 69, 70.

cendre de pere & de mere consacrés à Osiris. Lorsque les Prêtres Égyptiens portoient dans une espece de bateau le corps d'Apis pour l'enterrer, ils étoient revêtus de peaux de faon, avoient en mains des thyrses, poussoient les mêmes cris, & se donnoient les mêmes mouvements que les Grecs dans leurs Bacchanales. Ceux-ci représentoient aussi Bacchus sous la figure d'un taureau; c'est pourquoi ils l'appelloient Bougenes, &c.

Les Argiens l'invitoient à sortir de l'eau, & le rappelloient au son de petites trompettes (1), qu'on cachoit ensuite sous les thyrses, après avoir jetté un cossre dans l'abyme. La ressemblance de ces usages avec les pratiques mystérieuses des Égyptiens, est sensible. Ces derniers se servoient aussi du lierre, qu'ils appelloient Xenosiris, c'est-à-dire,

plante d'Osiris.

Ce qu'ils racontoient de la mutilation & de la palingénésie de cette Divinité, avoit bien des rapports avec tout ce qu'on débitoit sur Bacchus dans les Nyctélies & les Titanies Grecques. Par toute l'Egypte on montroit des cercueils d'Osiris. Les Delphiens prétendoient conserver, près du lieu où se rendoit l'Oracle, les restes du corps de Bacchus. Les Osiens sacrissoient en secret dans le temple d'Apollon, pendant que les Thyades cherchoient à réveiller, ou ressusciter Bacchus.

Ensin à la fête des Pamylies, on portoit, en Égypte, le triple phallus (2). Vraisemblablement dans les mysteres de Bacchus, cette figure obscene étoit la même. Plutarque semble éviter de faire

<sup>(1)</sup> Vid. Plut. Sympof. L. IV, §. 5. (2) De Is. & Osir. §. 35, 36 & 37.

mention de ce nouveau rapport, peut-être de crainte d'être accusé d'indiscrétion. Il assecte de parler tout de suite de la valeur qu'avoient toujours donnée ses compatriotes au nombre trois. Ce Philosophe explique toutes ces pratiques religieuses d'une manière conforme aux principes de sa secte, & diamétralement opposés à ceux d'Evhémere, qu'il avoit dessein de combattre.

Section VIII, Art. II, p. 471 & 472, note 4, j'avois essayé de corriger le passage de Julius Firmicus
Maternus de errore profanarum religionum, qui se lit
de cette maniere, p. 414 de l'édition de Jacques
Gronovius, donnée à Leyde en 1709, in-8°.: Vos
itaque, qui dicitis in his templis ritè sacrificari non
Magorum ritu Persico, cur hac Persarum sacra laudatis? Scio hoc Romano nomine dignum putatis ac
Persarum sacris. At Persarum legibus sequatur \* \* \* \*

ut armata clypeo, lorica, gladio, &c.

Les quatre étoiles que Gronovius a placées après le mot sequatur, annoncent une lacune. M. d'Ansse de Villoison soupçonne que ce mot sequatur, qui, dit-il, ne peut pas s'accorder avec sacris, ni avec legibus, non-seusement n'appartient point au texte de Julius Firmicus, mais encore est altéré & corrompu, & que dans l'origine, c'étoit une note marginale d'un Copiste; que depuis, cette note a été insérée dans le texte, & désigurée par d'autres Copistes ignorants. Pour appuyer sa conjecture, M. d'Ansse de Villoison cite à ce sujet la remarque suivante de feu M. l'Abbé Morel, (l'un des plus grands Critiques qu'ait eus la France,) seconde Partie, Chapitre huitieme, p. 369 de son excellent Livre, malheureusement trop peu connu à Paris, & intitulé, Éléments de Critique, ou Recherches des

Mm

différentes causes de l'altération des textes latins, avec les moyens d'en rendre la lecture plus facile, à Paris, chez Hérissant, sils, rue Saint-Jacques, 1766, in-12. Le savant Dom Coustan observe dans son édition de saint Hilaire, que les Copistes, ou les Reviseurs, mettoient la lettre R, initiale de requirendum, mot qu'ils écrivoient quelquesois en entier, pour marquer qu'il y avoit faute, (ou omission & lacune,) dans le Manuscrit qu'ils copioient, & qu'il falloit faire des recherches pour la corriger, (ou suppléer.) Voyez dans saint Hilaire les pages 1338, A, & 1337, note n. Le docte Abbé Morel corrige de cette maniere un passage désespéré de Marius Mercator, page 264, à la derniere ligne de l'édition de Baluze, & ajoute, p. 370, que ce principe conduit à rétablir des endroits qui paroissent absolument inintelligibles, & que ce mot requirendum, étoit quelquesois remplacé par des expressions synonymes, comme reminiscant quarere, ou quarant; ce qu'il prouve fort heureusement par un exemple remarquable tiré du Sermon de faint Paulin de Gazophylacio, vers la fin du nombre 2, p. 217 de la derniere édition, & par un autre exemple pris de la question intitulée, de Jactantia Romanorum Levitarum, Append. T. III, Aug. p. 92, E. D'après ce principe lumineux, dit M. d'Ansse de Villoison, un Copiste, ou Reviseur, ayant observé une lacune dans le texte de Julius Firmicus, après les mots at Persarum legibus, aura mis à la marge R. (c'est-à-dire, requirendum) sequentia, ou quare, ou reminiscant quarere sequentia, pour me servir de l'expression barbare du moyen âge. Un autre Copiste aura fait passer dans le texte cet avis, cette note marginale;

& un troisieme enfin l'aura corrompue & défigurée en écrivant sequatur. Il est fâcheux, ajoute M. d'Ansse de Villoison, que l'ingénieux & savant Abbé Morel, ancien Prêtre de l'Église d'Auxerre, ait toujours été dans l'obscurité, & soit mort dans l'exil, avant de pouvoir publier les Notes qu'il avoit promises sur plusieurs Peres de l'Église.

# DISSERTATION

## SUR HÉCATE.

Anciens, il n'est guere possible de se dispenser de parler de la mystérieuse Hécate, & de son
Culte ténébreux. Cette Déesse, & tout ce qui la
concerne, vont donc être l'objet de mes observations & de mes recherches. Elle étoit proprement
Proserpine, considérée sons le rapport d'une Puissance divine qui venge les crimes (1). On sait que
les Grecs placerent les Enfers au centre de la terre,
& y mirent le lieu des châtiments après la mort.
Proserpine, comme fille de la Terre, désignant
en général tout ce qui y est rensermé, & regardée comme l'épouse de Pluton, présidoit nécessairement à la distribution des peines dues aux crimes. Quelques Auteurs supposerent qu'il y avoit

Mm 2

<sup>(1)</sup> C'est pourquoi on appelloit de son nom le poteau auquel étoient attachés les malfaiteurs dans les prisons, pour y être fustigés. Hesych. in v. E'rárn.

des antres dans la Lune, dont le plus grand portoit le nom d'Hécate, & où les ames des méchants subissoient dissérents tourments (1). Les rapports de cet Astre avec la Déesse, ont sans doute fait naître cette idée philosophique, que le peu-

ple ne paroît pas avoir adoptée.

Homere ne dit pas un seul mot d'Hécate; mais Hésiode, qui a vécu peu de temps avant, ou plutôt après lui, comme le croit M. de Villoison, parle de cette Déesse dans plusieurs endroits de sa Théogonie. On ne peut donc révoquer en doute l'ancienneté du Culte d'Hécate, dont le nom pourroit venir d'éras, loin, érasata, &c., par allusion au séjour de cette Déesse. Servius le dérive d'érator, cent, à cause de ses pouvoirs multipliés (2), ou, selon d'autres, parce que, comme Proserpine, elle étoit le symbole de la multiplication des grains (3).

Il y a sans doute quelque rapport entre Athor, la nuit chez les Égyptiens, & Hécate, la Déesse des ténebres (4); mais l'identité de celle-ci avec Anubis, est encore plus sensible. Plutarque, assure que ce dernier étoit revêtu des mêmes pouvoirs qu'Hécate chez les Grecs. Ce Dieu Egyptien étoit également céleste & infernal (5): on le représentoit, comme cette Déesse, avec une tête de chien, & on lui donnoit le nom d'Hermanubis; parce qu'il étoit le symbole des choses célestes &

<sup>(1)</sup> Plut. de Fac. in Orb. Lun. T. II, Op. p. 944.

<sup>(2)</sup> Ad Æn. L. IV, col. 855.

<sup>(3)</sup> Fulg. L. I, C. IX.

<sup>(4)</sup> Jablonsk. Panth. T. I, p. 22.

<sup>(5)</sup> De Is. & Osir. §. 44.

infernales. On lui sacrissoit, par la même raison, deux coqs de dissérentes couleurs (1). Personne n'ignore que les Grecs avoient consacré cet animal à Mercure, qui eut une partie des attributs d'Anubis, & le surnom de Chthonien (2). Proserpine étoit aussi appellée Chthonienne (3), ou Souterreine. Représentant Diane, elle étoit prise pour une Divinité céleste, & ne dissérant point d'Hécate, pour la Reine des Enfers, la Déesse invisible (4), &c. Les Égyptiens disoient qu'Anubis étoit le gardien des Dieux (5), & les Grecs donnoient à Hécate le titre de gardienne (6).

Saint Épiphane nous apprend que Tithrambo étoit le nom qu'Hécate portoit chez les Égyptiens (7). Hérodote, Diodore de Sicile & les autres Écrivains de l'antiquité, n'en font cependant aucune mention; ce qui me porte à croire que cette Divinité ne fut connue en Égypte qu'après que les Grecs eurent fréquenté ce pays. Tithrambo se dérive naturellement des mots Cophtes Ti-thra-embon, irâ furens, furorem indens, comme l'explique le savant Jablonski (8). Le surnom de le que que portoit Hécate, lequel désigne la terreur & l'horreur dont elle pénétroit les hommes (9), consirme cette éty-

(2) Eurip. Alcest. v. 743, &c.

<sup>(1)</sup> De Il. & Osir. §. 61.

<sup>(3)</sup> Schol. Theocr. ad Idyll. II, v. 12.

<sup>(4)</sup> Soph. Edip. Col. v. 1551.

<sup>(5)</sup> Diod. L. I, §. 87. Plut. de Is. & Osir. §. 14.

<sup>(6)</sup> σκύλαξ Schol. Theocr. ad Idyll. II, v. 12.

<sup>(7)</sup> Adv. Hæres. L. III, T. I, p. 1093.

<sup>(8)</sup> Panth. Ægypt. T. I, p. 105 & 106.

<sup>(9)</sup> Lycophr. v. 1176, & Tzetz. Schol. Apoll. ad L. III, v. 860, 1210.

mologie. Les Traducteurs Cophtes du Nouveau Testament, rendent le verbe passif é per par le mot ambon, la colere, ou la fureur (1); ce qui convient à une Divinité vengeresse des crimes, comme Hécate, sur laquelle les Égyptiens

avoient adopté les idées des Grecs.

Peut-être encore Tithrambo n'étoit-elle, chez ce premier peuple, qu'un surnom, ou épithete d'Isis, qui faisoit sentir, à ceux qui lui déplaisoient, tout le poids de son indignation (2). On peut conjecturer que Diodore a voulu faire mention de cette Déesse, lorsqu'il parle du temple de la ténébreuse Hécate (3), en Égypte. Ces deux mots n'auront été alors que la traduction littérale d'Athor, ou de Nephtys (4). Les Grecs appelloient non-seulement cette Déesse Brimo, mais encore Cérès, parce que le pouvoir de celle-ci s'étendoit jusqu'aux Enfers, ou à cause de sa colere contre Jupiter (5). Tzetzès prétend que Brimo, Obrimo, étoient des noms qui appartenoient également à Proserpine, à la Terre & à la Mort (6).

En séparant dans le Culte public Proserpine d'Hécate, les Grecs imaginerent plusieurs généalogies de cette Déesse. Celle qui paroît la plus an-

(2) Pseudo-Herm. Asclep. p. 99, ed. Elm.
(3) Σκοτίας Έκάτης ίεξεν. Diod. L. I, §. 96.

<sup>(1)</sup> Jablonsk. Panth. p. 1005-6.

<sup>(4)</sup> Les Égyptiens faisoient, selon Plutarque, de Is. & Osir. §. 38, Nephtys, semme de Typhon, le prototype de Pluton. Ils regardoient encore Isis comme la partie terrestre du globe, & Nephtys, comme la partierreine. Ibid. §. 44.

<sup>(5)</sup> Clem. Alex. Protr. p. 13.

<sup>(6)</sup> Ad Hesiod. Oper. v. 144.

cienne la fait naître de Jupiter & de Cérès, qui l'envoya à la recherche de Proserpine (1). Une seconde tradition, en donnant le même pere à Hécate, lui assigne pour mere Phéraia, fille d'Éolus, laquelle exposa le fruit de ses amours dans un carresour. Le Bouvier de Cérès l'y trouva & le nourrit : c'est pourquoi ces endroits publics furent consacrés à Hécate (2), qui, selon d'autres, étoit fille de Jupiter & de Junon (3), ou de La-

tone, au rapport d'Euripide (4).

Suivant Hésiode, le pouvoir d'Hécate s'étend sur la terre & la mer, & dans le Ciel. Elle accorde la prééminence dans les assemblées du peuple, la victoire aux Guerriers, & le prix aux Athletes. Elle est assis à côté des Rois, lorsqu'ils rendent la justice. Elle exauce les prieres des Cavaliers, des Chasseurs & des Navigateurs. Ensin, dispensatrice des richesses, elle multiplie, ou diminue les troupeaux à son gré (5). Tels sont les principaux traits dont le Poète se sert pour caractériser la Déesse: on conviendra sans peine qu'ils ont peu de rapport avec les attributs de celle des Ensers. Il paroît même ne donner à Hécate que l'intendance sur les habitants de la terre (6).

Cet ancien Poëte ajoute que Jupiter ne retrancha à Hécate aucune des prérogatives dont elle jouissoit sous le regne des Titans, c'est-à-dire, des Pélasges,

<sup>(1)</sup> Schol. Theocr. ad Idyll. II, v. 12.

<sup>(2)</sup> Isid. ad v. 36. Tzetz. ad Lycophr. v. 1178.

<sup>(3)</sup> Schol. Theocr. ad Idyll. II, v. 12.

<sup>(4)</sup> Phænic. v. 1108-9.

<sup>(5)</sup> Hestod. Theog. v. 416-50.

<sup>(6)</sup> inixterior artigonar.

adorateurs du Ciel & de la Terre. Peut-être n'at-il voulu désigner par-là autre chose que la perpétuité du dogme des peines à venir, & chez
les Grecs barbares, & chez les Grecs civilisés. Quoi
qu'il en soit de cette conjecture, l'ancienne Hécate n'en est pas moins différente de la nouvelle;
ce qui n'a pas empêché quelques Écrivains de donner à celle-ci une généalogie qui n'appartient qu'à
la premiere. Valérius-Flaccus adoptant cette opinion erronée, désigne très-improprement, par l'épithete de Perseia, la nouvelle Hécate (1), que Diodore a faite, suivant les principes d'Évhémere, sille de
Persé, qui régnoit en Tauride, & semme d'Aétès,
Roi de Colchide, dont elle eut Circé & Médée (2).

L'ancienne Hécate étoit représentée avec un seul visage & un seul corps. Alcamene, qui florissoit vers l'an 440 avant J. C., sut le premier, selon Pausanias, qui s'avisa de faire une statue de cette Déesse à trois visages & à trois corps (3) adossés les uns contre les autres. On y mit ensuite six mains qui tenoient un glaive, des poignards, des souets, des cordes, des torches, une couronne de laurier & une clef (4). On voyoit quelquesois sur sa tête un dragon (5), & à ses pieds un chien

dont elle prenoit la figure (6).

(3) Corinth. C. XXX.

<sup>(1)</sup> Argon. L. VI, v. 495.

<sup>(2)</sup> Diod. L. IV, §. 45.

<sup>(4)</sup> Schol. Apoll. L. III, v. 860. Schol. Theocr. ad Idyll. II, v. 12. Porph. ap. Euseb. Prxp. L. V, p. 203. Vid. Patin. Num. Imper. p. 388. Montfaucon, Ant. expliq. T. I, p. 153, pl. xc. Cabin. de Stosch. no. 342, 343.

<sup>(5)</sup> Porph. ap. Euseb. Præp. L. V, p. 201.

<sup>(6)</sup> Hesych. in v. "Ayanua Exarns.

Cet animal domestique étoit principalement consacré à Hécate, présidente des carresours (1), & à laquelle Lycophron donne le surnom de cunophage, mangeuse de chiens (2). On les lui sacrissoit (3), & on employoit à Rome les entrailles de ces animaux à des purisications en son honneur (4). Le mullet & le mæna étoient les poissons dont l'usage étoit commun dans les sacrisices de cette Déesse, surnommée Triglene, parce que les Grecs appelloient le premier Triglé (5).

Les statues d'Hécate étoient placées aux carrefours & aux portes des maisons (6), parce qu'elle étoit regardée comme la Déesse des lustrations (7). D'autres lui étoient élevées sur les grands chemins (8) & dans de petites cellules, conformément à l'usage général (0). A chaque néoménie les

ment à l'usage général (9). A chaque néoménie, les Citoyens opulents exposoient le soir un repas (10), ou offrande, de différents mets à Hécate, qui passoit pour les avoir mangés, quoiqu'on sût très-bien qu'ils avoient été la ressource des indigents (11).

<sup>(1)</sup> recodires, eivodia trivia, &c. &c.

<sup>(2)</sup> Cassandr. v. 77.

<sup>(3)</sup> Eustath. ad Homer. Odyss. L. III, p. 1461. Tzetz. ad Lycophr. L. C.

<sup>(4)</sup> Ovid. Fast. L. I, v. 389.

<sup>(5)</sup> Athen. L. V, p. 325.

<sup>(6)</sup> Hesych. in v. Exarasa. Aristophan. Vesp. v. 798.

<sup>(7)</sup> Schol. Theocr. ad Idyll. II, v. 36.

<sup>(8)</sup> Comme le prouve l'épithete d'évosia. Artemid. de Somn. L. II, C. XLII. On tournoit chacun des trois corps, ou visages de la Déesse, en face d'une rue, ou d'un grand chemin. Ovid. Fast. L. I, v. 141-42.

<sup>(9)</sup> Vid. Valcken. ad Ammon. L. II', C. XIX.

<sup>(10)</sup> Schol. Aristophan. Plut. v. 594.

<sup>(11)</sup> Schol. Arist. L. C. Plut. Symp. T. II, p. 708.

Il n'étoit pas permis à ceux qui préparoient ces repas d'en gouter dans leurs maisons (1). Outre le pain & plusieurs autres comestibles (2), out offroit encore à la Déesse des seches crues, & des œuss auxquels on supposoit la vertu expiatoire. Lucien nous représente un Cynique dévorant avec avidité toutes ces especes de mets (3), à l'exception vraisemblablement des petits chiens qui en faisoient partie (4). Le jour de ce singulier festin étoit appellé triakas (5), & tout ce qu'on y pratiquoit n'étoit qu'une espece d'expiation, suivant la remarque du savant Hemsterhuis (6).

Les hommes ont toujours fait venir les spectres des ensers; il étoit donc naturel qu'Hécate eût le pouvoir d'en faire paroître. On croyoit qu'ils étoient d'une grandeur prodigieuse, & qu'ils avoient la tête de dragon (7). Ils portoient en général le nom d'hécatéens (8), & le plus remarquable prenoit celui d'empouse. Aristophane en fait mention, & dit qu'il avoit le visage éclatant de lumiere, & une cuisse d'airain (9). Selon d'autres, il n'avoit qu'un pied d'airain, & il changeoit de forme. Comme enfant de ténebres, il passoit pour être de mauvais augure, & s'appelloit onopole, dit l'Etymologicon magnum sur le mot "Euxesa. La figure

(4) Plut. Quaft. Rom. T. II, p. 280.

<sup>(1)</sup> Plut. L. C.

<sup>(1)</sup> Suid. in v. Exarn.

<sup>(3)</sup> Catapl. §. 7.

<sup>(5)</sup> Harpoer. in v. reunas. Athen. L. VII, p. 325.

<sup>(6)</sup> Not. ad Lucian. T. I, p. 230-31.

<sup>(7)</sup> Suid. in v. Exarn.

<sup>(8)</sup> Schol. Apoll. L. III, v. 860.

<sup>(9)</sup> Ran. v. 296-97.

triforme de la Déesse suffisoit seule pour dissiper ces spectres, ou arrêter leur prétendue fureur (1). Au rapport de Sophron, cet esset pouvoit être encore produit par les hurlements de petits chiens (2), qui redoutent, dit Théocrite, la présence de la souterreine Hécate, lorsqu'elle marche au milieu des tombeaux, & parmi les slots d'un sang noir (3).

Cette Déesse apparoissoit en songe à ceux qui l'invoquoient (4), & se trouvoit forcée, par des paroles mystérieuses, à venir sur la terre (5). Attirée par les évocations de Médée, cette Déesse nous est représentée la tête couronnée de serpents, avec des branches de chênes, répandant autour d'elle une vive lumiere, & faisant tout retentir des aboiements des chiens infernaux & des cris affreux des Nymphes du Phase (6). Phedre implore, suivant Séneque le tragique, cette Déesse triforme (7), qui est toujours armée d'une torche ardente, d'un fouet & d'un glaive, quand elle est forcée de se rendre visible par la vertu des évocations magiques (8); cérémonies dont les détails ne sont pas de mon sujet.

Lorsqu'elles avoient pour objet de ramener un

(1) Apul. Metam. L. XI, p. 224.

(3) Idyll. II, v. 12, 13.

(5) Ibid. p. 193-94.

(7) Hippol. v. 411.

<sup>(2)</sup> Ap. Tzetz. ad Lycophr. ad v. 77. Observez que le verbe βαθζω, employé par Sophron, désigne proprement les hurlements de ces jeunes animaux. Vid. Cl. Vaicken. ad Ammon. p. 231.

<sup>(4)</sup> Porph. ap. Euseb. Præp. L. V, p. 200.

<sup>(6)</sup> Apoll. Argon. L. IV, v. 1213-1219.

<sup>(8)</sup> Porph. ap. Euseb. Præp. L. V, p. 202.

amant infidele, ou de s'en venger, on se servoit d'un cercle chargé de figures & de caracteres mystérieux, lequel portoit le nom d'Hécate (1). Doit-on ensuite être étonné si cette Déesse étoit supposée prêter son ministere aux amours honteux & illicites (2); attributs qu'elle devoit à Isis? Eudoxe demandoit pourquoi les choses érotiques étoient du ressort de cette derniere, & non de celui de Cérès (3). Plutarque, qui rapporte cette question, n'y répond point. L'idée d'un pareil pouvoir auroit été assez incompatible avec celle qu'on avoir de la chasteté de la Déesse Grecque. C'est pourquoi on préféra de donner à Hécate le département relatif aux amours qui avoient besoin du voile des ténebres auxquelles cette Divinité présidoit. Par la même raison, elle avoit sous sa protection les plus célebres Magiciennes, entr'autres celles de Thessalie. Le déréglement de leurs mœurs étoit presque toujours le motif qui les déterminoit à prendre cette profession odieuse & illufoire.

Lorsqu'un breuvage contenoit un poison mortel, il étoit consacré à Proserpine, ou Hécate (4), au nom de laquelle les Magiciennes juroient (5). Dans la belle Idylle de Théocrite, intitulée l'Enchanteresse, Simæthe prie cette Déesse de ne point

<sup>(1)</sup> Au milieu duquel étoit un saphir : on faisoit tourner ce cerele, en prononçant la fameuse invocation appellée "107%. Niceph. Greg. ad Synes. de Insomn. p. 363-64.

<sup>(2)</sup> Porph. ap. Euseb. Præp. L. IV, p. 174.

<sup>(3)</sup> Plut. de Is. & Osir. §. 64.

<sup>(4)</sup> Apul. L. X, p. 214.

<sup>(5)</sup> Schol. Apoll. ad L. IV, v. 1020.

rendre ses enchantements inférieurs à ceux de Circé & de Médée (1). Hécate avoit donné la connois-sance de toutes les plantes de la terre & de la mer à cette derniere, qui s'en servoit pour appaiser la violence des flammes, arrêter le cours des fleuves, & retarder celui des Astres (2). Tibulle voulant exalter le savoir d'une Magicienne, assure qu'elle seule avoit à son pouvoir toutes les plantes venimeuses de Médée, & qu'elle passoit pour avoir dompté la férocité des chiens d'Hécate (3).

La Lune étoit invoquée dans les enchantements, conjointement avec Hécate, non-seulement à cause des prétendues influences de cet Astre sur nos actions, mais encore parce que les Anciens le regardoient comme le partage d'Hécate, céleste & infernale. Diane étoit confondue avec elle par cette raison; ce qui engage le Poëte Stace, en parsant d'Aulis, consacrée à Diane, de donner à cette

ville l'épithete d'Hécatée (4).

Tous les détails dans lesquels on vient d'entrer, nous découvrent suffisamment pourquoi les nouveaux Platoniciens considéroient à la fois Hécate & Sérapis, comme les premiers d'entre les mauvais génies. En conséquence, on donnoit l'épithete de Contraire (5), à cette Déesse, qui se plaisoit à être invoquée sous les noms de Taureau, de Chienne & de Lionne (6). L'ancienne Hécate

<sup>(1)</sup> Theocr. Idyll. II, v. 14, 15.

<sup>(2)</sup> Apoll. Argon. L. III, v. 529-33.

<sup>(3)</sup> Tibull. L. I, Eleg. II.

<sup>(4)</sup> Achill. L. I, v. 447.

<sup>(5)</sup> Etym. magn. in v. 'Arria.

<sup>(6)</sup> Porph. de Abst. L. III, §. 17.

#### 558 Dissertation sur Hécate.

dont parle Hésiode, étoit bien dissérente : c'étoit une Divinité bienfaisante, chargée par Jupiter du soin de conserver le jour aux enfants qui venoient de naître, & de pourvoir à leur nourriture (1). Elle fut remplacée dans cet emploi par la Déesse Genetyllis, à qui les chiens étoient consacrés, comme ils continuerent de l'être à la nouvelle Hécate (2). Ainsi, quoique les idées d'un peuple civilisé, en se multipliant, fournissent, si j'ose le dire, la matiere de plusieurs Divinités, cependant il arrive qu'une portion plus ou moins considérable des attributs des anciennes passe aux nouvelles, pour former à celles-ci un département séparé; autrement sans cesse confondues avec les premieres, elles n'auroient eu, ni un crédit asfuré, ni une existence durable.

(1) Theog. p. 264. ed. Heins.

<sup>(2)</sup> Hesych. in v. Γενετυλλίε. Je lis dans ce passage avec Bentley not. in Horat. p. 349, ἐοιχῦια τῆ Ἑχάτη pro τῆ ἐεςτῆ. Il y avoit plusieurs Déesses Genetyllis. Aristophan. Thesmoph. v. 137.



## TRADUCTION

D'UN FRAGMENT DE STRABON,

AVEC DES NOTES.

### AVERTISSEMENT.

Ans le dixieme Livre de sa Géographie, Strabon a fait une digression très-curieuse sur les Cabires, les Dactyles, les Curetes, les Corybantes, &c. J'ai cru qu'elle pourroit servir d'éclaircissement, ou de supplément à tout ce que j'en ai rapporté dans le cours de cet Ouvrage, sur-tout aux recherches que contient la seconde section. Mon dessein avoit été de traduire cette espece de dissertation particuliere; mais le texte en étoit si peu correct, qu'il m'auroit été impossible d'y réussir. M. de Bréquigny m'offrit alors un secours dont j'ai prosité. Il avoit formé il y a plus de trente ans le projet de donner une édition du texte de Strabon, après qu'il l'auroit restitué à l'aide d'un précieux manuscrit (1) de la Bibliotheque du Roi, que M. l'Abbé Sévin avoit apporté de l'Orient, & qui n'avoit pu être consulté par les Éditeurs. Après quatorze ans de travail, M. de Bréquigny avoit commencé (2) à saire imprimer le texte Grec avec la version latine

(2) Le premier volume a été achevé d'imprimer en 1764.

<sup>(1)</sup> Ce ms. est coté n°. 1393, des mss. Gr. in-folio: on le juge du xiii necle.

de Xylander, revue & corrigée, & à laquelle il avoit joint un assez grand nombre de notes. Il s'étoit en même-temps occupé à traduire cet Ouvrage en François, ce qu'on n'avoit point encore fait; & sa traduction étoit presqu'entiérement achevée, lorsqu'engagé dans des travaux littéraires d'un autre genre, qui le retinrent même plusieurs années hors de la France, il se vit forcé d'abandonner son entreprise. Il a depuis appris qu'on se proposoit en Angleterre de donner une Édition de Strabon, pour laquelle on désiroit sort d'avoir communication des variantes du manuscrit du Roi, qu'il avoit recueillies. Il s'est d'autant plus empresse de les faire passer aux Editeurs, que, par ce moyen, cette partie de son travail ne demeurera pas inutile. Quant à sa traduction Françoise, elle est restée dans ses porteseuilles; & il a consenti d'en détacher le fragment que je publie aujourd'hui avec quelques-unes de ses notes.

Ce morceau, où il s'agit d'éclaircir la partie la plus obscure de la Mythologie Grecque, est plein de discussions de critique grammaticale, & de ces subtilites familieres aux Stoïciens, dont Strabon avoit embrassé la Secte; ce qui rend cet endroit fort peu agréable à lire. La nature de ces discussions a obligé de sucrisser souvent, dans la traduction, l'élégance à la scrupuleuse exactitude. Au reste, on jugeroit bien mal Strabon, si on le jugeoit d'après ce fragment. Sa Géographie est un des ouvrages des Anciens où l'on trouve à la sois le plus de clarté, d'agrément & d'instruction. Strabon, après avoir parlé en Géographe des peuples appellés Curetes, poursuit ainsi.



## FRAGMENT

#### DU Xe LIVRE DE STRABON (1).

E que je viens de dire est proprement de mon sujet; ce que je vais ajouter, n'y appartient que de loin. Mais j'imite les Écrivains qui; à cause de la ressemblance du nom, joignent à l'histoire des Curetes, peuple d'Ætolie & d'Acharnanie, ce que l'on dit des Curetes dont je vais parler, & qui, n'étant que des especes de génies (2), ou de Ministres des Dieux, tels que les Satyres, les Silenes, les Bacches & les Tityres, n'appartiennent pas plus qu'eux aux peuples Curetes.

C'est ainsi que nous les représentent ceux qui ont publié sur la Crete & la Phrygie, des Mémoires remplis (3) de détails au sujet des Cérémonies religieuses, mystérieuses ou non, relatives, soit à l'éducation de Jupiter en Crete, soit aux Orgies de la Mere des Dieux, qu'on célébroit en Phrygie, ou sur le mont Ida près de Troye. Mais ces Écrivains s'accordent mal; car les uns supposent que les Curetes sont la même chose que les Corybantes, les Dactyles Idéens & les Tel-

<sup>(1)</sup> Voyez Strabon, éd. de 1620, p. 466-474, ou éd. de 1587, p. 321-326. C'est de cette derniere que s'est servi l'Auteur de la Dissertation qu'on vient de lire.

<sup>(2)</sup> Tiras δαίμονας, η προτπόλες, ou plutôt, comme porte le ms. du Roi, προπόλες, (là & ailleurs).

<sup>(3)</sup> Edici εμπεπλεγμένοι, mf. R, ε μπεπεπλεγμένα.

chiniens. Les autres disent qu'ils sont tous de la même famille; qu'il y a seulement quelque dissérence entr'eux. En général, tous se ressemblent quant à l'enthousiasme, à la sureur bachique, au tumulte, au bruit qu'ils faisoient avec leurs armes, avec les timbales, les tambours, les slûtes, & à leurs cris extraordinaires dans leurs sêtes sacrées. Ces sêtes leur étoient, en quelque sorte, communes avec les habitants de Samothrace, de Lemnos & de plusieurs autres lieux, & ils les célébroient comme Ministres des Dieux (1); ce qui leur en a fait donner le titre. Ainsi tout cela tient à la Religion, & n'est pas étranger à la Philosophie.

Puisque le nom de Curetes, employé en divers sens, a donné lieu aux Historiens de rapprocher des choses absolument dissérentes, j'oserai aussi entrer, en passant, dans quelques discussions à ce sujet, & je tâcherai de donner des explications natu-

relles de ce qu'ils racontent (2).

Quelques-uns d'eux ont voulu trouver des rapports entre les Curctes de diverse espece; & ce qu'ils en ont dit, n'est peut-être pas sans vraisemblance. Ils prétendent donc que les Curetes d'Ætolie eurent ce nom, parce qu'ils portoient, comme les filles, des robes traînantes: car ces robes furent de mode parmi les Grecs, & l'on a même donné le nom d'hommes à robes traînantes, aux laons.

<sup>(1)</sup> Έν σχήματι διακόνων... δια τό της προσπόλης λέγεσθαι αὐτές. Μί. R. προπόλης, pro προσπόλης.

<sup>(2)</sup> Peut-être faut-il traduire, de démêler dans leurs récits ce qui appartient à l'Histoire. πεοθείς τον οίκειον τῷ ίτοςία φυσικόν λόγον.

Ils ajoutent que les soldats de Léonidas avoient été regardés avec mépris par les Perses, parce qu'avant le combat, ils s'occupoient de leur chevelure; mais que dans le combat, ils firent admirer leur valeur. Or on s'occupe en général de sa chevelure, soit en la faisant croître, soit en la coupant (1): d'ailleurs ce soin est communément celui des jeunes garçons & des jeunes filles (2). Voilà donc bien des façons de donner l'étymolo-

gie du nom de Curetes.

D'ailleurs il est naturel que la danse avec les armes ayant été d'abord en usage parmi ces gens à robes trasnantes & occupés de leur chevelure, qui portoient le nom de Curetes, ce même nom ait été donné aux peuples les plus belliqueux & qui passent leur vie sous les armes, tels que les peuples de l'Eubée, de l'Ætolie, de l'Acharnanie. Le nom de Curetes est celui par lequel Homere désigne les jeunes soldats (3), en cet endroit où il dit : « Choisssez les Curetes-Achéens les plus » estimés, pour porter à Achille les présents que » je lui promis hier »... Et ailleurs : « Les Cu-» retes-Achéens portoient les présents ».

Mais c'en est assez sur l'étymologie du nom de Curetes. Que la danse avec les armes soit un exercice militaire, cela se voit par la Pyrrhique qui

<sup>(1)</sup> Ainsi le nom de Curetes a pu venir de 28ga, tonsio.

<sup>(2)</sup> Autre étymologie du nom de Curetes, du mot xégu, négu, pueri, puella.

<sup>(3)</sup> C'est en ce sens que les Scholiastes entendent le mot de Curetes, dans les passages d'Homère cités par Strabon. 2016 russ, oi 28501, oi véci : les jeunes gens; les Curetes Achéens, c'est-à-dire, les jeunes Achéens.

fut, dit-on, inventée par Pyrrhichius, pour former les jeunes gens aux exercices de la guerre (1). Il faut maintenant considérer comment tous ces noms reviennent au même, & les rapports qu'ils

ont avec la Religion.

Les Grecs & les Barbares ont cela de commun, qu'ils emploient le loisir des sêtes à des cérémonies religieuses, tantôt avec enthousiasme, avec musique, avec mysteres, tantôt sans enthousiasme, sans musique, ou sans mysteres. On y est naturellement porté; car le loisir des sêtes écarte de l'esprit toute occupation profane, & le tourne tout entier (2) vers les choses divines : or, l'enthousiasme semble être une sorte d'inspiration divine, de la même espece que celle qui fait prédire l'avenir. D'ailleurs le secret des mysteres donne une idée majestueuse de la Divinité, & nous rappelle sa nature, qui se dérobe à nos sens. Ensin nous sommes élevés jusqu'à elle par les charmes (3) & les agréments variés qu'offre la musique, qui a pour objet la danse, le rythme & la mélodie.

On a eu raison de dire que si les hommes ressemblent à la Divinité, c'est sur - tout lorsqu'ils font du bien; mais on diroit mieux encore que c'est lorsqu'ils sont heureux. Or être heureux, c'est

<sup>(1)</sup> Je lis ce passage conformément au ms. du Roi, qui présente un très-bon sens, κ δὲ ἐνίπλιος ἔξχησις κ τεατιωτική, κ κ πυρβίχη δηλοί, κ ο πυρβίχιος, ον φασιν εὐξεθήν κ. τ. λ. Au reste, il se peut qu'il y ait quelque lacune en cet endroit du texte de Strabon; & son Abréviateur donne lieu de le conjecturer.

<sup>(2)</sup> Editi duras, mf. R. diras.

<sup>(3)</sup> Ms. R. xanditextla, editi modurextla. Je préfere la leçon des imprimés.

passer son temps dans les réjouissances, dans les fêtes, dans les plaisirs de la Philosophie & de la Musique. Car si on a abusé de la Musique en l'employant à flatter les passions dans les concerts, dans les festins, sur le théâtre, our en d'autres cas semblables, qu'on n'accuse pas l'art même, mais qu'on examine la nature des enseignements dont il est

le principe.

C'est par ces considérations que Platon, & avant lui les Pythagoriciens, ont donné à la musique le nom de Philosophie, ont prétendu que le monde se maintenoit par l'harmonie, & ont regardé toute musique comme l'ouvrage des Dieux mêmes (1). De-là les Muses sont des Déesses; Apollon est le chef des Muses; la Poésse, en général, est faite pour chanter les Dieux. Ils ont, par la même raison, regardé la morale comme faisant partie de la musique; car il faut rapporter aux Dieux tout ce qui contribue à persectionner l'esprit.

Les Grecs, pour la plupart, attribuent à Dionysus (2), à Apollon, à Hécate, aux Muses & même à Cérès, tout ce qui concerne les Orgies, les Bacchanales, les Danses sacrées & les Téletes mystiques. Ils donnent à Dionysus les noms d'Iacchus, de Chef des mysteres & de Génie de Cérès. Les Dendrophories, les Danses, les Sacrifices, sont communs entre ces Divinités. Les

(2) On sait que Dionysus est le nom que les Grecs donnoient à Bacchus. Nous lui conservons ici ce nom de Dionysus, pour faciliter l'intelligence de ce qui suit.

<sup>(1)</sup> Il y avoit une transposition en cet endroit dans les anciennes éditions. Casaubon a corrigé le texte sur les mss. Xylander a suivi l'ancienne leçon. Le ms. du Roi est conforme à la restitution de Casaubon, & je l'ai adoptée.

Muses & Apollon président aux chœurs (de Musique & de Danse.) Apollon préside, outre cela, aux Divinations. Les Muses & Apollon ont pour ministres, en général, tous ceux qui s'appliquent aux sciences, & en particulier, ceux qui s'occupent de la musique; Apollon a de plus ceux qui s'adonnent à la Divination. Les ministres de Cérès sont les Mystes, les Dadouques, les Hiérophantes: ceux de Dionysus sont les Silenés, les Satyres, les Bacchantes, les Lênes, les Mimallons, les Thyes, les Naïades, les Nymphes & les Ti-

tyres.

En Crete, outre les cérémonies dont nous venons de parler, les fêtes de Jupiter se célebrent avec Orgies. Du nombre des ministres de ces fêtes, sont les mêmes Satyres qui sont aussi ministres de Dionysus, & on leur donne le nom de Curetes (1). Ce sont des jeunes gens qui dansent armés, & en faisant du bruit avec leurs armes. On raconte à ce sujet cette fable sur la naissance de Jupiter. Saturne avoit coutume de dévoter ses enfants aussi-tôt qu'ils étoient nés; Rhée entreprit de lui cacher son accouchement, d'éloigner le nouveau-né, & de le sauver, s'il étoit possible. Pour cela, elle eut recours aux Curetes, qui, dansant autour de la Déesse, troubletent à tel point Saturne par le bruit de leurs armes, de leurs rambours & de leurs autres instruments, que ce Dieu

<sup>(1)</sup> Je m'écarte du sens que Xylander donne à ce passage. Il traduit : Curetas appellabant juvenes quosdam. Mais il faut rapporter le nom de Curetes aux Satyres; car Strabon dit peu après, que ces Satyres se nommerent aussi Curetes.

ne s'apperçut pas qu'ils lui déroboient l'enfant; l'entourant toujours comme des especes de Satyres. Ce fut par le même stratagême qu'ils l'éleverent. De-là on leur donna le nom de Curetes, soit parce que c'étoient de jeunes gens (1), soit parce que c'étoit un enfant (2) qu'ils élevoient.

Tels sont donc les usages des Grecs, par rapport aux Orgies. Les Bérécyntiens, peuple de Phrygie, & tous les Phrygiens en général, ainsi que les Troyens voisins de l'Ida, honorent aussi Rhée, & célebrent ses fêtes avec Orgies, la nommant la Mere des Dieux, Aieste (3), & la grande Déesse Phrygienne. Ils lui donnent encore d'autres surnoms tirés des noms des lieux où elle est honorée, l'appellant Idéenne, Dindyménienne, Pylénienne, Pissinuntide & Cybele. Ils donnent à ses ministres le même nom de Curetes, mais non pas à cause de la fable que nous venons de rapporter; & ils appellent du nom de Corybantes, des ministres inférieurs qui tiennent le rang de Satyres.

Tout ce que je dis ici, est fondé sur le témoi-gnage des Poëtes. Pindare, dans le Dithyrambe qui commence par ces mots, auparavant rampoit le chant traînant du Dithyrambe, après avoir fair mention des Hymnes anciens & nouveaux en l'honneur de Dionysus, poursuit ainsi : « Ce fut » pour vous, Mere des Dieux, qu'on sit usage » du son bruyant des cymbales & des crotales,

<sup>(1)</sup> Kiegot, pueri.

<sup>(2)</sup> Kogos, puer.

<sup>(3)</sup> A'ussur. C'est la leçon du ms. du Roi & des imprimés. Xylander lit "Ayern; Casauben veut qu'on lise "Aydern. \* Nn 4

» & des torches ardentes de bois de pin ». Le Poëte fait voir par-là ce qu'avoient de commun les cérémonies du Culte de Dionysus chez les Grecs, & celles du Culte de la Mere dés Dieux

cheż les Phrygiens.

Il y a quelque chose de semblable dans les Bacchantes d'Euripide. Ce Poète, rapprochant les cérémonies Lydiennes des cérémonies Phrygiennes, conformément à ce que dit Homere (1), s'exprime en ces termes : "Femmes, qui avez quitté (2) le "Tmole, montagne de Lydie... vous qui formez ma cour... (3) instruments que j'ai inventés, "&c. ". Et ailleurs : "Heureux celui qui, instruit des mysteres des Dieux (4), passe ses jours à célébrer les Orgies de Cybele, la grande Mere; "& qui, secouant son thyrse, & couronné de lierre, rend hommage à Dionysus. Allez, Bacchantes, conduisez Dionysus, ce Dieu sils d'un Dieu, du haut des montagnes de Phrygie, dans "les vastes plaines de la Grece".

Plus bas encore, mêlant à cela les cérémonies Crétoises, il ajoute : "O patrie des Curetes! & » vous divine Crete, berceau de Jupiter (5), c'est

<sup>(1)</sup> Editi zara ror 'Oungov. ml. R. Sia' lor 'Oungov.

<sup>(2)</sup> Editi recent. λιπθσαι, vetus editio άπλεσαι, mf. R. απθσαι.

<sup>(3)</sup> Pour bien entendre ce passage, il faut lire le morceau entier d'Euripide, d'où il est tiré.

<sup>(4)</sup> Tenera's bear eida's. Ces mots manquent dans le ms. du Roi.

<sup>(5)</sup> Il y a sur cette citation d'Euripide diverses seçons qu'il peut être utile de remarquer : 12. au lieu d'évaulou, le ms. du Roi, conforme en cela aux anciennes éditions, porte évd' auloi; 2°. au lieu de év d'orgus, les anciennes édi-

» dans vos antres que les Corybantes, célebres par leurs flûtes & leurs trois aigrettes, ont inventé » en mon honneur ce globe de cuir; & tempérant » par le doux son des flûtes, le son bruyant du » cor bachique (1), ont mis dans la main de la » mere Rhée, l'agréable instrument des Bacchan- » tes. Les Satyres hors d'eux-mêmes, l'obtinrent de » la Déesse, & instituerent ces danses triennales, » si cheres à Dionysus ». Dans Palamede, le chœur dit : « A table avec Dionysus, qui, sur le » mont Ida, se réjouit à entendre le bruit des » tambours ».

Les Poëtes confondent ensemble Silene, Marsyas & Olympus, qu'ils disent inventeurs des flûtes, confondant par - là derechef les cérémonies Phrygiennes, avec celles du Culte de Dionysus. Ils ont même plusieurs fois pris l'Olympe & l'Ida, pour une même montagne. Il y a quatre dissérentes cimes qui portent le nom d'Olympe, dont l'une est un des sommets de l'Ida, près d'Antandria, & une autre est en Mysie, près de l'Ida, mais n'est pas l'Ida même. Ainsi Sophocle, dans Polyxene, peignant Ménélas qui se hâte de quitter Troye, & Agamemnon qui veut s'arrêter quelque temps pour appaiser Minerve, fair dire à Ménélas: « Vous, restant sur la terre Idéenne, ra-» massez pour vos facrifices les troupeaux de l'O-» lympe ».

Les flûtes, le son des crotales, des cymbales &

tions portent aideri, & le ms. du Roi aid' és. J'ai choisi le meilleur sens qui m'a paru résulter de ces variantes combinées. Voy. d'ailleurs les notes de M. Brunck sur ce passage. (1) Editi régavar novées. Ms. R. régas aira Sursear.

des tambours, les acclamations, les cris, le bruit des danses, toutes ces choses ont fait imaginer, pour les divers ministres (1) des cérémonies sacrées, les noms de Cabires, de Corybantes, de Pans, de Satyres, de Tityres. Quant aux noms donnés au Dieu Bacchus, & à Rhée qu'on a appellée Cybele, Cybé, Dindymene, ce sont les lieux (2) qui les ont fournis. Sabasius, l'un des noms (3) de Dionysus, est le nom d'un lieu de Phrygie, & signifie, en quelque sorte, le champ de la Mere (4). Il en est de même des sêtes Cotyttiennes, Bendidiennes, célébrées par les Thraces, & qui ont donné naissance aux fêtes Orphiques. Eschyle fait mention de la Déesse Cotys, honorée chez les Édoniens, & des instruments (;) dont on faisoit usage dans ces sêtes. Ce Poëte dit d'abord: « Vénérable Cotys, honorée chez les Édomiens, toi dont les fêtes se célebrent avec les » instruments (6) dont on se sert dans les mon-» tagnes ». Les instruments qu'il nomme ensuite,

(2) Je lis zara res rours, selon la conjecture de Ca-saubon, quoique les mss. ne fournissent point ici de

variantes.

(4) Je traduis, suivant ma conjecture, en lisant vedior

au lieu de vousior.

(5) Mf. R. & rar wegi airrir cerárar. Ces mots man-

quent dans les imprimés.

<sup>(1)</sup> Strabon distingue les disférents ordres de ces ministres par les noms de προσπόλης (ou προπόλης ms. R.) χορευτάς, θεραπευτάς.

<sup>(3)</sup> Παραδιδόμενος, dans l'édition de Casaubon. Les anciennes portent, παραδιδόμενον, & le ms. du Roi παραδόντα, τ85, au lieu de «ss.

<sup>(6) &</sup>quot;Ogγαν' έχοντα, ml. R. έςγαν' έχοντας. La vraic leçon est "εςγαν' έχεσα, sclon Barthius.

font ceux qui sont en usage dans les sêtes de Dionysus. « L'un porte en sa main des cornets travail» lés avec le tour, & en tire des sons propres à
» exciter l'enthousiasme; l'autre fait du bruit avec
» ses cotyles de cuivre ». Plus bas il ajoute : « Les
» chants sont retentir les airs; on imite dans des
» lieux cachés, les longs & terribles mugissements
» des taureaux; & le son des tambours répété par
» l'écho, ressemblé à des tonnerres souterreins ».

Tout cela se retrouve dans les sêtes Phrygiennes.
Il est assez probable que les Phrygiens, étant originaires de Thrace, ont tiré de ce pays leurs cérémonies religienses. Ils indiquent eux - mêmes
l'identité de ces cérémonies, lorsqu'ils consondent
Dienviers avec l'Édanies Lugurane

Dionysus avec l'Édonien Lycurgue.

La mélodie; le rythme, les instruments, ont fait regarder la musique en général, comme originaire de Thrace & d'Asie; & cela se voit par -les lieux où les Muses ont été honorées. La Piérie, l'Olympe, Pimplée, Libéthron, lieux aujourd'hui possédés par les Macédoniens, étoient autrefois des cantons & des imontagnes de la Thrace. Les Thraces établis dans la Bœotie, ont confacré l'Hélicon aux Muses; ce sont les mêmes qui ont aussi consacré l'antre des Nymphes Libéthriades. Ceux qu'on dit avoir les premiers cultivé la musique, -sont des Thraces, Orphée, Musée, Thamyris; Eumolpe doit son nom à la beauté de son chant. Ceux qui consacrent à Dionysus (1) toute l'Asie, jusqu'à l'Inde, sont venir de ces contrées presque toute la musique. Les uns ont donné le nom d'Assatique à la cithare; d'autres ont appli-

<sup>(1)</sup> Μſ. R. ε οι τῷ Διενύσφ.

qué aux slûtes l'épithete de Bérécyntienne & de Phrygienne. Enfin il y a des instruments qui portent des noms barbares, tels que Nabla (1), Sambycé, Barbitos, Magadès & quantité d'autres.

Les Athéniens ont porté le gout des modes étrangeres jusques dans le Culte des Dieux; car ils ont adopté beaucoup de Rites étrangers, au point qu'on les en a plaisantés sur les théâtres. De ce nombre étoient les cérémonies Thraciennes & Phrygiennes. Il est fait mention des Bendidiennes dans Platon; & Démosthene parle des cérémonies Phrygiennes, en cet endroit où il fait un crime à la mere d'Eschine, & à Eschine lui-même, des sa-crifices qu'il faisoit souvent avec elle, dansant & criant ensemble, évoé, saboé, hyès, attès, & attès, hyès; ce sont, en esset, les Rites des sêtes Saba-siennes & de celles de la Grande-Mere.

Quant aux Génies (2) dont on vient de parler, & à la diversité de leurs noms, on peut ajouter qu'on les a appellés, non-seulement ministres des Dieux, mais qu'on les a nommés Dieux euxmêmes. Hésiode dit que d'Hécate & de la fille de Phoronée; naquirent cinq filles, qui ont engendré les Nymphes Déesses des montagnes, toute la race des Satyres légers & paresseux, & les Dieux Curetes qui aiment les jeux & la danse. L'Auteur de la Phoronide (3) raconte, que les Curetes étoient des joueurs de slûtes, & qu'ils étoient Phrygiens. D'autres prétendent qu'ils étoient enfants de la Terre, & qu'ils étoient armés de bou-

<sup>(1)</sup> Mf. R. va ubras.

<sup>(2)</sup> Les Curetes.

<sup>(3)</sup> Selon les uns, Hellanicus; selon d'autres, Hécatée.

éliers de cuivre. Il y en a qui soutiennent que ce sont les Corybantes qui sont Phrygiens, & non pas les Curetes; que ceux-ci sont Crétois (1); qu'ils furent les premiers en Eubée qui porterent des armes de cuivre, & que ce fut de-là qu'on les nomma Chalcidiens (2).

Quelques-uns disent que les Titans donnerent à Rhée, pour la servir, les Corybantes qu'on avoit fait venir de la Bactriane, ou, selon d'autres, de Colchos. Dans les Mémoires sur la Crete, on dit que les Curetes furent les gardiens & les nourriciers de Jupiter, & que Rhée les avoit fait passer de Phrygie en Crete. Selon d'autres, de neuf Telchiniens qui étoient à Rhodes, ceux qui suivirent Rhée en Crete, & prirent soin de l'en-fance de Jupiter, furent appellés Curetes. L'un d'eux nommé Corybante, & qui étoit Prêtre, fonda Pydna chez les Rhodiens (3); ce qui donna lieu aux Prasiens de feindre que les Corybantes étoient des Génies, fils de Minerve & du Soleil. D'autres encore veulent que les Corybantes soient fils de Saturne; d'autres enfin, qu'ils soient fils de Ju-

<sup>(1)</sup> Je traduis cet endroit conformément à la leçon du ms. du Roi, fort différente des imprimés. La voici : 02 δ', ε' τες κερπτας, αλλά τες κοςύβαντας Φρύγας, έκείνες δε', Kerrus.

<sup>(2)</sup> Xalzidéas, aratos, couverts de cuivre.

<sup>(3)</sup> Je suîs encore la leçon du ms. du Roi sur cet endroit où Paulmier n'a cru trouver que ténebres. Voici cette leçon : κορύβαντα δε , τέτων έτερον , ίερεα , Πύδνης "ντα κτίζην παρά τοις 'Podóns (je lis 'Podiois) παρασχείν περοφασιν x. 7. 1. La ponctuation est telle que je la représente, quant au point supérieur après 'Podo'ns.

piter & de Calliope (1), & qu'ils soient la même? chose que les Cabires, ajoutant qu'ils aborderent en Samothrace, appellée auparavant Mélité, & que

leurs actions sont mystérieuses.

Démétrius de Scepsis, qui a recueilli ces fables, n'y ajoute pas foi, & prétend qu'en Samothrace on ne parle aucunement des mysteres des Cabires. Il rapporte néanmoins (2) l'opinion de Stésimbrote le Thasien, qui attribue aux Cabires les cérémonies sacrées de Samothrace. Il ajoute qu'ils tirent leur nom de celui du mont Cabire, en Bérécyntie. Il y en a qui regardent les Curetes comme les ministres d'Hécate, les confondant avec

les Corybantes.

Quant à Démétrius, il soutient, contre l'opinion d'Euripide, que le Culte de Rhée n'a été établi que dans la Phrygie & dans la Troade, & n'a été, ni inventé, ni adopté en Crete; tradition qui lui semble plutôt fabuleuse qu'historique. Il lui paroît que la ressemblance des noms a pu servir à l'accréditer; car il y a un mont Ida dans la Troade, comme en Crete; Dicté est à la fois une montagne de Crete, & un lieu de la Scepsie; Pytna est un des sommets de l'Ida (3); & c'est de ce nom que la ville d'Hiéra - Pytna tire le sien. On trouve Hyppocorona en Adramyttene,

(2) Je lis i'uas comme Xylander, au lieu d'émoios, quoique le ms. du Roi ne differe point de la leçon imprimée.

<sup>(1)</sup> Ce qui est en caracteres italiques n'est point dans le ms. du Roi.

<sup>(3)</sup> Casaubon a cru en cet endroit devoir changer le texte. Le ms. du Roi ne change rien; & Cellarius, Geogr. antiq. T. I, p. 818, fait voir que le texte peut subsister tel qu'il est.

& en Crete Hippocoronium; enfin Samonion est le nom du Cap le plus oriental de cette Isle; & c'est aussi le nom d'une plaine du territoire d'A-

lexandrie, dans la Néandride.

Acusilas l'Argien dit, que Camille (1) étoit fils de Cabire & de Vulcain, & pere de trois Cabires, qui donnerent naissance aux Nymphes Cabirides. Phérécyde prétend que d'Apollon & de Rhytie, naquirent neuf Corybantes, qui s'établirent en Samothrace; que de Vulcain & de Cabire, fille de Protée, naquirent trois Cabires & trois Nymphes Cabirides; que les uns & les autres eurent leur Culte particulier, & que les Cabires furent honorés principalement à Lemnos, à Imbros, & même dans les villes de la Troade. Leurs noms sont mystérieux.

Hérodote (2) raconte que les Cabires avoient des temples à Memphis, ainsi que Vulcain; mais que ces temples furent détruits par Cambyse. Les lieux consacrés à ces Génies, sont aujourd'hui déferts: tels sont Corybantion dans l'Amaxitie, maintenant du territoire d'Alexandrie, près de Sminthion; & Corybissa dans la Scepsie, voisine à la fois du sleuve Euréis, d'un village du même nom,

& du torrent Æthaloïs.

L'Écrivain de Scepsis pense, que les Curetes sont probablement la même chose que les Cory-

(1) Dans le ms. du Roi on lit Κάμιλλον; les imprimés

portent Kámider : je suîs l'orthographe du ms.

<sup>(2)</sup> Herod. L. III, §. 37. M. Aftori a cru qu'Hérodote n'avoit pas dit ce que Strabon lui fait dire; mais Montfaucon a remarqué que M. Aftori n'a pas entendu le passage d'Hérodote, & s'est laissé tromper par la version insidele de Laurent Valle.

bantes; que ce sont ces enfants & ces jeunes hommes attachés au Culte de la Mere des Dieux, & choisis pour danser armés dans ses sêtes; qu'on les nomme Corybantes, parce qu'ils marchent en sautant & en cadence; ensin, que ce sont euxmêmes qu'Homere nomme Bétarmons (1), dans l'endroit où il dit: Faites venir les meilleurs Bétarmons Phéaciens. Nous-mêmes nommons Corybantes, ceux qui s'agitent en furieux, parce que les Corybantes dansent & s'agitent avec une sorte d'enthousiasme.

Quelques - uns disent, qu'on appelle Dactyles Idéens, (ou doigts de l'Ida, (2)) les premiers qui s'établirent au bas du mont Ida. Car la partie inférieure des montagnes se nomme pied, comme le sommet se nomme tête; & toutes les extrêmités du mont Ida étoient consacrées à la Mere des Dieux. Sophocle croit que les cinq premiers Cabires furent du sexe masculin; qu'ils furent les premiers qui découvrirent & travaillerent le fer; qu'ils inventerent quantité d'autres Arts utiles; qu'ils eurent cinq sœurs; & que leur nombre les fit appeller Dactyles. On débite encore à ce sujet d'autres fables, aussi peu fondées les unes que les autres; & on n'est d'accord, ni sur le nombre des Cabires, ni sur leurs noms. Parmi les noms qu'on leur donne, on trouve ceux de Salaminus, de Damnanéus, d'Hercule, d'Acmon. On dit tantôt

(1) Ce nom désigne qu'ils marchoient en cadence. Voyez

Schol. ad v. 250, Odysf. I & ibid. ad v. 883.

<sup>(2)</sup> C'est ce que signifie le nom Grec 'sdais; dantiles. Ils étoient au pied de l'Ida, & se trouvoient au nombre de cinq, comme les doigts du pied : cinq freres & cinq sœurs, ainsi que Strabon le dit plus bas.

qu'ils sont originaires de l'Ida, tantôt qu'ils sont venus s'y établir; mais on convient généralement qu'ils sont les premiers qui y ont travaillé le ser. On s'accorde aussi à croire qu'ils saisoient des prestiges, qu'ils étoient auprès de la Mere des Dieux, & qu'ils habitoient en Phrygie, aux environs de l'Ida. On appelle ici Phrygie, la Troade; parce que les Phrygiens qui en étoient voisins, s'en emparerent après la destruction de Troye. Ensin on conjecture que les Curetes & les Corybantes descendent des Dactyles Idéens. On suppose que les premiers d'entr'eux, nés en Crete, & ainsi nommés, étoient au nombre de cent, dont sortirent les Curetes au nombre de neuf, & que chacun d'eux eut dix sils, qui furent appellés de même Dactyles Idéens.

Quoiqu'ennemi du fabuleux, je me suis un peu arrêté à ces fables, parce qu'elles touchent la Religion; & que lorsqu'il s'agit des Dieux, il faut rechercher les croyances anciennes & les traditions fabuleuses: car les Anciens ont indiqué, sous l'enveloppe des fables, ce qu'ils ont pensé sur la nature des choses (1). Il n'est pas aisé d'expliquer exactement toutes ces énigmes: mais en rassemblant cette multitude de fables, qui tantôt s'accordent entre elles, & tantôt se contredisent, on peut, en les comparant, découvrir plus aisément la vérité qu'elles cachent. Ainsi, lorsqu'on feint que ceux qui servent les Dieux, & les Dieux eux - mêmes, se plaisent à courir sur les montagnes & se livrent à l'enthousiasme, c'est proba-

<sup>(1)</sup> Ms. R. 'errelas quotras, & non comme dans l'imprimé, quotras.

blement par la même raison qui a fait imaginer (1) qu'ils habitent les Cieux, d'où ils manifestent leur providence, soit par des signes qui présagent l'avenir, soit de quelqu'autre maniere. En esset, ces courses sur les montagnes, menent à l'invention des métaux, au gout de la chasse, aux recherches de diverses choses utiles à la vie; & l'enthousiasme tient au merveilleux des cérémonies religieuses, des divinations & des prestiges. On pourroit entrer dans des discussions également curieuses sur la doctrine orphique & bacchique; mais c'en est assez sur ces matieres.

<sup>(1)</sup> Je lis comme dans le ms. du Roi 10 μίζεσι au lieu de 10 μίσειν. Les mss. cités par Casaubon, & ceux dont l'Auteur de l'ancienne version latine paroît s'être servi, appuient la leçon que je présere.





# LETTRE A M. DE BRÉQUIGNY,

Sur quelques passages d'Auteurs anciens, cités dans les Recherches sur les Mysteres.

JE crois devoir n'adresser des éclaircissements sur mon Ouvrage, qu'à vous, Monsieur & très-cher Confrere, qui daignez y prendre tant d'intérêt. Je ferai ensorte qu'ils ne m'entraînent

pas dans de trop longues discussions.

I. Celle qu'offre le passage de Plutarque, concernant l'initiation de Lysandre aux mysteres de
Samothrace, n'est point favorable à mon interprétation peu exacte de la Section II, Art. I, p. 34.
On demanda à ce fameux Spartiate, quel étoit
le plus grand crime qu'il eût commis dans sa vie,
b', τι ἀνομώτατον έρχον ἀντῷ ἐν τῷ είφ πέπρακται. Ce
n'étoit donc point l'aveu d'un seul crime d'une
nature grave qu'on exigeoit des initiés, ainsi que
je l'ai avancé. Voyez p. 46 de la nouvelle édition des Apophthegmes Lacédémoniens, donnée à
Léipsick en 1779, par M. Gierig, qui pense,
comme M. de Villoison, que ce Traité n'est pas
de Plutarque.

II. Je n'ai point prétendu avoir découvert, dans un passage de Nonnus, les noms des trois premiers Corybantes qui composoient l'hypostase archique, (§. II, Art. IV, p. 58.) Mais au désaut d'autres témoignages, j'ai cru pouvoir employer celui de

O 0 2

ce savant versificateur, qui parle des principaux Corybantes, auxquels il fait jouer un rôle dans les troupes auxiliaires de l'armée de Bacchus. Il les appelle dans cet endroit, (L. XXIV, p. 387, 388,) Pyrrichus, Idæus & Cyrbas. Il avoit déja fait mention au Livre XIII, p. 359, 360, de ces mêmes Corybantes, qu'il assure avoir eu soin de l'enfance de Bacchus.

III. Malgré quelques objections qu'un de mes amis a bien voulu me faire sur mon explication des mots o ao éslas mais, j'ose n'y pas renoncer. Je n'ignore pas que les Grecs se servoient de cette maniere de parler proverbiale, pour signifier dès le commencement; mais le passage de Por-phyre que j'ai rapporté, & les détails dans les-quels je suis entré, (§. IV, Art. IV, p. 168,) prouvent que ces mots employés dans une cérémonie mystérieuse, avoient un sens éloigné de l'usage ordinaire; & ce sens ne peut être que celui-ci, l'enfant du Sanctuaire. Dans les mysteres, on employoit toujours des termes énigmatiques, & susceptibles de différentes explications, dont la plus véritable étoit, sans doute, analogue aux pratiques initiatoires. Voilà mon principe; jugez, Monsieur, si je m'en suis ici écarté. Peut - être penserez-vous avec moi qu'il m'a conduit à une découverte intéressante; & je vois que maintenant M. de Villoison préfere mon explication aux conjectures qu'il n'avoit proposées que comme de simples soupçons, pour montrer seulement les dissérents sens dont ces mots pourroient paroître susceptibles.

IV. Le passage de Platon, concernant les Orphiques, méritoit que je m'y arrêtasse davantage que je ne l'ai fait, (S. VII, Art. II, p. 415.) Per-

mettez-moi donc quelques discussions sur la doctrine de ce Philosophe, relative à cet objet. Dans l'important Dialogue intitulé Phedon, le disciple de Socrate met dans la bouche de ce maître chéri & près d'expirer, l'éloge des premiers Instituteurs des cérémonies mystérieuses & expiatoires. Après avoir rapporté qu'ils disoient, que celui qui arriveroit aux enfers sans être initié & purisié, seroit plongé dans un cloaque infect en Boplopa; & qu'au contraire, l'Adepte habiteroit avec les Dieux: tout de suite il cite ce proverbe, p. 290, eioi yap sin (paoir οί περί τας τελετας) ναρθημοφόροι μεν πολλοί, βάκχοι δε θε raυροι, à la lettre, beaucoup de gens, disent les Mystagogues, portent la férule, ou le thyrse; mais il y en a peu qui soient Bacches, c'est-à-dire, qui aient saisi l'esprit des cérémonies de Bacchus. Elles avoient pour objet de pénétrer les profanes de la crainte des peines infernales, & de flatter les initiés des plus douces espérances sur la vie future. Puisqu'en purifiant ceux-ci on exigeoit d'eux une conduite sans tache, rien ne pouvoit donc être qu'à l'avantage de la société dans cette doctrine, que Socrate regarde comme très-philosophique. Platon auroit - il prétendu par - là approuver tout ce qu'y avoient ajouté de son temps les Orphiques, devenus de vrais charlatans & d'insignes imposteurs? Non, sans doute. Ce Philosophe n'a pas manqué de s'élever avec force contr'eux, dans son second Livre de la République.

Il les y représente, comme je l'ai déja remarqué, se tenant, avec leurs prétendus Livres d'Orphée & de Musée, à la porte des citoyens riches, dont ils cherchoient à captiver la bienveillance, ou à s'attirer la générosité, par les plus pernicieu-

ses promesses. J'ajouterai que ces mêmes Orphiques s'appuyoient de l'autorité de Musée & de son fils, pour persuader que ceux qui étoient initiés à leurs cérémonies, passeroient dans l'autre vie tout le temps à boire, la tête chargée de couronnes. Ils proposoient ainsi, suivant la remarque de Platon, une éternelle ivresse, comme le prix de la vertu, & finissoient par promettre une longue & nombreuse postérité. Le sort des profanes étoit à leurs yeux bien différent : couverts de boue, ils devoient être contraints à charrier continuellement de l'eau dans un mannequin, après avoir été dans ce monde voués à l'infamie. À la vérité, ces traitements devoient être la récompense de la justice, ou la punition de l'injustice, selon les Orphiques; mais chez eux un initié étoit toujours un homme juste, & un profane étoit tou-jours un homme injuste. L'un & l'autre n'étoient encore regardés comme tels, que relativement à leur opulence, ou à leur pauvreté. Ces odieux charlatans, s'autorisant de quelques passages d'anciens Poëtes, qu'ils interprétoient à leur manière, se croyoient en droit de n'honorer que le puissant & le riche, dont ils vantoient le bonheur imaginaire, & n'avoient du mépris que pour le foible & le pauvre.

De semblables principes devoient vouer ces Orphiques à la haine des honnêtes gens; & sinir par faire tomber leurs cérémonies dans un discrédit total. C'étoit uniquement par elles qu'ils se soutenoient encore auprès du vulgaire, toujours attaché aux pratiques secretes ou mystérieuses, & toujours la dupe des imposteurs. C'est pourquoi Platon, à la sin de son x°. Livre des Loix, proscrit ces mêmes pratiques. Il n'y permet point aux parti-culiers d'avoir chez eux des Autels, ou des Chapelles, & leur défend toute espece de Culte domestique. Il enjoint de dénoncer les prévaricateurs, soit hommes, soit semmes, au Magistrat chargé de leur faire porter la peine de leur désobéissance. On ne peut qu'admirer les réflexions judicieuses & puisées dans la connoissance du cœur humain, que ce Philosophe fait à cette occasion. On l'accusera seulement de trop de rigueur & même d'intolérance, puisqu'à la fin de ce même Livre, il va jusqu'à condamner les incrédules à une dure prison; & en cas d'obstination de leur part, à la mort même. Tous les Légissateurs de théorie & non de pratique, si j'ose m'exprimer ainsi, ont toujours eu le défaut d'être, ou trop séveres, ou trop re-lâchés, ne sachant pas tenir ce juste milieu que la raison humaine atteint si rarement.

Ce défaut est peut-être celui de Platon, qui d'ailleurs, comme Philosophe, étoit assez ennemi de toutes les cérémonies religieuses. Dans son second Alcibiade, Dialogue de la doctrine ésotérique ou secrete, (p. 172, édit. de M. Biester, Berlin, 1780,) il met en contraste le Culte simple de Sparte, avec la pompe qui accompagnoit toujours les Athéniens dans tous leurs actes de religion. Non content de désapprouver la conduite de ceux-ci, il ne craint pas d'assurer qu'avant de se décider sur la maniere de rendre hommage à la Divinité, soit par la priere, soit par diverses pratiques, il est absolument nécessaire d'attendre que quelqu'un nous ait appris comment il faut se comporter envers les Dieux & les hommes. C'est ainsi qu'il dit dans le Phédon, qu'il faut se servir

#### 584 Lettre à M. de Bréquigny.

des raisonnements humains, comme d'une nacelle pour passer la mer orageuse de cette vie, à moins que nous ne trouvions que lque révélation, qui soit pour nous comme un vaisseau plus fort qui ne craint point les tempêtes. Voyez p. 361 de la nouvelle édition de Platon par M. Fischer, Léipsick, 1783. Voilà jusqu'où la raison humaine peut s'élever sans le secours de la révélation. Ces passages mémorables, dont le sens profond ne sauroit être trop admiré, nous montrent encore combien les anciens Académiciens étoient opposés à leurs prétendus successeurs, les nouveaux Platoniciens, gens très-superstitieux, & qui faisoient grand cas de toutes les cérémonies initiatoires, auxquelles Socrate, & Platon, ne jugerent pas à propos de participer, quoiqu'ils ne désapprouvassent pas la véritable doctrine des anciens Mystagogues, ou premiers Instituteurs des mysteres.

Je suis, &c.

FIN.







